

# 农民就业问题研究

乐章<sup>1</sup>, 于长永<sup>2</sup>, 许汉石<sup>3</sup>

(1. 华中师范大学政治学研究院, 湖北 武汉 430079; 2. 石河子大学商学院, 新疆 五家渠 831300;  
3. 中南财经政法大学公共管理学院, 湖北 武汉 430073)

**摘要:** 本文通过对国内外文献的梳理与分析发现, 身份障碍、劳动技能、权益保障及土地流转等问题是影响农民就业质量的主要障碍。农民就业面临着务工与务农、进城与回乡、农民与市民、增收与发展等诸多艰难选择。政策选择上应改变农民不需要就业和务农不是就业等观念, 把帮助农民就业纳入宏观就业促进与社会发展战略, 消除农民就业障碍, 多渠道转移农民就业。

**关键词:** 城乡统筹; 农民就业; 职业分化; 就业质量

**中图分类号:** F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2010)03-0034-06

## A Study on the Problems of the Peasant Employment

YUE Zhang<sup>1</sup>, YU Chang-yong<sup>2</sup>, XU Han-shi<sup>3</sup>

(1. Academy of Political Science, Huazhong Normal University, Wuhan 430079, China;  
2. Business College, Shihezi University, Wujiaqu 831300, China; 3. School of Public Administration, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430073, China)

**Abstract:** Through reviewing and analyzing the relative literatures, this paper points out that identity discriminate on, labor skills, rights protection, land transfers and so on are the main obstacles affecting the quality of peasants' employment. The peasants are facing difficult choices: to be farmers or to be workers, to migrant or stay in their hometowns, to be peasant or to be citizens, to increase income or to development themselves etc. Policy options should change the concepts such as the peasant does not need employment and to be farmer isn't employment etc. Government should take peasants' employment as an important part of the employment promotion and social development strategy, take measures to eliminate the barriers to peasants' employment and to help peasants get jobs through various channels.

**Keywords:** coordinating urban and rural; employment of the peasant; professional division; quality of employment

农民就业不仅是我国宏观就业战略中的一个重要内容, 而且是新农村建设和农村和谐发展中的一个关键组成部分, 是直接关系到我国经济发展和社会稳定的重大问题。国内有关农

收稿日期: 2009-09-18; 修订日期: 2010-02-02

基金项目: 湖北省就业与再就业中心 2008 年度研究项目“非正规就业渠道及其效果研究”。

作者简介: 乐章 (1969-), 湖北武汉人, 华中师范大学政治学研究院博士后, 中南财经政法大学社会政策研究所所长, 副教授, 研究方向: 社会保障与社会政策。

民就业问题的讨论始于 20 世纪末的农村剩余劳动力转移现象，也正是规模日益庞大的外出务工群体使我们认识到农民同样需要就业。进入 21 世纪，党的“十六大”报告正式提出要调整农村就业结构，引导农村劳动力向二、三产业转移，扩大农民就业；党的“十七大”报告进一步指出要多渠道转移农民就业。农民就业问题的提出体现着从政府到社会对农民生存与发展权利的肯定，以及对农民增加收入、选择生产与生活方式等需要的尊重。农民就业概念打破了城乡二元体制的分割思维，将促进农民就业纳入宏观就业促进和社会发展战略之中，因而具有深远的战略意义。在这种政策导向的引导下，农民就业问题引起了学者的普遍关注，但一些研究并未能根本突破农村劳动力剩余与进城务工的习惯思路。当前农民就业的主要形式与特点有哪些？农民就业途径的扩展对其传统的生产与生活方式提出哪些挑战？当前农民就业究竟面临着哪些问题与障碍？这些问题迫切需要深入分析和切实解决。本文将从城乡统筹的视角，根据人力资源与社会保障部公布的有关农民就业统计数据，针对农民就业中的一些突出问题及其理论研究展开探讨。

### 一、农民职业分化：从农业生产到多渠道就业

传统意义上的农民是指参加农业生产劳动、收入的主要来源是农业且生活在农村地区的人，这里的农业是广义上的，包括从事农、林、牧、渔业和一些副业生产，职业属性是农民这一概念的最本质特征。费孝通先生曾以“差序格局”概念对“乡土中国”中农民的生产生活和行为方式做过精彩描述<sup>[1]</sup>，“乡村建设运动”的学者们也曾将中国农民的群体特征概括为“贫、病、愚、私”<sup>[2]</sup>。台湾学者吴聪贤曾以缺乏自我认识，缺乏计酬较量，缺乏改进动机等特征作为传统的“乡民性格”，认为农民的性格正是在福斯特（John Foster）所谓“有限资源的约束”<sup>①</sup>下表现出来的行为特征，安土重迁、勤俭节约、听天由命、不思进取、家族主义等等都可以追溯到这一点<sup>[3]</sup>。这些对中国农民性格进行的概括是比较符合传

统农村社会实际的。改革前中国农村社会是个高度平均化的“去阶层化”社会，在经济收入上的微小差别也主要是存在于区域之间，且农民存在着高度的职业趋同性。在这种条件下，中国就没有“农民就业”这一概念与说法。

社会经济变迁深刻地改变了中国农民的群体特性。农民的职业流动向传统的农民概念提出挑战，为农村剩余劳动力提供了广阔的发展空间，有力地冲击了城乡二元经济结构，缓解了城乡间和地区间的经济差异。因此，学者周晓虹将中国农民在改革开放以来频繁流动称为继家庭联产承包责任制和乡镇企业发展之后农民的第三次伟大创举<sup>[4]</sup>。在这种浪潮的冲击下，农民已经成为一种标志身份与地位的概念，农民的职业和经济能力越来越呈现出巨大的差异：种地、打工、做生意、成为管理者、成为私营企业主。在职业分化的基础上，农民的生活方式、行为方式、思维方式也日益分化。陆学艺曾将农民划分为八个阶层：农业劳动者阶层、农民工阶层、雇工阶层、农村知识分子阶层、个体劳动者和个体工商户阶层、私营企业主阶层、乡镇企业管理者阶层和农村管理者阶层<sup>[5]</sup>。完全依赖农业收入，日出而作、日落而息的农民比例逐渐降低，农民已经成为一个职业分化程度非常之高、就业愿望非常强烈的劳动群体。

农民的职业分化在不少经典理论中可以得到解释。美国经济学家刘易斯（Arthur Lewis）在 1950 年代提出，不发达国家的经济结构中存在现代部门和传统部门，传统经济部门中的劳动供给弹性是无限的，且大量存在劳动力的“隐性失业”（Disguised Unemployment）<sup>[6]</sup>。经济学家拉尼斯（Gustav Ranis）和费景汉（John C. H. Fei）对刘易斯的理论进行了修正<sup>[7]</sup>。他们强调，当劳动力从农业部门向工业部门的转移带来农业产出的下降时，如果不在农业内部实行制度创新和采用新技术，变消极输送劳动力为积极为工业部门的扩张提供必

① John Foster. Competitive Selection, Self-organization and Joseph A Schumpeter. Journal of Evolutionary Economics. 2000 (6).

不可少的农产品，就必然导致因农产品剩余不足而延缓经济发展的局面。除了刘易斯、拉尼斯和费景汉之外，比较有影响的理论还有拉文斯坦（E. G. Ravenstein）等人的推力—拉力学说，舒尔茨（T. W. Schultz）的人口迁移学说等。但这些理论并不完全适用于中国这样一个人口众多的农业大国。发达国家发展过程中的产业结构变化比例和路径选择是否是最佳尚待质疑，而且发达国家当时的内外部发展条件和现在发展中国家的条件是有巨大差异的。

今天的农民作为一种身份概念，其就业的领域不只是农业，同时也包括二、三产业；农民就业的范围不只是农村，也包括在乡镇企业和城市就业。农民就业可以界定为农民为获取经济报酬从事向他人或社会提供有价值产品和劳务的劳动，它和其他劳动群体一样是从从事一定社会经济活动并取得合法劳动报酬或经营收入的行为，追求经济报酬是农民就业和流动的最直接动机。从这个意义来说，从事农业生产也是一种就业方式，因为通过劳动可以在生产过程中收获到可供自己或他人消费的农产品。有意思的是，在大量农村剩余劳动力走向城市的同时，也有不少城市劳动者选择到农村从事农业以实现创业。特别是随着近年来农村教育、卫生服务的普及，交通和通讯的发展，走向城乡一体化劳动力市场中的农民就业与市民就业差异正在逐步缩小。这一现实条件使得从城乡统筹角度来分析农民就业问题尤其必要且成为可能。

作为一种科学发展观念，城乡统筹要充分发挥工业对农业的支持和反哺作用、城市对农村的辐射和带动作用，建立以工促农、以城带乡的长效机制，促进城乡协调发展。体现在劳动与就业领域，城乡统筹视角的关键是建立覆盖城乡、规范统一的就业管理服务组织体系，统筹管理城乡劳动力资源和就业工作；要把挖掘农业自身潜力与工业反哺农业结合起来，把扩大农村就业与引导农村富余劳动力有序转移结合起来，把建设社会主义新农村与稳步推进城镇化结合起来；加快建立健全以工促农、以城带乡的政策体系和体制机制，形成城乡良性互动的发展格局。城乡统筹视角有利于打破城

乡劳动市场的二元分割来观察农民的就业方式、就业质量和就业趋势问题，探索扫除农民就业障碍和拓展农民就业渠道的有效途径，可以将农民就业问题放到更宏观的战略层面和更广阔的区域空间进行系统考察。

二、农民就业途径：现实选择与主要特征  
当前农村剩余劳动力的数量决定了我国农民就业问题的紧迫性和多渠道性，而农民就业的途径与效果在很大程度上取决于农民的人力资本。从根本上看，农民数量问题是对农产品的需求问题，即市场经济条件下整个社会购买农产品的总支出是多少，农民得到的份额是多少，这些收入能够使多少农民保持和社会其他阶层大体相当的生活水平<sup>[8]</sup>。当代中国农民群体在总体上还是处于教育、职业、地位、权力比较低下的状态，从而决定了农民在社会总体的就业与社会分层体系中尚处于比较低下的层次。总体来看，农民的就业方式不再仅是亲友介绍与盲目流动，多年的务工经验使得不少农民的劳动技能得到提高、就业能力大大增强，农民就业的范围已扩展到国内所有区域甚至国际劳动市场。相对于若干年前旧体制下农民没有选择职业的自由、缺乏必要的劳动力流动机制来说，当今的农民在劳动就业途径方面有着相当大的拓展，农民的就业已形成一些区别于城镇劳动者的鲜明特征。

1. 农民对农业有较高依赖但务农效率低。从事农业生产永远是多数农民的初始职业甚至是“主业”与“本行”，所谓“打工”来源于农闲时的农民或农村富余劳动者的“副业”行为。农业生产始终是绝大多数农民不能抛弃的就业根本，是农民劳动者职业分化与职业流动的重要基础。即使是在务工经济迅速发展、务工收入已成为相当数量农民的“主业”的今天，不少农民还是选择以“种田解决吃饭，打工支付消费”的就业模式。由于耕地集中程度低和农业产出效益差的原因，农民深知完全依赖以家庭为单位的农业生产是难以达到致富目标的，因此，在务农和务工问题上，出现了两种非常普遍的就业模式：一是农忙时务农而农闲时外出务工的一种基于农民个体劳动分

配的就业模式；二是青年和男性劳动力外出而让老人、妇女留守农业的一种以家庭分工为基础的就业模式。

2. 农民就业适应能力强但实际就业质量低。基于农业对农民生产与生活的基础作用，农民普遍有着相对于城镇劳动者较低的就业要求和较高的就业适应能力。不仅表现在农民对务工收入的较低要求以及在工作环境和劳动强度的较高忍受程度，而且务工农民对社会保障权益的不作奢望和职业生涯发展的漠视使得务工农民有着比城镇劳动者更低的劳动成本。一项深圳农民工调查数据显示，同等教育水平下农民工的工资低于非农民工工资约 20%，而加班的比例平均高于非农民工 8 个百分点；同等技术等级下农民工的工资低于非农民工约 30%，而加班的比例平均高于非农民工 7 个百分点。进城务工人员要想在就业日益紧张的情况下，在城镇劳动者之前获得一个就业岗位，这种较高的就业适应性和较低的就业要求是他们最大的优势，但同时也导致了务工农民低层次的就业质量，包括较低的就业收入、较差的就业条件以及劳动权益缺乏保障。

3. 农民就业形式多样但可持续性不足。当前农民就业的方式是多种多样的：有依托本地资源从事农林牧渔等多种生产经营，也有根据技能从事劳动出售、手工业、商业等活动；有在本地实现务工，也有跨区域流动就业；有季节性外出务工，也有长期外地就业；甚至不少农民都在自主经营与实现创业。农民就业在就业形式与行业分布方面表现出明显的多样性与灵活性。据人力资源和社会保障部数据，2006 年农村外出务工人员从业较为集中的行业及其所占比重分别为：建筑施工业 16.3%、电子电器业 13.5%、制衣制鞋业 11.7%、住宿餐饮业 9.4%，在以上四个行业就业的农村外出务工人员比重为 50.9%。除上述行业外，外出务工人员在机械制造业、商务服务业、食品制造业、交通运输业、居民服务业等不同行业都有着较广泛的分布。但基于季节特性明显、就业信息不充分、就业机会不足等原因，大量务工农民不得不频繁更换就业岗位。许多务工农民在城乡之间、城市之间、企业之间频

繁变动，既减少了务工收入，又容易导致农民在技能培养与职业发展方面都缺少可持续性。

4. 农民就业选择空间大但组织化程度低。人力资源和社会保障部调查数据显示，2006 年农村外出务工人员中有 41.2% 的人在省内城市打工，其中在省城打工的占 19.6%，在省内其他城市打工的占 21.6%。外出务工农民较为集中的区域是珠江三角洲地区、长江三角洲地区和环渤海地区。农民就业的空间范围是空前大的，但大范围的流动在增加了农民旅途成本与时间成本的同时，也极容易因信息的不充分而导致就业艰难。组织化程度的高低对农村富余劳动力转移的影响要大于政府政策与宏观调控手段的影响。尽管近年来不少农村地区在加大就业服务体系建设，但真正有组织实现流动就业的仍在少数，农民的就业信息零散且不及时，导致供求难以对接及就业的盲目性。特别是在当前劳动力与用工市场不规范条件下，当宏观经济出现波动影响到劳动力需求量的变化时，劳动力市场更是无法及时、准确地传递这种信息。缺乏组织的流动就业不仅容易导致无业而返或容易上当受骗，也给交通与社会秩序造成一定的负面影响。

三、农民就业质量：主要障碍与突出问题  
促进就业在未来相当长的一段时期将是我国经济与发展的战略目标。“十一五”规划中劳动就业政策指导思想由以往单纯注重数量转为数量与质量并重，以经济增长拉动就业，鼓励创业带动就业，职业培训促进就业，就业援助保障就业。积极的就业政策、健全的就业服务体系和促进就业中的政府责任对农民就业来说尤为必要，不仅要创造和提供就业机会，还要从根本上提高就业质量。近年在珠三角、闽东南等地区相继出现较严重的民工短缺，深圳等一些重点地区缺工近 10%，月平均工资在 700 元以下的企业普遍招工困难。出现“民工荒”的一个原因在于长期以来农民就业的高数量与低质量。农民的就业质量是一个需要用专业对口、工作环境、劳动强度、工作时间、劳动保障等多项指标来衡量的概念。从当前农民就业的总体情况看，提高农民就业

质量的关键是要切实消除农民就业过程中的一些障碍，包括身份歧视、劳动技能、权益保障、土地制度等突出问题。

1. 农民的身份歧视与生存成本问题。近10余年来工资性收入一直是推动农民人均纯收入增长的主要力量。务工就业是增加农民收入、提高生活水平和实现农村富裕的最有效途径。农民就业尚处于极不平等的状态，进城务工农民永远是城市中的“边缘人”。“农民工”这一称呼就是“农民”这种身份与“工”这种职业的一种独特的结合，反应的是一种极为矛盾的现实：他们的“身份”是农民，但主要的活动场所却在城市。农民工已经成为城市发展不可或缺的力量，但进城的农民不仅不能享受到相关的城市福利，而且要备受歧视并在高风险就业的条件下求得生存。农村劳动力向城市转移与经济发展密切相关，转移的模式反映了农民的生存成本的高低。我们所倡导的城乡统筹就业是取消农民工身份歧视的城乡统一的劳动力市场体系，实现本地劳动力市场与外来劳动力市场的统一，在此条件下积极拓宽农民就业渠道、最大限度地降低外出务工农民的生存成本是当前的主要任务。

2. 农民的劳动技能与务工收入问题。决定劳动者报酬最根本的因素是劳动者的劳动产出，而劳动产出又是由劳动者的人力资本和与劳动者相结合的物质资本共同决定的。我国农民的劳动报酬和工资水平低，其根源一是与农民结合的生产资料（物质资本）相对较少，二是人力资本的存量不足，使得农民收入严重低于全国劳动者平均收入水平。就收入问题而言，人力资本的差异是导致农村地区之间、农户之间和个人之间的收入差距的最持久源泉。当前务工农民劳动技能方面的障碍体现为三个方面：一是务工农民受教育程度普遍较低、缺少技能培训经历；二是大量具备一定技能基础的务工农民不能有效发挥自己的特长，用非所长普遍；三是频繁更换工作使一些农民的劳动技能广而不专、多而不精。多数务工农民只能从事对技能要求不高的工作，难以成为劳动力市场所急需的高级技工，这一现象制约了务工农民的收入水平、就业机会与职业发展。

3. 农民的权益保障与务工环境问题。务工农民权益可以从以下两个层面来理解：第一，务工农民权益的具体内容必须是法律规定或认可的；第二，务工农民权益涉及以劳动权利为基础的更为广泛的社会权益。务工农民权益缺失最为严重的就是劳动权益，主要包括自由择业权、平等就业权、劳动报酬权、休息休假权、劳动保护权、社会保障权等。中华全国总工会在2005年对广东企业进行调查后认为导致工人难招的直接原因就是：工人工作生活环境极差和待遇普遍偏低，有1/4以上的员工不能按时领取工资，近一半的人被迫每天工作8小时以上，约62%的员工一周工作7天，1/5的工人曾受到身体或精神上的骚扰，半数以上的工人收入低于当地政府规定的最低工资标准<sup>[9]</sup>。农民社会权益则是与务工环境相关的一个更为复杂的问题，包括城乡统一规范的劳动力市场，以就业介绍与技能培训为核心的公共就业服务体系，外出务工农民医疗、养老等社会保障制度的衔接，以及务工农民子女接受平等教育的权利等。

4. 农民的土地流转与农民充分就业问题。农村土地流转问题包括转包、转让、互换、出租和入股等多种形式，除了通过集中农业资源和扩大农业规模实现农业效益提高，吸引农民就业和带动农民创业，也是解决外出务工农民后顾之忧、提高土地利用效率的有效途径。农民实现充分就业的最现实方式还是就近转移就业模式，实施“农村包围城市”的农民就业战略<sup>[10]</sup>。应进一步挖掘农业内部的就业潜力、提高农副业生产效率。如发展高产优质高效农业，加快发展林业、水产养殖业、畜牧业，特别是畜牧业、水产养殖业等劳动密集型产业，大力发展农业产业化经营，最大限度地实现农业内部充分就业。同时也应通过科技、资金、市场等方面的扶持和投入，加强小城镇基础设施配套建设，加快农业生产的深度、广度开发，推动乡镇企业实现体制转换和结构调整，扩大乡镇企业的就业容量。

四、农民就业趋势：几点讨论与政策建议  
开始于20世纪80年代的农民外出务工和

农村剩余劳动力转移就业浪潮已经经历了 30 年的历程，从曾经的“盲流”到数量庞大的城市工人，从第一代农民工到第二代、第三代务工农民，农民的转移就业行为越来越理性和成熟。有学者将农民的外出就业总结为 4 个趋势：“双向流动”愈演愈烈、从“打短工”到“打长工”、从“卖苦力”到“拼智力”、从城乡“两栖”到融入城市<sup>[11]</sup>。务工农民为城市建设所作的巨大贡献已为人们所共知，不少农民加入了城市工人群体并逐步走向市民化；一些农民则选择回乡就业与创业，用自己积累的资本与知识为促进家乡经济与社会发展贡献着自己的力量。从未来趋势与主要方向来看，农民在就业问题上将要面临如下矛盾与问题，对这些问题的讨论也会直接关系到我们未来一段时间的就业战略与政策导向。

1. 务农还是务工问题。农民愿意大范围流动是因为对务工收入的预期高于务农。而且相对于务农来说，务工收入来得较为快捷和直接。农民务工行为对工业经济增长有着重大的贡献，也是吸引境外资本的一个优势。但与务农收益低下一样，从事不稳定的务工劳动也存在着隐性失业问题，且务工过程中也存在着远高于务农的显性失业风险。不少农民开始选择回乡从事规模较大或科技含量较高的种植与养殖业，通过充分利用农副产业资源和开展多种经营的途径增加收入，同时也可以降低就业成本。特别是对于一些年龄较长或务工能力有限的农民来说，务农更是他们的不二选择。一些城市企业的“民工荒”及其导致的一批劳动密集型企业向境外迁徙，足以引发思考是应该鼓励农民务工还是倡导他们务农，将是我国未来一个时期内就业促进政策与农村发展战略所面临的一个难题。

2. 进城还是回乡问题。城市化是西方发达国家经济与社会发展的一个必经道路。与城市化造成的失地农民一样，进城务工农民已经构成我们城市化进程中的重要促进力量。尽管进城农民对城市发展也提出了一些挑战，但对经济发展与社会进步的作用是显而易见的。大量农民进城也使得农村出现了人才危机。从农民个体来看，进城就业可以享受到现代文明的

生产与生活方式，而在近年来实施免征农业税和发放农业补贴的条件下，回乡发展则可以在保证一定劳动收入的前提下，继续他们所习惯的田园生活，而且回乡发展还可以履行他们的赡养老人的义务，解决留守子女教育问题。进城与回乡不仅永远是拥有流动自由的农民所面临的一个两难选择，也将是我国农民就业政策所面临的一个挑战。

3. 农民还是市民问题。法国著名社会学家孟德拉斯（H. Mendras）在其《农民的终结》一书中提出农民“走向终结”和“自行消失”的论断<sup>[12]</sup>。我国当前的一些农民正走上市民化进程，特别是一些长期进城务工的农民和城郊失地农民，他们同时面临着四个方面的转化：身份由农村户口变为城市户口，职业由务农转为非农，生活方式从与农村社区相适应转为与城市社区相适应，居住地则由原来的农村变成了城市。这种市民化的过程有利于公民社会的建立，可以有效促进现代化和社会建设进程。但在中国这样一个农业大国，能像一些西方历史上的农民那样走上市民化道路的毕竟只是农民中的一部分，而且从农民到市民，他们要面对就业方式与生活方式的适应的难题，在市民意识与思想观念等方面也面临着一个巨大的跨越。

4. 增收还是发展问题。农民收入增加是农民生活水平提高和农村社会发展的关键所在，但增长决定论的思维方式也存在着诸多问题。从农民个体来说，农民不仅需要收入的增加，也需要劳动的成就感与社会的尊重，一些饱受歧视与剥夺的务工方式即使能带来高于农业生产的收入，也将逐步被务工农民所抛弃。而且农民还有对家庭和睦、邻里和谐、社会团结的诸多需求。从农村社会发展来看，务工经济固然可以在一定程度上促进本地经济发展，但通过务工以增加农民收入在很大程度上已经成为制约农村社会发展的短期行为。特别是在中西部地区，流出地的经济空壳化、农业基础设施薄弱、农村发展停滞不前，已成为我国许多农村地区普遍存在的严重问题。

从统筹城乡劳动力和统筹城乡社会发  
(下转第 56 页)

病不就医的情况更加严重,小病拖成大病的案例将会增加,这将不利于农民工医疗保险基金的收支平衡。此外,由于农民工的住院率较低,如果农民工医疗保险仅报销住院费用,则其受益率将很低,医疗保险制度就没有吸引力。为此,农民工医疗保险应该覆盖门诊。

一般认为,个人承担的医疗保险费应该在2%以下。根据表4的数据,如果由农民工承担全部的医疗保险费,农民工医疗保险很难覆盖门诊。如果企业能够按农民工工资的6%为其缴纳医疗保险费,农民工医疗保险的筹资额将占农民工工资的8%,农民工医疗保险的保障范围将有很大提高,可以做到兼顾门诊和住院,将有效提高农民工医疗服务利用率,实现劳动力的可持续发展,并且有利于农民工医疗保险与城镇职工基本医疗保险之间的衔接。此外,有些农民工在城市里并非就业于企业中,这部分农民工的医疗保险,政府应该承担起相应的责任,这样将增加农民工医疗保险的吸引力。

参考文献:

- [1] 汪国华. 断裂与弥补: 农民工医疗保障的理性思考 [J]. 医学与哲学 (人文社会医学版), 2006, (11) .
- [2] 白天亮. 我国农民工已达2.1亿 国家将评选表彰1000名优秀农民工 [EB/OL]. [http://www.chinapop.gov.cn/xwzx/rkxw/200803/t20080304\\_51058.html](http://www.chinapop.gov.cn/xwzx/rkxw/200803/t20080304_51058.html). 2008-03-04.
- [3] 劳动和社会保障部. 2007年度劳动和社会保障事业发展统计公报 [R]. 人力资源和社会保障部网站, 2008-05-21.
- [4] 权小虎. 西部地区农民工生存状况及权益保障实证分析 [J]. 陕西行政学院学报, 2008, (1) .
- [5] 程晓明. 医疗保险学 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2003. 8.
- [6] 张思锋. 社会保障精算理论与应用 [M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [7] 吴明. 医疗保障原理与政策 [M]. 北京: 北京大学医学出版社, 2003. 2.

[责任编辑 王树新]

(上接第39页)

展的视野来考察农民就业问题,我们迫切需要纠正农民不需要就业、务农不是就业等不正确的观念,充分认识到多渠道促进农民就业问题是我国就业战略的重要部分。在务农和农村就业方面,应积极开拓农村本地资源,通过健全土地流转制度提高务农效益,鼓励农民自主经营与实现创业,拓展农村本地就业渠道。同时要通过有针对性的技能培训和劳务派遣,有效引导具有务工优势的农民合理流动,积极探索能增加农民务工收入又能降低农民务工成本的就业促进途径。在城镇应切实消除对务工农民的就业歧视,解决进城农民的权益保障、住房及子女教育等福利问题,积极引导在城市稳定就业的务工农民走上市民化道路。坚持城乡统筹思路是关键,应明确政府、农民个人、劳动组织的责任归属,通过合理的制度安排和激励约束机制,规避农民失业或就业不充分所带来的生活风险与社会风险,形成多渠道促进农民就业和增加收入的长效机制。

参考文献:

- [1] 费孝通. 乡土中国 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2006. 21-25.

- [2] 宋恩荣. 晏阳初全集 (第二卷) [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1992. 555-558.
- [3] 吴聪贤. 现代化过程中农民性格之蜕变. 李亦园, 杨国枢. 中国人的性格 [M]. 台北: 桂冠图书有限公司, 1988. 345-387.
- [4] 周晓虹. 流动与城市体验对中国农民现代性的影响——北京“浙江村”与温州一个农村社区的考察 [J]. 社会学研究, 1998, (5) .
- [5] 陆学艺. 重新认识农民问题——十年来中国农民的变化 [J]. 社会学研究, 2000, (6) .
- [6] Lewis W Arthur. A Model of Dualistic Economics [J]. American Economic Review, 1954, (36) .
- [7] [美] 费景汉, 拉尼斯. 劳动剩余经济的发展 [M]. 北京: 华夏出版社, 1989.
- [8] 钟甫宁. 中国农村劳动力转移的压力究竟有多大: 一个未来城乡人口适当比例的模型及分析框架 [J]. 农业经济问题, 2004, (5) .
- [9] 张志强. 广东清理“血汗工厂”探求经济发展新模式 [J]. 凤凰周刊, 2006, (4) .
- [10] 李佐军. 中国根本问题: 九亿农民何处去 [M]. 北京: 中国发展出版社, 2000. 74.
- [11] 杨玉华. 从盲流到城市工人: 农民工群体呈现四大新趋势 [N]. 经济参考报, 2007-06-21.
- [12] 孟德拉斯. 农民的终结 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005. 245-260.

[责任编辑 童玉芬]