

教育与城镇妇女就业相关性分析*

庄平¹, 毕伟玉²

(1. 山东大学社会学系, 山东 济南 250100; 2. 山东社会科学院社会学所, 山东 济南 250002)

摘要: 本文通过对问卷调查数据分析, 说明教育对提高女性劳动者素质和竞争力, 提高就业层次, 增加她们的收入的重要作用; 探讨了就业领域中仍然存在的性别隔离现象; 用调查数据说明妇女受教育程度与妇女就业意识、选择就业的态度和方式、控制劳动力供给的数量、职业流动的水平以及对自身社会处境的判断和期望的高低的相关性。

关键词: 妇女; 就业; 教育; 相关性

中图分类号: G63; F241.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2003)01-0059-07

Correlation between Urban Women's Education and Employment

ZHUANG Ping¹, BI Wei Yu²

(1. Department of Sociology, Shandong University, Jinan City, Shandong Province, 230100;

2. Institute of Sociology, Institute of Social Science in Shandong, Jinan City, Shandong Province, 250002)

Abstract: Based on the data from the questionnaire survey, this paper illustrates the importance of education to promote female quality and their competitive ability, to enhance employment strata, and to increase their income. Further, the paper explores the gender discrimination against women in employment. The data from the survey show that female's employment sense, the attitudes and the ways to obtain employment, the control of labor force supplying, the level of occupation shift, and the judge of and the expectation on the self social status are related to women's education.

Keywords: female; employment; education; correlation

教育对经济增长的贡献已经为许多国家的发展历史所证明。教育不仅可以提高劳动者的综合素质和竞争性, 提高就业层次, 增加收入, 而且还是各国减缓就业压力的一项重要手段。但不可否认, 当今中国妇女在就业中所面临的危机也正是其自身素质, 尤其是其受教育水平低的体现。能否扭转当今中国妇女就业的被动局面, 关键就在于能否提高妇女的受教育水平和文化素质。本文将通过社会调查的资料, 对妇女教育与其就业的相关性进行分析。

收稿日期: 2002-04-28; 修订日期: 2002-10-08

* 本课题研究得到美国福特基金会的资助, 在此表示感谢。

作者简介: 庄平(1955-), 女, 汉族, 江苏赣榆人, 硕士, 山东大学哲学与社会发展学院社会学教授, 主要从事社会发展、社会问题、社会性别研究。

社会调查分两部分进行：一是问卷调查：即对山东济南、淄博、蓬莱、招远、兖州、临沂六市地的在职女职工运用分层抽样方法进行问卷调查。样本覆盖纺织、机械、商业服务、交通运输、化工、广告和信息等十几个行业，所包含的企业类型有国有企业、集体企业、私营企业和中外合资企业。共发放问卷 600 份，收回 542 份，其中有效问卷 527 份。问卷调查是我们进行相关分析的主要依据；调查的另外一个重要组成部分是结构式访谈。即对被调查女职工所在企业的厂长或有决策权的管理者进行访谈，还在每个被调查单位抽取 2~ 3 位已填写问卷的被调查者进行专项访谈，以便了解不同行业男女职工在文化程度、收入、提拔任用、劳动福利、职业分布上的差异，以及社会性别认同程度，以便对妇女所处的就业环境有更清楚的了解。

需要指出的是，本课题调查所涉及的调查对象是城镇在职女职工，她们中的大部分有城市户口，少部分有农村户口，但不包括广大的农村妇女。

一、城镇女职工的教育现状

改革开放以来，中国政府坚持不懈地抓基础教育，加上经济发展和产业结构调整的推动，中国城镇从业妇女的受教育水平有了显著提高。从我们所调查的十几个行业的在职女职工来看，其平均受教育年限达 11.6 年^①，接近高中毕业的水平，比国家统计局 1997 年人口变动调查资料显示的我国 15 岁以上女性人口人均受教育水平的 6.41 年高 5.19 年（表 1）。

表 1 不同年龄组妇女的受教育状况

文化程度	小学	初中	高中（含中专）	大专及以上学历	合计
19 岁以下	0	3	7	0	10
20~ 29 岁	2	25	122	53	202
30~ 39 岁	1	25	86	67	179
40~ 49 岁	4	20	61	40	125
50 岁以上	0	1	4	6	11
合计	7	74	280	166	527

但政策与法律的保护带来的并不仅仅是这些，它更使平等受教育意识深入妇女之中。事实上，从业妇女对自身受教育水平的期待远远高于其实际的受教育水平（见表 2），有 88.7 的妇女期望自己的文化程度在大专及以上水平。但妇女在实现自己受高等教育的愿望方面却显得信心不足。在回答“您没能继续读书的最重要原因”时，歧视性的因素（如“父母不让读书”或“受女孩读书再多也没用的观念影响”等）所占据的比例非常小，仅占 1.4%；经济因素（“家里没钱供你读书”）也并非妇女继续求学的主要原因，仅占 10.1%；倒是选择“自己能力不够，不想继续读书”一项的占 39.3%，缺乏自信让更多的妇女在自己的求学道路上裹足不前。妇女在实现自己教育愿望方面表现出的不自信固然有出于对自身能力的考虑，但社会文化传统对妇女造成的心理阴影是无法排除的。

“文革”的影响使不少妇女在教育方面付出了不小的代价，这在 30 岁以上的妇女中尤为明显，在回答“是何原因使你没能继续升学”的问题中，41.7% 的被调查者回答歧视性因素、经济

^① 根据彭希哲、黄娟的研究，这里可能存在登记受教育年限和实际教育水平的偏差问题，该偏差主要存在于 30 岁以上的女职工中，由于受“文革”影响，教育体系遭到破坏，其实际受教育年限和文化程度可能比登记的要低，但由于纠正这种偏差十分困难，我们仍用登记的数据。

因素、自我能力之外的“其他原因”，而其中“文革影响”占24.2%。这里，我们也并不惊奇地发现，担任双重角色对妇女继续教育造成了障碍，在填写其他原因的被调查者中，19.1%的从业妇女因不堪家庭和工作所累，最终放弃求学打算。

表2 妇女期望受教育水平与本人文化程度对照表

期望文化程度	小学	初中	高中(含中专)	大专及以上学历	合计
本人小学	0	2	2	2	6
本人初中	0	3	28	41	72
本人高中(含中专)	0	1	22	257	280
本人大专及以上学历	0	0	1	164	165
合计	0	6	53	464	523

文化程度方面的性别差异依然存在(见表3)，尤其是在接受高等教育方面，但这种差异并非我们想像的那么大，这对解释妇女在就业方面所受的歧视有很大帮助(这一点在后面有集中论述)。在对夫妻文化程度进行相关分析时，二者的等级相关系数(Gamma系数)高达0.701，这再一次证实了文化传统的影响。尽管随着女性意识的觉醒，绝大多数妇女已不再认同“男尊女卑”的观念，但具体到择偶行为上，这种观念的影响依旧十分深远。大多数人还是希望选择文化程度不低于自己的男性做配偶。

表3 夫妻文化程度比较

文化程度	小学	初中	高中(含中专)	大专及以上学历	合计
本人	1.4	13.8	53.4	31.4	100
丈夫	0.8	12.9	42.9	43.4	100

二、妇女教育与就业相关性分析

调查证明了妇女受教育水平的高低决定着其就业层次与收入水平的高低，以及在某种程度上决定着其社会地位的高低和未来社会的就业趋向的观点。

1. 教育与妇女就业层次

中国妇女的就业率指标一直居世界前列。但与妇女广泛的就业并行的是妇女就业的低层次。妇女就业主要分布在一些对文化技术知识需求较低的传统产业和行业，如农业、工业(纺织、机械、交通运输等行业)以及第三产业中商业及餐饮服务业等，而在文化技术知识需求较高的综合技术服务业和科研机构则分布较少。

在西方的教育经济学中，受教育水平的高低是决定一个人职业选择自由度高低的重要因素。因此，不同的受教育水平就使妇女就业体现出不同职业层次的差别。我们这次调查中不同职业层次女职工的受教育水平存在明显差异。在生产工人和服务人员中，女性受教育水平较低，高中及以下文化程度者占据绝大多数，而且“文革”中的高中毕业生还占相当的比例；大专及以上学历文化程度者占比例较小，而在对文化和技术有较高要求的技术人员和管理人员中，大专及以上学历文化程度者的比例有了较明显的提高。由此可见，教育水平的高低不仅关系到妇女的就业层次，而且也是其职业流动，尤其是上行流动的关键。

2. 妇女教育与个人收入的相关分析

教育与个人收入的增长密切相关。研究证明，在初等教育阶段每增加一年学校教育时间，可

以使受教育者就业后的工资增长 10% 以上^[1]。在发展中国家这种趋势更为明显。

问卷调查的结果证实了这一观点，女职工受教育年限和年收入（含奖金）体现了显著的相关性，其相关系数达到（Pearson 系数）0.328，这表明妇女受教育程度的增长将会明显带动妇女收入增长。表 4 中的数据有助于我们更加清楚地认识这一规律，尤其是受过高等教育（大专及以上）的女职工已经和受过中等教育和基础教育的女职工拉开了收入差距。从女职工各学历层次年收入看，大专以上女职工年均收入分别是小学、初中、高中年均收入的 2.04 倍、1.62 倍、1.46 倍。女职工受教育年限与年均收入有明显正相关性。可见，提高妇女教育水平是增加妇女收入的重要途径。

表 4 不同文化程度女职工年均收入表

文化程度	小学	初中	高中（含中专）	大专及以上
年人均收入（元）	4980	6286	699	10172

3. 女工培训与收入的相关分析

对于妇女来说，教育所带来的绝非仅仅是直观的收入增长，它还直接增加了妇女更新专业知识和接受培训的机会。在该调查中，拥有小学教育程度的被调查者中，只有 20% 接受过企业的在岗培训，而有初中文化程度的女职工中，71.7% 接受过在职培训；在高中文化程度者中，接受过在职培训的人占 75.9%，而在大专及以上文化程度者中，这一比例高达 83.5%。同学历教育一样，各类培训和在职继续教育有利于妇女就业状况的改善，在本次调查中，有 90.3% 的被调查者认为“培训对自己的工作有帮助”，可见，女职工的在岗培训、继续教育对增加个人收入的作用也是明显的，本次调查的数据显示，接受过培训的被调查者比没有接受过培训的，其年平均个人收入高 747 元。

受教育程度的提高不仅可以增加女职工接受企业在岗培训的机会，而且也使其更加重视自我学习与发展。随着受教育水平的不断提高，个人在用于自我学习与发展方面的投入也就越大。受教育年限与每年的学习投入之间的相关系数为 0.296，呈正向显性相关。表 5 明显的反映了这一趋势。

表 5 不同学历者在学习上的投入

文化程度	小学	初中	高中（含中专）	大专及以上
每年在学习上的投入（元）	40	138	359	669

由此，我们不难得出这样一个结论：即受教育水平对妇女在职职工更新知识和继续学习愿望的影响，将导致妇女在就业结构中的两极分化。受教育水平较低的妇女由于接受培训的机会少，而且不重视自身的学习与发展，将会在市场就业中处于更加不利的位置，成为城镇贫困群体的主力军；而受教育水平较高的妇女则由于接受培训的机率高，加之重视个人的学习与发展，将会更好地促进就业。

4. 妇女教育与劳动力供给

妇女受教育水平与其初婚年龄和初育年龄有着密切的关系。一般说来，女性受教育水平越高，其在校时间就越长，其初婚年龄和初育年龄也就越晚。由于我国除了国家对妇女婚龄有法定规定之外，地方政府事实上也有妇女婚龄限制，妇女受教育年限与其初婚年龄的相关性并非我们想象的那么显著（Pearson 相关系数为 0.167）。但它对妇女育龄的影响还是非常明显的（二者的

Pearson 相关系数 0.303), 根据我们的调查结果, 大专及以上学历者的育龄比只受过初中及小学文化程度的妇女晚 0.7 年, 比高中文化程度者晚 0.34 年。婚龄和育龄的推迟对劳动力严重过剩的中国来说意义重大, 它将延长人口再生产的周期, 进而抑制劳动力供给的速度和数量, 减缓就业压力。

妇女受教育水平的提高不仅可以延缓劳动力就业, 控制劳动力供给的数量, 而且可以提高劳动力的质量。事实上, 妇女自身的受教育水平高低对下一代的成长更为重要。一般说来, 母亲的文化程度越高, 其子女的受教育水平也就越高。本调查中, 被调查女职工的文化程度与其母亲的文化程度呈正向强相关关系, Gamma 系数为 0.261。因此, 受教育水平较高的妇女可以为未来劳动力市场提供高质量的劳动力, 而这同时又可以进一步减缓劳动力供给的速度。而子女受教育水平越高, 其婚龄和育龄也就越晚, 这也将进一步降低人口再生产的速度, 使劳动力供给的数量和速度得到控制, 从而进入一种良性运行的状态。

5. 就业意识与就业目的

新中国对妇女权益的保护以及国家“统包统配”就业政策的推行, 几十年来劳动妇女在就业过程中逐步形成了“就业就是妇女解放的一种形式”的自我意识和工作习惯, 这反过来又成为推动妇女广泛就业的内在动力。尽管当前市场化程度的不断加深增强了妇女就业的风险, 使妇女就业面临严峻挑战, 但这并不足以削弱妇女强烈的就业意识。在被问及“如果你辞去了现在的工作, 你是否还会寻找另一份工作”时, 91.3% 的被调查者选择“会去找”的选项, 而选择“不想找”和“没有可能找”的选项共计 8.7%。总体上看, 妇女这种强烈的就业冲动并非仅仅出于经济方面的原因, 即使是那些家庭生活非常宽裕的妇女, 她们依然有继续工作的愿望。但在就业目的的选择上, 我们可以看到与文化水平有一定的关系, 小学及以下文化程度的女性均认为“就业以增加家庭收入”是“重要”或“非常重要”, 而中专以上文化程度的女工则有 10.1% 认为不重要。这也许是对低文化水平与低收入水平有相关性的辅助说明。

在谈及“如果你有一位非常有钱的丈夫, 他完全能够养活全家, 你是否会呆在家里而不找工作时”, 81.3% 的被调查者表示“不愿呆在家里而会继续工作”, 11.6% 的人会“时断时续的工作”, 二者共计 92.9%, 而表示“愿意呆在家里”的人只有 7.1%。这个问题的回答上并未体现出文化程度上的差异。

6. 妇女就业面临的挑战和压力

市场程度的深化改变了原有的就业结构, 劳动力的重新配置提高了效率, 但失业风险也随之增加。同男性相比, 妇女面临的挑战更加严峻。调查显示, 60.2% 的被调查者认为“女职工被解雇的风险比男职工高”, 认为“与男职工相同”的有 34.6%, 而同意“女工被解雇风险低于男工”的只有 5.2%。与此相适应的是女工得到提升的机会大大低于男性。尽管 91.1% 的被调查妇女认为“女性管理人员同男性一样出色甚至是更出色”, 但这并不能改变她们升迁的困难。66.7% 的被调查者认为“女职工提升的机会比男职工少”, 而持相反意见的仅有 4.3%。

妇女就业面临的高风险和上行流动的困难固然有自身素质和效率低下因素的影响, 但这绝非唯一的理由。事实上, 女性所面临的是一个比男性更加恶劣的就业环境。社会赋予妇女的双重角色使她们不仅要面对市场就业的挑战, 而且还得承担市场外家务劳动的巨大压力。表 6 显示了夫妻之间在每周的家外工作时数上没有太大的差别, 妻子每周仅比丈夫平均少工作 1.27 小时, 但她们用于“照顾家庭、干家务”的时间却平均高达 28.87 个小时, 而其丈夫用于此方面的时间平均仅有 11.70 个小时, 这就是说, 两项相加, 妻子平均每周比丈夫还要多“工作”近 16 个小时。显然, 这 16 个小时并未得到市场的认可, 属于无报酬劳动。

表6 夫妻工作时数对比表

	丈夫	妻子
每周平均家外工作时数 (小时)	47.40	46.13
每周平均家务劳动时间 (小时)	11.70	28.87
每周两种劳动时间总计 (小时)	59.10	75.18

有意思的是,当我们分析文化程度与工作时间的关系时,发现被调查者的文化程度与工作时间有相当明显的负相关性, Person 相关系数为-0.232, Spearman 相关系数为-0.274, 即文化程度越高, 工作时间越短; 反之, 文化程度越低, 工作时间越长。然而, 她们的丈夫的文化程度与工作时间并没有明显的相关性。

三、影响妇女就业的其他因素

教育对妇女就业起着越来越关键的作用, 但它并不是影响妇女就业的唯一因素。由于计划经济的影响以及性别歧视等因素的存在, 使妇女就业的状况变得更加复杂。

(一) 年龄的影响

计划经济时期“论资排辈”的人事分配制度, 使得年龄因素对收入的影响依然重要。一般说来, 年龄越高, 其收入也就越高。这一规律在我们的调查中得到证实。调查结果显示, 妇女年龄与其年收入(含奖金)的相关系数为0.327, 体现了显著的正向相关关系; 但在年龄对收入的影响中, 我们可以发现教育的作用始终贯穿其中。通过表7, 我们可以看到, 在各个年龄段, 收入总是随着文化程度的提高而增长。

表7 文化程度、年龄与平均年收入分布 (元)

文化程度	19岁及以下	20~29岁	30~39岁	40~49岁	50岁及以上
小学	-	3000	5000	5950	-
初中	2000	5272	6399	7787	-
高中(含中专)	2625	6320	6947	8379	8900
大专及以上学历	-	8466	9929	11694	13600

下列年龄、教育与年收入的路径图(图1)表明, 妇女的年龄、受教育年限对其年收入的直接影响都很强。这里, 我们并没有发现以往研究中发现的年龄与教育之间的负相关趋势。由此, 我们可以得出这样一个结论: 同下岗女职工普遍存在的教育素质比较低的状况相比, 教育已经成为妇女获取职业地位和保留其现有职业地位的重要资源。

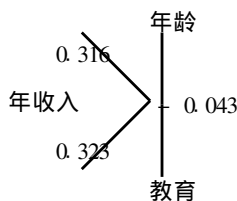


图1 年龄、教育对妇女年收入的路径图

(二) 性别因素的影响

尽管已婚妇女每周的平均工作时间仅比其丈夫少不到 1.3 个小时，但其平均年收入却比她们的丈夫少 2644 元，仅为其丈夫的 75%。考虑到她们的实际劳动时间比其丈夫还多近 16 个小时，其实际差距还要大的多。当然，由于夫妻间存在着教育程度上的差异，这种单纯的比较还说明不了太多的问题。但即使在控制了教育因素的影响之后，这种差异依然非常明显：具有小学文化程度的妻子，其平均年收入仅占具有同等文化程度的丈夫的 78%；初中文化程度者中，妻子的平均年收入是其丈夫的 82%；在高中教育阶段，妻子的平均年收入仅占其 68%；而在大专及以上学历文化程度者之中，妻子的年收入也只有具有同等学历的丈夫的 85%。我们的调查发现，在各个文化程度上，丈夫在高收入层分布的比例都要大大高于妻子。我们以 11000 元为界限，来比较一下夫妻之间在不同文化程度上的收入分布。在具有小学文化程度的妻子中，没有一人的年收入超过 11000 元，而超过 11000 元的丈夫占 25%；在初中文化程度阶段，年收入超过 11000 元的，妻子占 6.8%，丈夫占 17.5%；在具有高中文化程度的人中，年收入超过 11000 元的，妻子占 8.9%，丈夫则占 18.2%，而拥有大专及以上学历的人中，妻子年收入超过 11000 元的占 31.9%，而丈夫的这一比例则高达 43.9%。

这里再度证实不仅文化程度越高，收入水平越高的事实，而且说明了妇女就业层次低于男性的现实状况。但造成妇女这一不利局面的绝非仅仅是因为妇女的总体教育水平要低于男性这一事实，因为在我们的调查中，夫妻在教育上的差别并不是很大，实际上，即使是具有相同的文化教育水平，妇女的就业层次依然低于男性，这一点同世界其他国家的情况是一致的。“在很多国家，即使是对教育和经验方面的差别加以控制之后，这种男女工资之间的巨额差距依然存在。^[2]”可以肯定，在转型时期的中国，劳动力市场的确是歧视女性的。

（三）女职工对自身社会地位的认识

在我们的调查中，所有被调查者中，有 26.5% 的人认为妇女的社会地位要低于男性，但更多的人则倾向于认为妇女的社会地位同男人一样，持此观点的人占 73.5%。不过，没有一人认为妇女的社会地位高于男性。女工的这种倾向主要出自两个原因：一是建国以来中国在保护妇女权益以及促进妇女解放方面所做的努力；二是由于企业内部实行计件工资制或收入与劳动成果挂钩的工资分配制度，因而企业内部广泛推行了事实上的男女同工同酬。调查显示，64% 的人认为在企业内部同一职位上，男女的收入是一样的。尽管如此，我们还是发现这样一个趋势，即随着文化程度的提高，认为妇女社会地位低于男性的人的比例也在增长。在小学和初中阶段，持此观点的人仅占 20% 和 15%，在高中（含中专）文化程度阶段，持此观点的人占 24.2%，而到了大专及以上学历文化程度，认为妇女社会地位低于男性的人则上升至 34.8%。这反映了不同文化程度的女性对社会地位的认定有所不同，文化程度较高的妇女对社会性别隔离和性别歧视的现状的体会更切，感受更深。

参考文献：

- [1] 世界银行. 1991 年世界发展报告. 北京：中国财政经济出版社，1986. 56
- [2] 世界银行. 1995 年世界发展报告. 北京：中国财政经济出版社，1995. 44.

[责任编辑 崔凤垣]