

# 女性人口社会发展水平与人口控制

秦品端

## 问题的提出

在一个国家或地区中,一般说来,社会发展水平与人口控制水平成正相关关系,即社会发展水平较高,人口控制水平也较高,社会发展水平较低,人口控制水平也较低;反之亦然。那么,女性人口社会发展水平与人口控制水平,是否也成正相关关系?这是问题之一;之二,如果成正相关关系(下节将证明),其相关程度有多大?其三,如何度量相关程度?这就是本文重点讨论的问题。

## 建立指标体系和度量方法

据1991年统计,<sup>①</sup>文化素质、社会地位较高的中、西欧女性人口,总和生育率低于2:德1.4,奥、荷1.6,比、瑞士1.7,英、法1.8;人口出生率低于15%:德10%,奥12%,法、荷、比、瑞士13%,英14%;文化素质、社会地位较低的非洲女性人口,总和生育率一般高于5,有的甚至高于7:尼日利亚5.9,坦桑尼亚6.3,几内亚6.5,马里7.0,尼日尔7.4,埃塞俄比亚7.5,马拉维7.6;人口出生率一般高于40%:尼日利亚44%,坦桑尼亚46%,几内亚49%,马里50%,埃塞俄比亚50%,尼日尔52%,马拉维53%。可见,女性人口社会发展水平与人口控制水平成正相关关系(下面将验证这一关系)。为了度量相关程度,首先要建立指标体系。

### 一、指标体系

#### (一)人口控制指标体系

##### (1)人口控制效果

A、人口控制率(%);B、人口出生率(%);C、人口自增率(%);D、一孩率(%);E、多孩率(%);F、生育率(%);G、总和生育率;

##### (2)节育

H、节育率(%);I、女性平均初婚年龄(岁);J、晚婚率(%);K、早婚率(%);L、独生子女领证率(%)。

各项指标的位次排列:A、D、H、I、J等5项,按数据由高至低顺次排列——顺向排位;其余7项,按数据由低至高顺次排列——逆向排位。

#### (二)女性人口社会发展指标体系

##### (1)文化素质水平

①大学文化率(大学文化程度的女性人口占女性总人口的百分比,以下类同);②高中文化率(%);③文盲率(%);④平均受教育的年限(女性大学文化人数×15年+高中文化人数×11

① 世界银行:《1993年世界发展报告》,中国财政经济出版社,1993年8月。

年+初中文化人数×8年+小学文化人数×5年+文盲人数×2年)<sup>①</sup>÷女性总人数,即得女性人口平均受教育年限(年);

## (2)教育水平

⑤女童入学率(%);

## (3)保健水平

⑥女性平均预期寿命(岁);⑦新法接生率(%);⑧住院分娩率(%);⑨妇科病率(%);⑩产褥热发病率(%);⑪孕产妇死亡率(%);

## (4)就业水平

⑫就业率(%);⑬专业技术人员率(%)。

各项指标的位次排列:①、②、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑫、⑬等9项顺向排位,其余4项逆向排位。

本文所用各项指标数据的年份:B、C、D、E、H、I、L——1992年,F、G、①、②、③、④、⑤、⑫、⑬——1990年,A、J、K——1989年,⑦、⑧、⑨、⑩、⑪——1988年,⑥——1981年。

## 二、度量方法

### (一)位次的排列

(1)单项指标位次的排列。根据各项指标确定是顺向排位还是逆向排位,进行各单项指标的位次排列。

(2)综合位次(总位次)的排列。对于有2项或2项以上指标的综合位次,我们采用“位次叠加比较法”,<sup>②</sup>依据“较小的自然数之和仍较小”的原理,将各单位的各单项位次相加得位次和(若有的单位有缺项可用位次和平均值:即位次和除以指标项数),将各单位的位次和(或平均位次和)按照逆向排位,即得各单位的综合位次(总位次);若某些单位(2个或2个以上)的位次和(或平均位次和)相同,则比较第一项指标的位次,位次列前者,综合位次列前;若第一项指标位次相同,则比较第二项指标,……依此比较下去,直到决定各单位的综合位次。

### (二)女性人口社会发展水平与人口控制水平的相关系数、相关值、相关程度、偏离值

(1)相关系数。为了研究女性人口社会发展水平与人口控制水平的相关性,提出相关系数这一概念。将女性人口社会发展水平的位次,除以人口控制水平的位次,商值 $\alpha$ 即为相关系数。若相关系数 $\alpha>1$ ,则女性人口社会发展水平低于人口控制水平,说明人口控制效果好;若 $\alpha<1$ ,则女性人口社会发展水平高于人口控制水平,说明人口控制效果差;若 $\alpha=1$ ,则女性人口社会发展水平与人口控制水平相当(二位次相同)。由此可知,根据相关系数可以判断各单位人口控制的效果,其控制效果 $f=\alpha-1$ 。

(2)相关值。衡量女性人口社会发展水平与人口控制水平相关程度大小的数值,就叫相关值。相关值 $\beta$ 的计算方法:若 $\alpha\leq 1$ ,则 $\beta=\alpha$ ,若 $\alpha>1$ ,则 $\beta=\frac{1}{\alpha}$ 。从而可知, $0<\beta\leq 1$ , $\beta$ 愈接近于1,其相关程度就愈大, $\beta=1$ 时,相关值最大,相关程度最大;反之, $\beta$ 愈远离1(接近于0),相关值愈小,相关程度愈小。

(3)相关程度。根据相关值 $\beta$ 的大小,确定相关程度的高低。规定: $\beta=1$ ,相关程度最高; $0.9\leq\beta<1$ ,相关程度很高; $0.8\leq\beta<0.9$ ,相关程度高; $0.7\leq\beta<0.8$ ,相关程度较高;

① 由于各文化程度统计中,包括毕业、肄业、在校三种情况,故各文化程度的年数,比毕业年数各减去1年。

② 秦品端:《介绍一种人口数量管理质量的评价方法》,《人口动态》,1988年第3期。

$0.6 \leq \beta < 0.7$ , 相关程度一般;  $0.5 \leq \beta < 0.6$ , 相关程度低;  $0.4 \leq \beta < 0.5$ , 相关程度较低;  $0 < \beta < 0.4$ , 相关程度很低。

(4) 偏离值。对于最大相关值 1 的偏离的数值, 叫做偏离值。偏离值  $\beta' = 1 - \beta$ 。与相关程度相对应的还有偏离度(对 1 而言), 一般将偏离值用百分率来表示。

### (三) 度量的步骤

- (1) 根据各项指标的数据, 排出各单项指标的位次(按顺向或逆向排位);
- (2) 根据各单项指标的位次, 分别排出各单位人口控制水平和女性人口社会发展水平的总位次;
- (3) 计算女性人口社会发展水平与人口控制水平的相关系数、相关值;
- (4) 进行相关程度的度量和评价。

## 我国女性人口社会发展与人口控制的相关程度的评价

一、制出我国各地区人口控制水平位次表 1(见文后), 我国各地区女性人口社会发展水平位次表 2(见文后);

二、根据表 2 排出各地区女性人口的文化、教育、保健和就业水平的位次(综合位次), 然后计算出文化、教育、保健、就业和总计的相关系数、相关值, 从而制出我国各地区女性人口发展与人口控制的相关系数、相关值表 3(见文后);

### 三、根据表 3 进行评价

#### (一) 人口控制的效果(根据相关系数 $\alpha$ 评价)

##### (1) 女性人口文化水平

$\alpha > 1$  有 11 个地区, 占地区数(30 个)的 36.67%, 这些地区的人口控制水平高于女性人口文化水平, 人口控制效果较好(均  $> 0$ )。其中最好的鲁, 文化水平第 24 位, 人口控制第 5 位, 控制效果为 3.8, 人口控制水平比文化水平高 3.8 倍。

$\alpha = 1$  有 6 个地区, 占 20%, 这些地区人口控制水平与文化水平相当(二位次相同)。

$\alpha < 1$  有 13 个地区, 占 43.33%, 这些地区的人口控制水平低于文化水平, 人口控制效果较差(均  $< 0$ ), 最差的新疆, 文化水平第 7 位, 人口控制水平第 24 位, 控制效果为  $-0.71$ 。

##### (2) 女性人口教育水平

$\alpha > 1$  有 12 个地区, 占 40%, 这些地区人口控制水平高于教育水平, 人口控制效果较好, 最好的津, 教育水平第 15 位, 人口控制第 3 位, 控制效果 4.0, 人口控制水平高于教育水平 4 倍。

$\alpha = 1$  有 6 个地区, 占 20%, 这些地区人口控制水平与教育水平相当。

$\alpha < 1$  有 12 个地区, 占 40%, 这些地区人口控制水平低于教育水平, 人口控制效果较差, 最差的粤, 教育水平第 4 位, 人口控制第 18 位, 控制效果  $-0.78$ 。

##### (3) 女性人口保健水平

$\alpha > 1$  有 14 个地区, 占 46.67%, 这些地区人口控制效果较好, 最好的京, 保健水平第 11 位, 人口控制第 2 位, 控制效果 4.5, 人口控制比保健水平高 4.5 倍。

$\alpha = 1$  仅辽, 占 3.33%, 其人口控制水平与保健水平相当(均列第 6 位)。

$\alpha < 1$  有 15 个地区, 占 50%, 这些地区人口控制效果较差, 最差的粤, 保健水平第 5 位, 人口控制第 18 位, 控制效果  $-0.72$ 。

##### (4) 女性人口就业水平

$\alpha > 1$  有 17 个地区,占 56.67%,这些地区人口控制效果较好,最好的浙,就业水平第 28 位,人口控制第 4 位,控制效果 6.0。

$\alpha = 1$  仅沪,占 3.33%,其人口控制水平与就业水平相当(均列第 1 位)。

$\alpha < 1$  有 12 个地区,占 40%,这些地区人口控制效果较差,最差的宁,就业水平第 2 位,人口控制第 26 位,控制效果 -0.92。

#### (5) 女性人口社会发展水平(即总计)

$\alpha > 1$  有 12 个地区,占 40%,这些地区人口控制效果较好。最好的鲁,社会发展第 13 位,人口控制第 5 位,控制效果 1.6,浙次之 1.5,川第三 1.3,京第四 1.0;效果较好的还有:蒙 0.89,湘 0.46,皖 0.38,甘 0.24,赣 0.14,青 0.12,云 0.07,闽 0.05。以上地区的人口控制水平均高于女性人口社会发展水平。

$\alpha = 1$  有 4 个地区,占 13.33%,这些地区人口控制水平与女性社会发展水平相当,4 个地区是:沪(均是第 1 位)、苏(均是第 7 位)、晋(均是第 15 位)、藏(均是第 30 位)。

$\alpha < 1$  有 14 个地区,占 46.67%,这些地区人口控制效果较差。最差的粤,女性人口社会发展第 5 位,人口控制第 18 位,控制效果 -0.72,次差的琼 -0.61,其他较差的还有:辽 -0.5,津 -0.33,黑 -0.33,陕 -0.26,吉 -0.25,新 -0.25,冀 -0.18,豫 -0.14,桂 -0.13,宁 -0.08,黔 -0.07,鄂 -0.06。以上地区人口控制水平均低于女性人口社会发展水平,因而这些地区的人口控制工作还有一定的潜力可挖,控制效果最差的地区也正是潜力最大的地区。

### (二) 相关程度的评价

#### (1) 女性人口文化水平与人口控制水平

相关程度最高的津、蒙、湘、黔、云、藏等 6 个地区,相关程度高的琼、苏,较高的闽、赣、甘、桂、鄂、青,以上共 14 个地区,占 46.67%。相关程度一般的冀、辽、宁、豫、陕、吉、粤等 7 个地区,占 23.33%。相关程度低的皖、川、晋、京、黑、沪,很低的新、浙、鲁,以上共 9 个地区,占 30%,其中鲁最低,偏离度 79%。

女性人口文化水平的平均相关值  $\bar{\beta} = 0.70$ 。

#### (2) 女性人口的教育水平与人口控制水平

相关程度最高的京、冀、沪、赣、桂、藏,很高的黔、宁、皖、鄂、豫、云,相关程度高的吉、新、青、甘,较高的陕,以上共 17 个地区,占 56.67%。相关程度一般的湘,占 3.33%。相关程度低的苏、浙、蒙、辽、黑、闽,较低的川,很低的晋、琼、鲁、粤、津,以上共 12 个地区,占 40%,其中最低的津,偏离度 80%。

女性人口教育水平平均相关值  $\bar{\beta} = 0.71$ 。

#### (3) 女性人口保健水平与人口控制水平

相关程度最高的辽,很高的宁、藏,相关程度高的鄂、云、陕、苏、青、新、赣、皖、甘,较高的黑、闽,以上共 14 个地区,占 46.67%。相关程度一般的黔、晋、吉、桂、鲁等 5 个地区,占 16.67%。相关程度低的湘、沪、豫、川,较低的蒙、浙,很低的冀、津、琼、粤、京,以上共 11 个地区,占 36.67%,其中最低的京,偏离度 82%。

女性人口保健水平的平均相关值  $\bar{\beta} = 0.65$ 。

#### (4) 女性人口就业水平与人口控制水平

相关程度最高的沪,很高的皖,相关程度高的苏、赣、豫,较高的桂、川,以上共 7 个地区,占 23.33%。相关程度一般的粤、陕、闽、藏等四个地区,占 13.33%。相关程度低的湘、晋、黑、京、

辽, 较低的蒙、新、冀, 很低的吉、甘、琼、鄂、津、鲁、黔、云、浙、青、宁, 以上共 19 个地区, 占 63.33%, 其中最低的宁, 偏离度高达 92%。

女性人口就业水平的平均相关  $\beta=0.51$ 。

(5) 女性人口社会发展与人口控制(总计)

相关程度最高的沪(均第 1 位)、苏(均第 7 位)、晋(均第 15 位)、藏(均第 30 位), 很高的闽、鄂、黔、云、宁, 相关程度高的青、桂、豫、赣、冀、甘, 较高的新、吉、陕、皖, 以上共 19 个地区, 占 63.33%。相关程度一般的湘、津、黑等 3 个地区, 占 10%。相关程度低的蒙、京、辽, 较低的川、浙, 很低的琼、鲁、粤, 以上共 8 个地区, 占 26.67%, 其中最低的粤, 偏离度 72%。

女性人口社会发展的平均相关值  $\beta=0.74$ 。

简单的结论

一、女性人口社会发展水平与人口控制水平成正相关关系。这在我国各地区的度量分析中得到了验证: 我国 30 个地区中, 相关程度较高(相关值  $\beta \geq 0.7$ ) 及以上的占 63.33% (接近  $\frac{2}{3}$ ), 全国平均相关值 0.74, 属于较高程度。说明女性人口社会发展水平与人口控制水平基本一致。

二、从女性人口社会发展的分项来看, 相关程度最高的是教育(0.71), 文化次之(0.70), 保健再次之(0.65), 最低的是就业(0.51), 属于低的相关程度。

三、为了取得人口控制的最佳效果, 努力提高女性人口的社会发展水平是至关重要的, 尤其要大力提高女性人口的教育、文化水平, 将是一项最重要的社会工作。

四、鉴于我国目前的国情, 大力扫除农村育龄女性文盲, 保障农村女童完全入学, 并完成义务教育(最起码 6 年制), 以杜绝农村新女性文盲的产生, 将是当务之急, 是一项最紧迫的任务。

(作者工作单位: 安徽大学人口研究所)

表 1 我国各地区人口控制水平位次表

地 区	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	平均位次和	总位次
北京	4	2	2	2	2	2	1	19	3	2	1	2	3.33	2
天津	3	4	5	3	3	5	5	9	6	12	2	3	5.00	3
河北	10	7	7	12	9	12	12	6	13	21	10	15	11.67	11
山西	15	22	20	18	18	13	16	11	19	11	21	13	16.42	15
内蒙古	7	13	13	14	13	10	10	13	16	4	9	12	11.17	9
辽宁	2	5	4	6	5	4	4	18	12	18	2	5	7.08	6
吉林	5	9	9	11	12	8	8	4	17	19	12	8	10.17	8
黑龙江	18	10	12	9	11	6	6	8	22	15	23	7	12.25	12
上海	1	1	1	1	1	1	2	7	2	9	4	1	2.58	1
江苏	11	8	8	4	8	9	9	10	11	8	6	4	8.00	7
浙江	6	6	6	8	4	3	3	4	7	10	6	9	6.00	4
安徽	24	16	19	15	10	19	20	21	9	6	19	20	16.50	16
福建	29	15	15	20	20	24	14	16	18	24	22	19	19.67	20
江西	26	21	18	21	22	21	16	3	26	26	16	25	20.08	22
山东	9	3	3	5	6	11	11	1	5	3	5	10	6.00	5
河南	13	14	14	13	14	27	26	20	15	1	12	23	16.00	14
湖北	16	18	16	16	17	17	19	17	20	17	17	11	16.75	17
湖南	28	12	11	10	15	18	15	2	14	23	18	21	15.58	13
广东	14	19	24	24	25	14	20	24	4	7	14	24	17.75	18
广西	17	24	22	25	26	23	25	23	8	16	15	28	21.67	23

地区	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	平均位次和	总位次
海南	23	26	29	30	29	29	27	27	9	5	25	27	23.83	28
四川	8	11	10	7	7	6	7	15	25	29	8	6	11.58	10
贵州	25	27	25	26	24	26	28	12	21	20	28	29	24.25	29
云南	22	25	23	17	19	22	22	26	27	25	26	26	23.33	27
西藏	—	30	30	29	28	30	30	—	—	—	—	—	25.43	30
陕西	19	17	17	22	16	20	24	14	23	14	19	14	18.25	19
甘肃	12	20	21	19	21	15	13	22	24	27	24	22	20.00	21
青海	21	28	26	27	27	16	18	28	28	22	27	18	22.08	25
宁夏	27	23	27	23	23	25	23	25	30	28	29	17	23.08	26
新疆	20	29	28	28	30	28	29	29	29	13	11	16	21.75	24

注：“—”为无数据。

资料来源：(1)《中国统计年鉴(1993)》、《中国人口统计年鉴(1993)》、《中国1990年人口普查资料》，中国统计出版社；

(2)《中国计划生育年鉴(1990)》，学苑出版社。

表2 我国各地区女性人口社会发展水平位次表

地区	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	平均位次和	总位次
北京	1	1	1	1	2	3	3	4	26	21	10	24	1	7.54	4
天津	3	3	3	3	15	4	1	6	—	2	1	25	3	5.75	2
河北	21	17	15	14	11	5	8	14	6	7	5	17	21	12.38	9
山西	13	10	7	7	5	16	24	20	10	24	20	29	9	14.92	15
内蒙古	8	8	13	9	18	17	22	25	11	20	16	26	7	15.38	17
辽宁	4	6	2	4	3	6	12	10	3	15	3	23	6	7.46	3
吉林	5	4	5	5	9	14	13	11	13	16	12	28	5	10.77	6
黑龙江	6	7	6	6	6	15	13	16	17	25	6	30	4	12.08	8
上海	2	2	4	2	1	1	1	1	19	—	—	19	2	4.91	1
江苏	10	14	16	10	12	8	7	3	12	14	11	8	19	11.08	7
浙江	16	19	14	16	7	10	3	2	28	3	14	22	16	13.08	10
安徽	25	27	25	25	17	13	13	9	24	19	7	4	28	18.15	22
福建	17	23	22	24	10	12	17	17	20	11	15	27	13	17.54	21
江西	29	24	23	23	22	18	8	27	23	13	9	15	20	19.54	25
山东	26	25	18	18	20	11	5	7	8	6	4	10	23	13.92	13
河南	28	21	17	17	13	9	10	8	4	8	13	7	25	13.85	12
湖北	11	12	19	15	16	19	18	13	18	12	19	9	17	15.23	16
湖南	18	18	8	12	19	20	16	23	25	9	21	11	24	17.23	19
广东	14	16	9	11	4	2	6	12	2	17	7	18	18	10.46	5
广西	24	22	11	21	23	7	20	24	14	9	17	6	27	17.31	20
海南	27	15	20	20	8	—	11	5	1	27	2	13	15	13.67	11
四川	19	26	12	19	24	25	23	18	5	18	18	2	29	18.31	23
贵州	22	29	27	29	28	27	28	29	7	4	26	3	30	22.23	27
云南	20	28	26	28	25	27	28	22	22	22	23	1	26	22.92	29
西藏	30	30	30	30	30	24	—	—	—	—	—	21	12	25.88	30
陕西	9	9	21	13	14	23	19	15	9	4	22	16	14	14.46	14
甘肃	23	20	28	27	26	21	25	21	15	23	24	5	22	21.54	26
青海	15	11	29	26	29	26	27	28	21	28	27	14	10	22.38	28
宁夏	12	13	24	22	27	22	21	26	27	1	25	12	11	18.69	24
新疆	7	5	10	8	21	29	26	19	16	26	28	20	8	17.15	18

资料来源：(1)《中国1990年人口普查资料》，中国统计出版社；(2)《中国教育统计年鉴(1990)》，人民教育出版社；(3)《中国妇女统计资料(1949—1989)》，中国统计出版社。

表3 我国各地区女性人口发展与人口控制的相关系数、相关值

地区	相关系数 $\alpha$					相关值 $\beta$				
	文化	教育	保健	就业	总计	文化	教育	保健	就业	总计
北京	0.50	1.00	5.50	2.00	2.00	0.50	1.00	0.18	0.50	0.50
天津	1.00	5.00	0.33	3.67	0.67	1.00	0.20	0.33	0.27	0.67
河北	1.45	1.00	0.36	2.45	0.82	0.69	1.00	0.36	0.41	0.82
山西	0.53	0.33	1.47	1.93	1.00	0.53	0.33	0.68	0.52	1.00
内蒙古	1.00	2.00	2.33	2.33	1.89	1.00	0.50	0.43	0.43	0.53
辽宁	0.67	0.50	1.00	2.00	0.50	0.67	0.50	1.00	0.50	0.50
吉林	0.63	1.13	1.50	2.75	0.75	0.63	0.88	0.67	0.36	0.75
黑龙江	0.50	0.50	1.33	1.92	0.67	0.50	0.50	0.75	0.52	0.67
上海	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00
江苏	1.43	1.71	1.14	1.14	1.00	0.70	0.58	0.88	0.88	1.00
浙江	3.75	1.75	2.50	7.00	2.50	0.27	0.57	0.40	0.14	0.40
安徽	1.75	1.06	0.81	0.94	1.38	0.57	0.94	0.81	0.94	0.72
福建	1.15	0.50	0.75	1.50	1.05	0.87	0.50	0.75	0.67	0.95
江西	1.18	1.00	0.82	1.14	1.14	0.85	1.00	0.82	0.88	0.85
山东	4.80	4.00	0.60	3.80	2.60	0.21	0.25	0.60	0.26	0.38
河南	1.57	0.93	0.50	1.14	0.86	0.64	0.93	0.50	0.88	0.86
湖北	0.82	0.94	1.12	0.29	0.94	0.82	0.94	0.89	0.29	0.94
湖南	1.00	1.46	1.77	1.85	1.46	1.00	0.68	0.56	0.54	0.68
广东	0.61	0.22	0.28	1.44	0.28	0.61	0.22	0.28	0.69	0.28
广西	0.83	1.00	0.61	0.78	0.87	0.83	1.00	0.61	0.78	0.87
海南	0.75	0.29	0.32	0.32	0.39	0.75	0.29	0.32	0.32	0.39
四川	1.80	2.40	2.00	1.40	2.30	0.56	0.42	0.50	0.71	0.43
贵州	1.00	0.97	0.69	0.24	0.93	1.00	0.97	0.69	0.24	0.93
云南	1.00	0.93	0.89	0.22	1.07	1.00	0.93	0.89	0.22	0.93
西藏	1.00	1.00	0.90	0.67	1.00	1.00	1.00	0.90	0.67	1.00
陕西	0.63	0.74	0.89	0.68	0.74	0.63	0.74	0.89	0.68	0.74
甘肃	1.19	1.24	1.24	0.33	1.24	0.84	0.81	0.81	0.33	0.81
青海	0.80	1.16	1.20	0.12	1.12	0.80	0.86	0.83	0.12	0.89
宁夏	0.65	1.04	0.96	0.08	0.92	0.65	0.96	0.96	0.08	0.92
新疆	0.29	0.88	1.21	0.42	0.75	0.29	0.88	0.83	0.42	0.75

资料来源:据表1、表2计算。

### 华蓥市统计治假有新招

最近,四川省华蓥市委、市政府作出规定,打击人口与计划生育统计中的瞒报、漏报,以认真落实江泽民总书记关于“说实话、报实数”的要求,形成务实、求实的风气。

一是严格分级负责的统计报表审签把关制度,实行“谁签字、谁负责”。把村、镇人口统计质量纳入申报统计表的领导的政绩考核之中。

二是严肃查处人口统计中的漏、瞒报。漏统率在4%以上处罚统计人员和党政分管领导各100元;漏统率在5%以上的取消当年“评先树优”资格,除书面

检讨、通报批评外,处罚统计人员和党政分管领导各150元;漏统率在10%以上的视情节给予党内严重警告、行政记大过以下处分,处罚统计人员和党政分管领导各200元。

三是从重处理故意瞒报,特别是领导指使统计人员弄虚作假的视其情节给予党内严重警告,行政记大过以上直至撤销党内外职务,同时处以500元以上的罚款,造成严重损失的依法追究法律责任。

四是设立求实奖。误报率在2%以内,基础帐册准确完整,原始资料齐备,奖励党政负责人和统计人员各300元。

(孟立联)