

城市低保措施满意率的影响因素分析

苗春霞, 覃昭晖, 卓朗, 谷玉明, 张训保

(徐州医学院 公共卫生学系, 江苏 徐州 221002)

摘要: 中国城市居民最低生活保障制度作为社会最后一道“安全网”, 为社会的稳定发挥了举足轻重的作用。政府为低保政策做出了巨大的努力, 但是仍有低保对象对低保措施不满意。为提高低保措施的满意率、增强低保制度的实施效果, 本文对影响城市低保措施满意率的因素进行探讨分析。研究采用系统和整群抽样方法对徐州市445名低保对象进行入户调查, 调查内容包括一般情况和症状自评量表(SCL-90)。结果显示影响城市低保措施满意率的因素是对生活质量、自身潜在价值的期望值和强大的生存压力。

关键词: 低保对象; 低保措施; 低保制度; 满意率

中图分类号: D632.1 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2007)05-0067-04

Factors that Influence People's Satisfaction of Subsistence Allowances

MIAO Chunxia, TAN Zhaohui, ZHUO Lang, GU Yuming, ZHANG Xunbao

(School of Public Health, Xuzhou Medical College, Xuzhou, Jiangsu Province, China, 221002)

Abstract: In China, the National subsistence allowance system plays a very important role in the maintaining of social stability. To improve the life condition of those economically disadvantaged, China government has dedicated much effort to reform the subsistence allowances system but many research shows that there are still many people who are unsatisfied with their present situation and the government's policy of subsistence allowances. To find out the reasons of the unsatisfaction, we have done a survey among 445 economically disadvantaged people in Xuzhou, Jiangsu Province, by using systematic and cluster sampling. The survey includes general information of the causes and Symptom Checklist-90. Research findings show that the factors that influence these people's satisfaction of subsistence allowances are as following: pressures from family burden, expectation of higher quality of life, higher expectation of their own abilities.

Keywords: people living on minimum subsistence allowances; subsistence allowances; subsistence allowance system; rate of satisfaction

1999年国务院《城市居民最低生活保障条例》颁布实施以来, 中国城市居民最低生活保障制度作为社会最后一道“安全网”, 为社会的稳定发挥了举足轻重的作用。据民政部统计, 截止

收稿日期: 2007-04-29

基金项目: 江苏省教育厅课题(05SJ840004, 04SJ840002, 06SJ840005), 徐州医学院课题(07KJ31)。

作者简介: 苗春霞(1978-), 女, 江苏建湖人, 徐州医学院讲师, 在读博士, 研究方向为社会医学与卫生事业管理。

2007年5月,全国共有2240.2万城市居民享受了城市最低生活保障^[1]。最低生活保障金平均占低保家庭收入的33.5%,使低保家庭的收入平均提高50.3%,这不仅极大地提高了低保家庭的生活水平,改善了低保家庭成员的基本生活,而且为社会主义建设事业的发展和建设社会主义和谐社会提供了强有力的保证。在庞大的最低保障制度实施工程中,政府付出了巨大的努力,但是低保政策实施效果能否令低保对象满意,哪些因素影响了城市低保措施的满意率?为提高低保措施的满意率、增强低保制度的实施效果,笔者对徐州市低保对象进行了调查,探讨影响城市低保措施满意率的因素。

一、资料和方法

本研究采用系统和整群抽样相结合的方法,在江苏省徐州市泉山区湖滨、王陵、和平3个街道办事处19个居委会的低保对象登记表中,抽取445人为调查对象。调查员均经过统一培训后对调查对象进行入户调查,调查问卷包括一般情况调查表(包括基本情况、生活习惯、社会关怀等)和症状自评量表(SCL-90)。用Epidata3.0建立数据库并进行双录入和查错,使用SPSS 13.0统计软件进行统计分析。

二、结果分析

本研究调查的445名低保对象中,271名对低保措施满意,174名不满意。低保对象对低保措施的满意率为60.9%。本文从基本情况、生活习惯和心理状况三方面探讨低保对象对低保措施满意率的影响因素。

1. 基本情况

本研究涉及的基本情况包括性别、文化程度、婚姻状况、职业、年龄、月收入、医疗支出和享受低保措施的原因等八方面。从性别看,267名女性和178名男性对低保措施的满意率分别为66.3%和52.8%。从文化程度看,103名文盲、79名小学、166名初中和97名高中(中专技校)及以上者对低保措施的满意率分别为76.7%、62.0%、56.6%和50.5%。从婚姻状况看,310名在婚者、81名丧偶者、31名未婚者、20名离异者和3名分居者对低保措施的满意率分别为59.7%、70.4%、54.8%、45.0%和100%。从职业看,24名自谋职业者、324名无业者、26名临时工、35名待岗者、16名退休及其他和20名工人对低保措施的满意率为75.0%、64.2%、57.7%、54.3%、50.0%和15.0%。从年龄看,调查对象的年龄中位数为47.1岁,对低保措施满意者年龄中位数为48.0岁,不满意者为45.7岁。从月收入看,对低保措施满意者和不满意者的月收入中位数均为200.0元/月。从医疗支出看,调查对象近一年医疗费中位数为200.0元/人,对低保措施满意者中位数为200.0元/人,不满意者为300.0元/人。从享受低保措施的原因看,207名失业者、105名下岗者、73名残疾者、45名慢性病患者和其他原因对低保措施的满意率为64.3%、60.0%、50.7%、62.2%和66.7%。经检验,女性、文化程度低、无固定工作(收入)、年龄高的低保对象对低保措施的满意率高($\chi^2 = 8.154, P = 0.004$; $\chi^2 = 16.505, P = 0.001$; $\chi^2 = 22.732, P = 0.000$; Mann-Whitney U = 20488.000, $P = 0.020$),但婚姻状况、享受低保的原因、月收入、医疗支出等对低保措施的满意率无影响($\chi^2 = 7.773, P = 0.100$; $\chi^2 = 4.453, P = 0.348$; Mann-Whitney U = 22386.500, $P = 0.366$; Mann-Whitney U = 21441.000, $P = 0.106$)。

2. 生活习惯

本研究涉及的生活习惯包括从低保对象的抽烟和饮酒两方面探讨。从抽烟习惯看,334名不抽烟者对低保措施的满意率为64.4%;111名抽烟者的满意率为50.5%。在抽烟者中,对低保措施满意和不满意者日均抽烟量中位数分别为10支/天和15支/天。从饮酒习惯看,372名不饮酒

者和 73 名饮酒者对低保措施的满意率分别为 63.7% 和 46.6%。检验显示抽烟者、饮酒者对低保措施的满意率低 ($\chi^2 = 6.780, P = 0.009$; $\chi^2 = 7.524, P = 0.006$), 且日均抽烟量多者满意率低 (Mann_Whitney $U = 1212.000, P = 0.048$)。

3. 心理状况

本研究涉及的心理状况主要从低保对象心理压力导致的睡眠障碍、日常生活中遭受的挫折、症状自评量表 (SCL-90) 测试结果三方面探讨。从睡眠障碍看, 275 名的调查对象在近一年内出现心理压力导致的睡眠障碍, 他们对低保措施的满意率为 57.1%; 170 名睡眠未受心理压力影响者的满意率为 67.1%。从日常受挫看, 低保对象在日常生活中常遭遇一些不幸或挫折, 如亲人死亡、离婚、致残和工作挫折等。本研究中, 一半以上的低保对象在近一年内受挫 (227 名), 他们对低保措施的满意率为 55.9%; 218 名未受挫者的满意率为 66.1%。从工作受挫看, 38 名工作受挫者和 407 名工作未受挫者的满意率分别为 34.2% 和 63.4%。对受挫项目数进行汇总, 得出满意者受挫项目中位数为 0.0 项 (其中 46.9% 受挫), 而不满意者受挫项目数的中位数为 1.0 项 (其中 57.5% 受挫)。检验结果显示近一年内睡眠受心理压力影响者、日常受挫者、工作受挫者对低保措施的满意率低 ($\chi^2 = 4.384, P = 0.036$; $\chi^2 = 4.771, P = 0.029$; $\chi^2 = 12.428, P = 0.000$), 且受挫项目多的低保对象满意率低 (Mann_Whitney $U = 20693.500, P = 0.014$)。

从 SCL-90 测试结果看, SCL-90 从 10 个方面了解调查对象的心理健康程度, 分别为躯体化因子、强迫症状因子、人际关系敏感因子、抑郁因子、焦虑因子、敌对因子、恐怖因子、偏执因子、精神病性因子及其他因子。本研究对这 10 个因子进行分析, 得出满意者与不满意者 10 个因子的中位数均在 1~ 1.5 之间, 总均分中位数均为 1.3, 总得分中位数分别为 119.0 和 118.0, 阳性项目数中位数分别为 23.0 和 21.5, 阳性症状均分中位数分别为 2.3 和 2.2。按全国常模结果, SCL-90 测试总分超过 160 分, 或阳性项目数超过 43 项, 或任一因子分超过 2 分, 可考虑筛选阳性。本研究结果显示 78.2% 的低保对象心理测试结果为阳性 (348 名), 他们对低保措施的满意率为 58.3%, 97 名心理测试阴性者的满意率为 70.1%。检验显示对低保措施满意者与不满意者 SCL-90 得分均无统计学差异, 但测试结果阳性者对低保措施的满意率低于阴性者 ($\chi^2 = 4.413, P = 0.036$)。

三、讨论

从调查数据看, 低保对象年龄高、无业者和下岗者比例高, 文化程度低、医疗支出高、经济收入低等, 与其他研究或文献结论一致^[2-4]。从统计结果看, 低保措施满意率的影响因素有性别、年龄、文化程度、生活习惯、日常受挫、工作挫折和心理测试结果等。笔者经过现场调查和数据分析, 认为影响低保措施满意率的根本原因有以下两点:

1. 低保措施满意率与低保对象对生活质量的期望值或预期值、对自身潜在价值的期望值有极大的关系。具体体现为以下 5 点: (1) 男主外女主内的传统观念使男性对家庭生活质量的提高有极大的压力, 同时也认为自身还有改善家庭生活水平、提高生活质量的潜力, 所以对低保措施给予的最低生活保障不够满意; 而女性更在意当前迫切的生计问题, 对于解决燃眉之急的保障心存感激, 因此满意率比男性高 25.5%。(2) 年龄越高的低保对象认为自己为家庭增加收入的潜力越是不足, 提高全家生活质量的贡献能力越弱, 政府机构给予的最低生活保障无疑是“意外收入”, 因此满意度高。(3) 文化程度高者对家庭生活生活质量期望值高, 不满足于最低生活水平, 有提高生活质量的期望, 也认为自身有改善全家生活水平的能力, 因此满意率低。(4) 抽烟或喝酒的低保对象对最低生活的标准高于不抽烟或不喝酒者, 因此对最低生活保障措施的满意率低。(5) 对职业的分析, 可以得出有固定工作或固定收入者对低保措施的满意率低, 而工作稳定性越

差、收入越是得不到保障者的满意率越高。关键在于收入有一定保障者对社会地位和生活水平的平均期望值高，低保政策给予的社会保障或优惠政策对他们而言，犹如杯水车薪，满足不了他们的要求，所以即便得到了相应的救助仍然不满意。但对收入几乎得不到保障者而言，基本的温饱 and 生存是最迫切也是最重要的事情，各级政府给予的救助犹如雪中送炭，解了燃眉之急，因此觉得“党的政策好”，对低保措施的满意率较高。

2. 生存压力很大，最低生活保障仍力不从心。具体体现为以下3点：（1）近一年内受挫的低保对象因为挫折造成心理压力和生存压力增加，低保措施给予的保障已不能解决新增加负担，因此对低保措施的满意率低。研究还显示受挫项目越多，满意率越低。（2）北京市民政局调查显示低保对象就业率只有6.5%^[5]，近一年内工作受挫的低保对象面临很大的经济压力和再就业的压力，原先就窘迫的经济状况变得更加艰难，最低生活保障扭转不了生活的拮据，因此对低保措施的满意率比工作未受挫者低得多。（3）低保对象比非低保对象承受的生存压力大得多^[6]，其中61.8%已出现心理压力导致的睡眠障碍，78.2%心理测试结果阳性，他们对低保措施的满意率较低。

综上所述，影响低保措施满意率的因素表现为对生活质量和自身潜在价值的期望值，生存压力很大，最低生活保障解决不了根本问题。因此，笔者认为将低保的相关配套政策落到实处，对低保对象开展更多的职业培训以提高其再就业的机会等有助于提高低保对象对低保措施的满意率，有助于增强低保制度的实施效果，有助于建设社会主义和谐社会。

参考文献：

- [1] 民政部. 2007年5月份民政事业统计月报. <http://www.mca.gov.cn/news/content/recent/2007619151810.htm>, 2007.
- [2] 毛明华, 吕莹璐. 城市居民最低生活保障对象的社会救助研究[J]. 城市问题, 2005, (4): 95-98.
- [3] 郝丽娟, 王实. 中外低保管理面面观[J]. 山西科技, 2004, 7(4): 25-26.
- [4] 民政部. 2006年民政事业统计快报数据[J]. <http://www.mca.gov.cn/news/content/recent/200711992652.htm>, 2007.
- [5] 程慧芳. 我国最低生活保障制度的公平与效率分析[J]. 湖北水利水电职业技术学院学报, 2006, 2(1): 71-74.
- [6] 许应春, 李姝姝. 完善我国城市居民最低生活保障制度的思考[J]. 人口与经济, 2006, (2): 150-153.

[责任编辑 崔凤垣]

(上接第80页)

- [20] 伍强胜. 论农民工社会保障[Z]. 中国农村研究网, 2004-3-9.
- [21] 陈平. 建立统一的社会保障体系是短视国策[J]. 中国改革, 2002, (4).
- [22] 孙树菡, 张思圆. 都市边缘群体及其社会保障权益[J]. 经济与管理研究, 2002, (6).
- [23] 张启春. 谈谈进城务工人员的社保问题[J]. 江汉论坛, 2003, (4).
- [24] 郑功成. 农民工的权益与社会保障[J]. 中国党政干部论坛, 2002, (8).
- [25] 陈美球. 农民工: 社保时机成熟了吗[J]. 中国改革, 2002, (7).
- [26] 华迎放. 农民工社会保障模式选择[J]. 中国劳动, 2005, (5).
- [27] 唐新民. 城市农民工社会保障制度过渡性方案的路径选择[J]. 思想战线, 2005, (6).
- [28] 姜丽美. “弹性”社保下的农民工社会保障路径选择及改革思路[J]. 新疆农垦经济, 2006, (9).
- [29] 杨立雄. “进城”, 还是“回乡”? ——农民工社会保障政策的路径选择[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2004, (2).
- [30] 华迎放. 农民工社会保障: 思考与政策选择——来自江苏、吉林、辽宁的调查[J]. 中国劳动, 2004, (10).
- [31] 赵蓉, 李泉. 当前农民工社会保障最佳模式选择——纳入城市低保体系[J]. 财贸研究, 2006, (2).
- [32] 李强. 城市农民工的失业与社会保障问题[J]. 新视野, 2001, (5).
- [33] 罗遐. 农民工社会保障问题研究——基于苏皖四村的一项实地调查[D]. 中国博硕士论文数据库, 2003.

[责任编辑 童玉芬]