

人口资料

浦东开发中人口的变化

肖现平

浦东开发开放6年多来,与轰轰烈烈的开发建设和对外开放相比,浦东新区人口在悄悄发生变化。至1996年末,浦东新区人口达151.11万人,加上30多万的外地建设者,总人口估计接近190万人。近几年,浦东新区人口稳定增长,从外省市引进人才继续增多,出生人口少于死亡人口,人口自然增长率连续4年出现负增长。

人口规模、分布和密度

一、总人口稳定增长,家庭小型化趋向明显。

1996年末,浦东新区人口151.11万人,比上年净增2.48万人,增长1.7%。比1990年末增加17.2万人,6年间平均每年增加2.86万人。年末城乡居家庭53.04万户,比上年末增加了1.58万户,增长3.1%,比浦东开发初期增加了10.5万户。户均人口呈逐年减少趋势。1990年末新区户均人口为3.14人,至1996年末,户均人口又从上年末的2.89人减少到2.85人,伴随着浦东开发和经济发展,居民家庭小型化趋势进一步凸现。

二、性别比合理,劳动力资源丰富。

在目前的151.11万浦东居民中,男性75.53万人,女性75.58万人,性别比为99.93。相比1990年以来的各年,性别比总趋势更加合理。在户籍总人口中,劳动力资源为97.92万人,占64.8%。其中,男性劳动力51.59万人,女性劳动力46.33万人。经济抚养系数为54.3%,即每100名作为劳动资源的人要负担54名非劳动的人。

农村劳动力使用人数与资源数之间的差距进一步拉大。浦东新区现有农村劳动力资源22.31万人,与去

健康老龄化是指老年人口群体大多数健康长寿,健康预期寿命提高,不仅体现为寿命的长度,更重要的是寿命质量的提高。在健康老龄化社会里,经济发展,充满活力,社会代际间关系和谐,几代人各得其所,社区和各种社会组织都能发挥作用。老年人既要生理上的健康长寿,更要心理、生理上的健康长寿。使广大的老年人能过有尊严的、有保障的、有安全感的体面生活,能自由自在地实现自身价值,等等。

工作目标:

老有所养,老有所医,老有所为,老有所学,老有所乐

近期的“二、三、二”工作思路:

强化两个意识:老龄意识;养老意识

建立三个体系:逐步建立起符合我国国情的国家、社会、家庭、个人相结合的养老保障体系;围绕“五个老有”的目标建立起以社区为中心的老年照料服务体系(见上页系统表);加强老龄问题的战略研究和对策研究,逐步完善老龄政策体系。

建设两支队伍:具有较高水平的老龄科学研究队伍;具有较高水平的老龄工作干部队伍。

实现健康老龄化应开发利用低龄健康老年人力资源,变人口老龄化压力为动力。在健康老龄化社会里,让老年人都能在温馨和快乐中走完人生旅途。

(作者工作单位:中国老龄协会 北京 100020)

年相比,减少 0.53 万人,下降 2.3%,劳动力使用人数 23.52 万人,比上年减少 0.74 万人,下降 3.0%。农村劳动力使用数大于劳动力资源数 1.21 万人。外省市劳动力的流入,解决了一些工作条件差、劳动强度高、劳动报酬低的工作缺乏劳动力的矛盾,至 1996 年底,仅外省市流入的劳动力已达 4.34 万人,占到新区农村劳动力使用数的 18.4%。

在劳动力资源中,新区区属单位职工人数达 12.41 万人,其中,国有经济单位职工 7.13 万人,集体经济单位职工 3.97 万人,其他经济类型单位职工 1.31 万人。在区属单位职工中,从事第三产业职工近 10 万人。

三、城区人口增长快于农村地区人口增长

1996 年新区城乡管理体制改革有了新的突破。浦东新区城区党工委和农村党工委的成立,标志新区城乡分块管理进入新阶段。由新区城区党工委管辖的城区人口为 86.25 万人,比上年末增加 0.93 万人,比浦东开发初期增加了 8.3 万人。由新区农村党工委管辖的地区内的人口为 64.86 万人,比上年末增加 1.55 万人,比浦东开发初期时增加 5.5 万人,在大多数镇人口保持相对平稳的同时,三林、金桥、张桥、北蔡等地人口增长较为迅速。

四、人口密度呈现“一带两块”的特征

1996 年底,浦东新区的人口密度(每平方公里的人口数)有所加大,由上年末的 2843 人增加到 2891 人。1996 年新区新增加了金杨新村街道。12 个街道的人口仍为新区最稠密区,有 25.98 万户,73.15 万人,分别比上年末增加了 7400 户和 3.04 万人,表明全市重大市政建设工程动迁居民的疏导安排力度有了加强。

整个浦东的人口密度可分为“两个”区块:沿江地区块与非沿江地区块。整个沿江地区人口密度为 13530 人,是非沿江地区人口密度的 9.6 倍。随着大片动迁房基地的建成和优质商品房增值潜力的发现,三林、北蔡和杨思等地人口增长迅速。其中,三林镇年末人口达 55884 人,比上年末净增 7336 人,北蔡年末人口达 25035 人,比上年末净增 2407 人。

沿江高密度的人口分布呈现一条沿江走向的“地带”。这条地带以梅园、潍坊和崂山街道人口密集区为中心,呈现出“东低西高”的特征。即中心密集区人口密度为 38537 人,以罗山、洋泾和金杨新村街道为“地带”东段的人口密度达 12584 人;以南码头、周家渡和上钢新村街道为“地带”西段的人口密度达 20625 人。

人口变动及迁移趋向

与全市相同,浦东新区从 1993 年开始出现了人口负增长,至 1996 年,已连续 4 年呈现负增长。1996 年新区出生 6712 人,比上年少生了 1165 人,出生率为 4.52‰,比上年下降了 0.82 个百分点,自 1990 年以来平均每年减少 0.95 个百分点。自宣布浦东开发以来的 6 年间,已累计少生了 6747 人。平均每年少生 1125 人。1996 年全年死亡 10690 人,死亡率为 7.19‰,比上年增加了 0.04 个百分点。除 1994 年之外,是死亡率增长最慢的一年。本年度死亡人口多于出生人口 3978 人。人口自然增长率再度降低,从 1993 年首次出现的 -0.08‰ 之后,1994 年为 -0.85‰,1995 年降为 -1.81‰,1996 年再度降为 -2.67‰。

人口自然增长率连年下降的同时,浦东开发的深化带来浦东新区人口总规模的稳步扩大。首先,新区大量完工的新居住小区开始接纳全市重大市政建设动迁人口。以罗山、洋泾、金桥为代表的新兴居住区吸纳新住户日益见多。周家渡和上钢新村街道等老居民小区以其优越的地理位置和完善的生活设施配套,成为延安东路、西藏路等闹市区居民动迁的理想之地。其次,继 1993 年的小高潮之后,曾一度有所减少的外省市人口迁入在 1996 年有了回升。1996 年外省市迁入人口达 12557 人,比上年净增 2138 人,增长 20.5%。

由于教育科研以及行政管理等部门吸引的外省市人才较多,因此罗山、周家渡、洋泾街道等地成为吸纳外省市人口较多的地区。同时,由于开发建设,金桥、高桥、川沙和北蔡等地也是外省市人口落户较多的地方。1996 年新区共迁出 5006 人,比上年迁出 24600 人减少了 19594 人,下降了 80%。自 1994 年以来,已连续 3 年大幅度减少。迁往外省市的人口为 3967 人,比上年减少了 2616 人,下降 40%,迁至本市其他区县的 1039 人,是上年 18017 人的 5.8%。全年迁入大于迁出 10441 人,净迁移率为 6.9‰ 比上年的 20.32‰ 大大降低,表明浦东开发从基础形象开发进入基础与功能开发并举阶段,人口变动已明显呈现出平稳发展的趋势。

城市化进程与街道发展

随着大规模开发建设,浦东往日大片农村地区已发生了质的变化。祖辈生活在这块土地上的人们的身

也随之发生变化。大批农村人口转为非农业人口是浦东的农村地区城市化发展的重要特征之一。1996年末,浦东新区非农业人口113.84万人,在当年新增加的3.37万非农业人口中,因“农转非”因素增加的有1.58万人,占当年新增非农业人口数的46.6%。至1996年底,浦东开发6年间,非农业人口从1990年末的81.67万人,增加到113.84万人,增加了32.17万人,农业人口从52.27万人,减少到37.26万人。由于重大市政基础设施的推进,六里、花木、三林以及钦洋镇在1996年又有数千人实现了“农转非”。其中,花木镇当年非农业人口新增2356人,其中,因征用土地而办理“农转非”的达1446人,招工办理“农转非”的902人。

在城市化进程中,人口密度较高的沿江街道人口也在发生变化。一批五六十年代形成的老街道人口出现减少。1996年末,以陆家嘴、崂山等原有11个街道的人口为69.32万人,比上年末减少了0.8万人,其中,旧城改造进度快,重大项目已实施的街道人口减少显著。菊园小区的改造和东方明珠旁的中心绿地等项目的实施,直接造成陆家嘴街道年末人口比1995年末减少1.02万人,减少8.7%。老居民街道的旧公房的容量早已饱和,随着住房条件的不断改善,人们开始向居住条件好的新街坊迁移。1996年崂山、潍坊以及上钢的村街道人口均出现比上年末减少的趋势,而新建不久的金杨街道,从建街道初期数千人,增长到1995年末达到9050人,到1996年末达17892人,当年净增8842人,罗山新村街道和周家渡街道区域里不少居民高层住宅新落成,促使这些街道的人口有明显增加,罗山新村街道1996年末人口达2.66万人,当年新增4680人,增长21.4%。

人口年龄结构和老龄化发展

浦东新区人口发展过程中,年龄结构变化是这一过程中的重要特征。与1990年全国人口普查时相比,新区人口年龄总体结构出现成年型趋势,老龄化趋势更为明显。1996年末,新区12岁以下的少年儿童19.62万人,比1990年全国人口普查时减少3.47万人;13岁至17岁的青少年为11.18万人,增加了4.3万人;18岁至35岁的青年人35.24万人,比1990年时减少了12.52万人;36岁至50岁的青壮年为48.65万人,比1990年时增加了18.49万人;51岁至60岁的壮年人口13.55万人,与1990年时基本相同,微减0.17万人,下降1.2%;61岁至79岁的老年人口21.55万人,比1990年时增加了6.21万人,80岁以上的耄耋老人有26858人,比1990年时增加了8334人,超过百岁的人瑞有20人,比1990年时增加了12人。在百岁老人中,男性6人,女性14人。

按国际通用的以65周岁为起点计算的老龄人口达17.55万人,比1990年时增加了5.28万人,老龄化系数为11.6%,比1990年全国人口普查时的8.8%上升了2.8个百分点。

(作者工作单位:上海市浦东新区统计局 上海市 200120)

~~~~~  
(上接第40页) 理解文化,尽量减少文化上的阻力,才有可能最终事如人愿。<sup>[12]</sup> 计划生育的实践,自然也不例外。本文的研究表明,文化实际上渗透在社会经济生活的各个层面,在生育问题上,农民的行为,不但有经济因素的制约,还深受文化价值观念的影响,从而使得人口政策的实际操作,必须以同样认真的态度,兼顾这两个方面。20多年农村人口控制的实践,客观上已对我们提出了这样的要求。

#### 参考文献:

- 1 顾宝昌、罗伊. 中国大陆、中国台湾省和韩国出生婴儿性别比失调的比较分析. 人口研究,1996(5)
- 2 陈剑. 从“两种生产”到“可持续发展”. 人口研究,1996(4)
- 3 刘庚常、许彦彬. 谈“两种生产理论”同中国人口学的关系. 人口研究,1996(4)

- 4 萨缪尔森, Paul A. 经济学(中册). 高鸿业译. 北京:商务印书馆,1988
- 5.6 美国科学院“人口增长与经济发展”课题组. 人口增长与经济发展——对若干政策问题的思考. 于学军译,顾宝昌校. 北京:商务印书馆,1995
- 7 Ogburn, William. Social Change with Respect to Culture and Original Nature. (rev. ed.). New York: Viking, 1950
- 8 陈俊杰、穆光宗. 农民的生育需求. 中国社会科学, 1996
- 9 费孝通. 生育制度. 天津:天津人民出版社,1981
- 10 同8
- 11 同1
- 12 C. 恩伯、M. 恩伯. 文化的变异——现代文化人类学通论. 杜彬彬译、刘钦校. 沈阳:辽宁人民出版社, 1988