

我国灵活就业形成发展的经济学分析

刘洪银

(首都经济贸易大学 劳动经济学院, 北京 100026)

摘要: 文章采用理论和实证结合的研究方法, 从经济学视角分析灵活就业的产生和发展, 揭示我国灵活就业形成发展的规律性, 并提出灵活就业政策应根据社会生产力发展水平科学定位。研究结果有助于灵活就业理论的发展和应用。

关键词: 灵活就业; 形成; 发展; 经济学分析

中图分类号: F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2009)01-0036-05

Economic Analysis on the Development of Flexible Employment in China

LIU Hong yin

(School of Labor Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100026, China)

Abstract: The article focuses on the analysis of the generation and development of flexible employment from an economic angle by putting theory and practice together, revealing the developing law of flexible employment. At the same time, it also claims that flexible employment policies should be based on the level of development of social productive forces and should be positioned scientifically. The study results will contribute to the development and application of flexible employment theory.

Keywords: flexible employment; form; development; economic analysis

一、引言

灵活就业理论是从非正规部门和非正规就业发展而来的, 相比之下, 灵活就业的含义更深远。20世纪80年代, “非正规就业”的概念被引入我国。刘燕斌、胡鞍钢、杨宜勇等分别从不同角度对非正规就业的概念和范围作了界定^[1-3]。2002年劳动和社会保障部劳动科学研究所《我国灵活就业问题研究报告》中正式将“非正规就业”概念扩展成“灵活就业”^[4]: 指在劳动时间、收入报酬、工作场地、社会保险、劳动关系等几方面(至少一方面)不同于建立在工业化和现代工厂制度基础上的、传统的主流就业方式的各种就业形式的总称。朱玲、姚宇从宏观角度研究灵活就业的产生发展及估算计量^[5]。杨燕绥、赵建国从劳动力的供求角度分析了弹性就业机制^[6]。还有许多学者研究了灵活就业的社会保障问题。这些研究从不同方面分析灵活就业现象, 没有阐明灵活就业问题的本质。本文从经济学角度探讨灵活就业问题, 从劳动力的供求入手, 揭

收稿日期: 2008-03-25

作者简介: 刘洪银(1968-), 山东昌邑市人, 首都经济贸易大学劳动经济学院博士生, 研究方向为劳动力市场与收入分配。

示了灵活就业形成发展的规律性。

二、灵活就业的产生

1. 低端灵活就业的产生。灵活就业作为一种非制度性安排，不是劳动者在权衡成本收益后的最优选择，而是劳动者为维持生存而对这种边缘性就业方式被迫选择的无奈。尤其对低端的灵活就业者而言，在无任何生产资料进而生活资料的情况下，要养家糊口，只有出卖自己的劳动力。因为劳动力与资本结合的方式，一方面取决于劳资双方谈判的能力，另一方面是劳动者之间市场竞争的结果。现实中劳动力市场是一个不完全竞争的市场，垄断、分割、信息的不对称以及歧视的存在，导致劳动力市场失灵，求职者能否在竞争中取胜是包括劳动力市场在内的多种因素共同作用的结果。竞争中失利的求职者只能选择劳动条件差，不稳定的就业方式，或者选择不需要资本或只需微量资本的自雇佣就业。

假设人们就业的最大偏好是正规部门，劳动力市场存在信息不完备，就业的实现存在一个最低搜索成本。个人能够在正规部门实现非灵活就业的条件是，一段时间内劳动的总的净收益大于就业成本（就业成本为一个阈值），用公式（1）表示：

$$(W - U_L) \times T \geq \frac{C_{MN}}{C_o \times C_H \times C_s \times A} \quad (1)$$

在式(1)中， W 为工资收入； U_L 为劳动的负效用； T 为工作期限； C_{MN} 为就业的最低搜索成本； C_o 为机会资源，指部门提供的就业机会； C_H 为工作岗位要求的最低人力资本存量； C_s 是个人拥有的实现就业的社会资本，包括社会关系网络和就业信息资源； A 为各种资源的利用效率。 C_o, C_H, C_s 取值为 0 或 1, A 在 0 和 1 之间。如果任何一项取值为零，或者参数 A 的数值偏小，资源利用效率不高，公式右边数值变得较大甚至趋于无穷大，个人就不能实现在正规部门就业，只能选择灵活就业。

2. 高端灵活就业的产生。从劳动供给看，高端灵活就业的目标是追求工作的自由和获得自身全部人力资本的价值，实现人的自我发展。资本独占着生产控制权和收入分配权，一旦劳动力受雇于资本，就要接受资本的控制和剥削。随着经济社会的发展，满足了生存需求的人们给予自由更高的价值评价，自由作为一种福利，是劳动者实现自我价值和全面发展的要求。人力资本的积累给一部分自雇佣者如律师、自由撰稿人等灵活就业创造了条件。与低端灵活就业者不同，他们灵活就业的选择是基于收入高、工作自由、职业社会评价高等个人效用的最大化。

从职业需求看，高端灵活就业的出现是生产力和生产关系相互运动的结果。随着生产力的发展，人们产生了对某些产品和服务的需求，而这些产品和服务的生产对协作劳动的依赖性差，于是，一些生产岗位逐渐从协作劳动中游离出来，演变成一种职业，这些职业要求从业者技能多样化和较高的人力资本，劳动成果基本归个人支配，其特点迎合了人们的偏好。

从岗位需求看，在工业化程度较高的发达国家，资本和技术的密集提高了劳动生产率，资本对劳动实现了一定程度的替代，工作岗位变得稀缺，往往是几个人分享一个工作岗位，每个人工作时间少于正常规定时间。这种工作分享式灵活就业方式不同于发展中国家的低端灵活就业，他们工作收入较高，足以维持个人的生存发展，劳动关系稳定，且多是自由选择，满足了工作和自由的双重需求。因此，这种灵活就业方式在欧洲得到快速发展。20 世纪 90 年代，澳洲、丹麦、荷兰、挪威等部分工时人员已占到全部受雇人员的 18.0%，24.3%，23.5% 和 28.6%^[7]。

3. 全球竞争的加剧促进了灵活就业的形成。竞争环境的复杂多变对企业传统的组织结构和岗位要求提出新的挑战，为适应竞争环境的变化，企业采用动态的松散组织结构，员工也分为核心员工和周边员工。核心员工与企业保持稳定的劳动关系，无论经济周期和环境变迁状况如何，都是企业要保留的员工。而周边员工工资水平较低，多是灵活的雇佣关系，由于没有稳定的劳动

关系约束，当经济处于萧条时期，周边员工首先被裁减，或者经营业务发生变化时，企业会及时根据业务需要调整周边员工的数量和结构。竞争的加剧使雇主产生对灵活就业者的需求偏好。

4. 灵活就业存在的现实意义。无论是高端灵活就业还是低端灵活就业，他们的存在均增加了社会福利，具有一定的现实意义。(1) 对政府而言，减轻了政府负担。灵活就业是不依靠政府而自行创造和发现的工作岗位。受资本存量的约束，社会提供的正规就业岗位有限，无法为每个人提供正式工作机会，灵活就业者自行创造工作岗位，减轻了就业压力和政府负担，缓解了社会矛盾。(2) 对企业来说，灵活的用工方式降低了企业成本，增加了用工的灵活性，增强了环境变化的适应能力，提高了企业的市场竞争力。(3) 对劳动者而言，灵活就业虽然没有保障，同正规就业相比，是一种福利损失，但在别无选择的情况下，起码维持了灵活就业者的生存。并且在劳动者的技能没有达到正规岗位要求时，灵活就业方式让劳动者有一个提高知识和技能水平，实现正规就业的缓冲期。

三、灵活就业的发展趋势

从国外的发展情况看，灵活就业随经济发展水平变化而变化。1999年，非农劳动力中灵活就业比例，非洲、拉美、亚太分别为 57.2%，57.7%，32.8%^[8]。一般情况是，低端灵活就业随着人均国内生产总值的提高而减少，随着人均资源占有量的增多而减少；高端灵活就业，尤其是工作分享灵活就业随资本技术密集程度的提高而增多。如果假设我国各地区产业结构和灵活就业结构雷同，且灵活就业的作用因素相同，以某一时点各地区的数据排列代表参数变化趋势，则我国灵活就业随作用因素变化的情况是：

1. 从经济增长看，我国灵活就业量随着人均 GDP 的增加而表现出上升趋势，如图 1 所示。

先看劳动力的供给情况，经济增长创造的就业岗位远远低于劳动力的供给。我国人口众多，虽然实行了计划生育政策，每年仍成长 1100 多万劳动力。计划经济时期，户籍制度把劳动者禁锢在户口所在地，不能自由流动，市场化改革和户籍制度松动，允许农村劳动力大量进入城市劳动力市场。从劳动力的需求看。一方面，我国经济增长的就业弹性较低，近 10 年来一直徘徊在 0.15 以下（2001 年为 0.17），经济增长吸纳就业的能力有限。另一方面，市场化改革使企业拥有了用工自主权，鉴于灵活就业者工资和福利成本较低，招聘和辞退较少制度约束，企业规模扩张增加的用工多数为临时工（除少数劳动密集型企业的用工外）。供求比例失衡和劳动用工制度的改革产生了大量灵活就业。

2. 从人均资源占有量看，我国的灵活就业量随着人均资本存量的增加而表现出上升趋势，如图 2 所示。

从图 2 看出，我国灵活就业比例是与人均资源占有量同步增长的。资本存量增多并不必然带来劳动就业的增加。资本和技术劳动力呈互补关系，与非技术劳动力呈替代关系。人均资本的增加要求劳动者具有更高的技能水平，否则就会出现结构性失业，正规部门中失业的劳动者只能进入到非正规部门，从事灵活就业。1996 年国企“减员增效，下岗分流”改革释放出的大量下岗失业者，多数选择了灵活就业，使灵活就业数量增加。另一方面，人均资本的增多也为资本和单

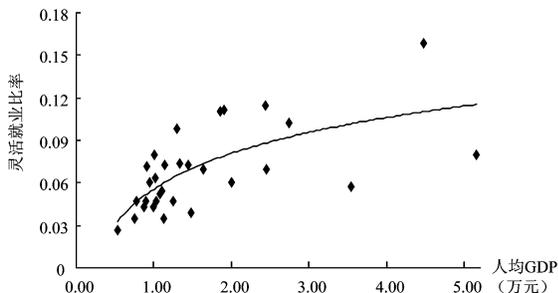


图 1 灵活就业比率与经济增长的对应关系

资料来源：根据 2006 年《中国统计年鉴》计算得出。
注：采用 2005 年各省、直辖市和自治区的横截面数据，不考虑各地产业结构和灵活就业结构的差异，用各地 GDP 从小到大排列代表经济发展水平变化。城镇灵活就业数量用城镇个体从业者和城镇单位雇用的农民工之和近似表示，两者虽有部分重叠，不影响趋势分析。灵活就业比率用城镇灵活就业数量占本省（直辖市，自治区）全部就业数量的比率表示。

个劳动力的结合实现自雇佣就业创造了条件。自雇就业需要的资本较少，如果灵活劳动生产的产品和服务存在市场需求，人均资本的增加也会增加自雇就业。

3. 从年份看，我国城镇灵活就业人员比率是逐年提高的，如表 1 所示。

表 1 各年份我国城镇灵活就业人员占

城镇全部就业人员的比率 %					
年份	比率	年份	比率	年份	比率
1995	17.14	1999	41.28	2003	47.92
1996	20.53	2000	44.48	2004	49.99
1997	24.12	2001	47.16	2005	52.06
1998	36.81	2002	48.07	2006	54.14

资料来源：根据相应年份的《中国统计年鉴》计算得出，2004~2006 年数据采用指数平滑法估计得出。

从以上三个方面的分析结果看出，我国灵活就业的比重是随着经济社会发展不断提高的，由于供求比例的失衡，这种变化趋势在较长时期内还将持续存在。作为一种替代性的就业方式，灵活就业亟待政策、法律法规的支持和规范，灵活就业现象应引起政府和社会各界的广泛重视。

四、灵活就业政策的目标选择

1. 灵活就业政策的作用定位

对我国灵活就业的现象，是应该鼓励其发展还是仅仅作为解决特定时期就业危机的权宜之计？学者们持不同意见。本文认为，既然灵活就业是一个客观存在的现象，与其漠然视之，不如加以积极地引导和规范，保护劳动者的权益，促进灵活就业市场健康发展。

灵活就业政策的定位应立足于保护劳动者的生存权和发展权。在强资本弱劳工格局下，劳动者理应受到政策保护，否则灵活就业者将永远处于贫困边缘。但是，劳动者享受的福利水平应取决于社会生产力的发展，劳动标准的设定和劳动者保护的政策应该与经济发展水平相一致。市场经济条件下，企业拥有用工自主权，政府过多地干预甚至把保障水平提高到与正规就业相同的程度，势必提高企业的用工成本，加剧失业，而失业是对劳动者福利的最大剥夺。“据美国麻省理工学院奥利维尔·布兰查德，哈佛大学贾斯廷·沃尔弗斯对欧盟 15 国以及美国、加拿大、澳大利亚、日本等 20 国从 1960~1999 年 40 年有关数据的分析发现，那些实施严格保障法规的国家只会使那些失去工作的工人更难找到工作，使就业环境进一步恶化。^[10]”政府的干预对灵活就业需求的影响如图 3 所示：

图 3 中，正规就业和灵活就业的劳动供给曲线分别为 S_F 和 S_L ，后者在前者的右侧，并且弹性较大；正规用工和灵活用工的劳动需求曲线分别为 D_F 和 D_L ，后者在前者的右侧，且斜率较小。灵活用工和灵活就业的均衡点在 E_L 点，在该点上，工资水平为 W_L ，就业量为 L_L ；正规用工和正规就业的均衡点在 E_F 点，其工资水平为 W_F 。如果政府要求雇主为灵活用工支付与正规就业相同的工资水平，就会增加失业，失业量为 $L_L^A L_L^B$ 。如果政府要求雇主采取完全相同的用工规范，这时，两种用工需求曲线斜率相同，但由于歧视的存在，灵活用工需求曲线会移动到正规用工曲线的左侧，灵活就业者的工资降低到 W_L^1 ，失业量为 $L_L^1 L_L$ 。

因此，必须找到一个适度的政府干预点。理想的选择应该是首先建立起最基本的保障制度和

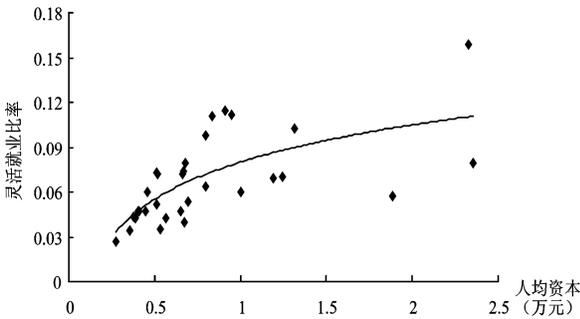


图 2 灵活就业比率与人均资源占有量变化的对应关系
资料来源：根据 2006 年《中国统计年鉴》计算得出。

注：采用 2005 年各省、直辖市和自治区的横截面数据，不考虑各地产业结构和灵活就业结构的差异，用各地人均资本从小到大排列代表人均资本存量变化。

资本存量， $K_t = (1 - \delta) K_{t-1} + I_t$ ， $t = (1989, \dots, 2005)$ ， $K_{1989} = \frac{I_{1989}}{\delta + g}$ ， g 为资本形成量的平均增长率， δ 是资本折旧率，取值 12%^[9]。城镇灵活就业数量用城镇个体从业者和城镇单位雇用的农民工之和近似表示，两者虽有部分重叠，不影响趋势分析。灵活就业比率用城镇灵活就业数量占本省（直辖市，自治区）全部就业数量的比率表示。

最低限度的用工规范，并签订短期劳动合同，允许两种就业方式在工资、福利和社会保障程度上存在一定差别，允许雇主拥有一定的用工自主权和灵活性，这时，灵活用工需求曲线移动到 D_1^I ，其需求量为 L_1^P 。劳动力需求量没有锐减，多数灵活就业者的就业权利得以保障。

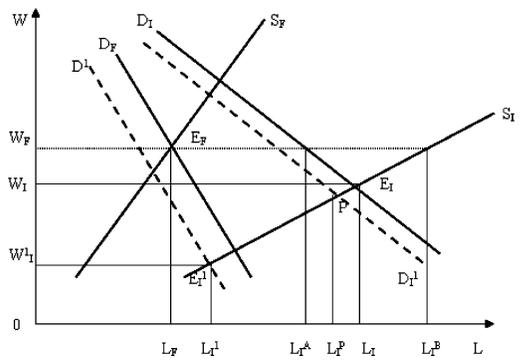


图3 政策干预下灵活就业需求曲线的变化

知识技能的缺乏是求职者被迫选择灵活就业方式的根本原因。加强培训学习，提高人力资本拥有量是实现正规就业的必由之路。针对灵活就业者的特点，政府应提供灵活多样的免费或低廉的培训方式，并配以激励性的措施，吸引灵活就业者参加培训。具体操作上可以借助下岗职工的培训机构和体系，结合受训者的特点，提供多样化的培训内容，让受训者自由选择，并帮助达到一定技能水平的受训者实现正规就业。

知识技能的缺乏是求职者被迫选择灵活就业方式的根本原因。加强培训学习，提高人力资本拥有量是实现正规就业的必由之路。针对灵活就业者的特点，政府应提供灵活多样的免费或低廉的培训方式，并配以激励性的措施，吸引灵活就业者参加培训。具体操作上可以借助下岗职工的培训机构和体系，结合受训者的特点，提供多样化的培训内容，让受训者自由选择，并帮助达到一定技能水平的受训者实现正规就业。

(2) 制定支持性政策措施，鼓励低端灵活就业者创办企业带动就业

推广“上海模式”，向低端灵活就业者提供各种政策支持，如免费的培训，社会保险费补贴，贴息或贷款担保，一定时期内的各种税收免除以及各类社会性收费（社会保险费除外）等措施，给灵活就业者一个熟悉市场、积累经验的准备期，以降低创业成本，提高创业者的素质和能力，逐步将非正规劳动组织转变成小企业或个体工商户，再带动起一批新的就业。

(3) 建立社区工会和行业工会，提高灵活就业者的组织化程度

组织化程度低，灵活就业者缺乏组织依靠，也不利于组织管理。因此，应针对灵活就业者的不同类型，建立不同的工会组织。对正规单位的灵活就业者，要制定政策措施鼓励其加入企业工会；针对家庭灵活就业者和社区服务者，按照居住地，建立社区工会；针对自雇式灵活就业，建立各级行业工会。在操作中还要做到不同情况区别对待。

(4) 建立适合灵活就业者的社会保险制度，保障劳动者的基本生存

制定灵活就业者的社会保险制度要充分考虑灵活就业者的特点和收入水平。鉴于灵活就业者收入水平低，保障水平和保费负担可以是正规就业者的一半或一定的比例，并为每个就业人员建立一个个人终身账户，个人账户可以满足各类灵活用工人员携带和转移权益（既包括个人账户积累部分，又包含社会统筹部分）的需要，可以适应各种缴费方式，以适应其流动性和工作的不稳定性。

参考文献：

- [1] 刘燕斌. 面向新世纪的全球就业 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2002.
- [2] 胡鞍钢, 杨韵新. 就业模式转变: 从正规化到非正规化 [J]. 管理世界, 2001, (2).
- [3] 杨宜勇. 中国转型时期的就业问题 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2002.
- [4] 中国劳动和社会保障部劳动科学研究所. 中国灵活就业基本问题研究 [J]. 经济研究参考, 2005, (45).
- [5] 孔泾源. 中国劳动力市场发展政策研究 [M]. 北京: 中国计划出版社, 2006.
- [6] 杨燕绥, 赵建国. 灵活用工和弹性就业机制 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2006.
- [7] 国际劳工局, 中国劳动和社会保障部译. 世界就业报告 (2004~2005年) [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2006.
- [8] 蔡. 非正规就业: 发挥劳动力市场配置资源作用 [J]. 前线, 2005, (5): 17-19.
- [9] Wolfgang Keller. Do Trade Patterns and Technology Flows Affect Productivity Growth? World Bank Economic Review, 2000, 14 (1): 17-47.
- [10] 金一虹. 非正规劳动力市场的形成与发展 [J]. 学海, 2000, (4): 91-97.

[责任编辑 崔凤垣]