



印度的人口增长与经济发展

马翠原

1990年,印度人口约85300万,占世界总人口的15.99%。根据预测,到2000年,印度人口将达10.4亿,2025年达14.4亿,到2040年可能超过中国人口,居世界之首。本文拟就印度人口的发展特点、印度人口增长与经济的关系以及人口激增给印度带来的一些问题,做初步探讨。

人口增长快是当代印度人口发展中最大的、起决定性作用的特点。自古以来,印度就是地球上人口最稠密的地区之一。中世纪时,印度曾经长期居世界各国人口之首。17世纪后,才退居第二位。在印度人口发展史上,大体可以1921年为界,划分为两个截然不同的发展阶段:1921年之前增长缓慢,1921年后增长迅速。印度人口首次超过1亿是在1550年,但直到1870年才增至2.06亿,即人口翻一番用了320年。从1871年到1901年(2.36亿),每年平均增加不到100万。从1901年到1921年(2.51亿),每年平均增加不到70万。从1871年到1921年的年均递增率是0.40%,但1921年后便出现了重大转折,从此进入了人口增长的迅猛时期。1921年到1951年的年均递增率提高到1.19%。特别是独立后,更出现了印度人口史上不曾有过的高速度,每年净增人口数量十分庞大,且不断增加。50年代平均每年增加750万,60年代1150万,70年代1440万,80年代提高到1660万,相当每年增加一个澳大利亚的人口。由于印度人口的增长速度高于世界人口的平均增长速度,因此印度人口在全世界总人口中的比重不断提高。1960年占世界比重为14.17%,1970年为14.78%,1980年占15.31%,1990年占15.99%。

表1

印度人口总数及增长速度

人口总数(百万)					增长(%)			
1950	1960	1970	1980	1990	1950—1960	1960—1970	1970—1980	1980—1990
353	428	543	687	853	21.25	26.87	26.52	24.16

资料来源:[英]不列颠世界资料卷,1990

印度人口增长迅速的根本原因是出生率高,50—60年代一直在40%以上,70年代后略有降低,但仍在36%左右,1989年为33%(全世界平均28%)。造成印度高出生的主要原因是经济和文化落后,旧传统习俗根深蒂固。印度早婚现象十分严重,1950年前后,女子结婚的中位年龄仅为14.5岁。70年代后,女子法定最低婚龄虽提高到18岁,但并未得到普遍遵守。早婚与早育、多育密切相关,是导致高出生率的重要原因。另一方面,在出生率持高不下的同时,印度人口的死亡率却有明显降低,如50年代在20%以上,60年代19%,1981年15%,1989年11%,因而造成了

高人口增长率。

婴儿死亡率高是印度人口发展中的又一特点。50年代,印度的婴儿死亡率在120%以上,60年代初有所降低,如1963年是77%,但1965年至1970年又上升到139%,特别是农村地区,婴儿死亡率更高。目前,印度每年约840万人死亡,其中婴儿占30%。直到1989年,婴儿死亡率仍在90%以上(发展中国家为84%,中国为32%)。婴儿死亡率的高低,直接影响人口死亡率和平均寿命的高低。过去,印度人口的平均寿命之短,举世皆知。如本世纪20年代,男女平均预期寿命分别仅为19.4岁和20.9岁。近几十年来,由于卫生防疫事业的发展,一些传染性疾病逐步得到控制,平均预期寿命也随之提高。1989年,印度男女的平均预期寿命已提高到58岁。不过,在世界所有低收入国家(平均预期寿命60岁)中,仍明显处于低水平之列。

年龄构成轻是印度人口发展中的第三个特点。按国际标准划分的印度人口年龄结构如下:

表2 印度人口的年龄构成(%)

年份	15岁以下	15—64岁	65岁以上	
1951	37.50	58.97	3.58	
1961	41.03	55.86	3.07	
1971	42.02	54.61	3.35	
1981	印度	41.00	56.10	2.90
	世界发展中地区	39.00	57.00	4.00
1990	印度	36.80	56.40 ^①	6.80 ^②
	中国	27.70	66.72	5.58

注:①为15—60岁;②为60岁以上

资料来源:1. 沈益民编著:《近三十年世界人口普查和人口概况》;2. 邬沧萍主编:《世界人口》;3. 美国《1991年世界年鉴》;4. 中国1990年人口普查10%抽样资料。

从上表可见:第一,自50年代到80年代初印度人口的年龄结构有日益年轻化的趋向,如15岁以下的未成年人口,1951年占总人口37.5%,1981年提高到41%;同期内65岁以上老年人口却从3.58%降到了2.9%。第二,与全世界发展中地区的人口年龄构成的平均水平相比,15岁以下少儿人口高于后者,65岁以上老年人口又低于后者。第三,80年代后,印度人口增速有所减缓,因此,15岁以下少儿比重明显降低,60岁以上老人比重明显提高,但与中国人口的年龄结构相比,仍存在明显差距。这种年轻化的人口结构意味着如不采取特殊措施,印度人口的迅猛增势在短期内难以控制。

城镇人口发展速度比较平缓是印度人口发展中的第四个特点。一般地说,城市化是工业化的必然结果,城镇人口的增加是随着工业不断发展而增加的。但是近年来,亚非拉广大发展中国家城市人口猛增,究其原因,除了城市人口本身的自然增长外,农村人口大量涌入城市是一个重要方面,因而出现了城市人口“爆炸”,带来了一系列问题。在这股浪潮中,印度所受影响不很突出。除个别城市外,从农村迁移到城镇的人口数量不很多,因而没有出现城镇人口普遍“爆炸”的局面。与印度总人口迅速增长的形势相比,印度城镇人口比重的增长速度是缓慢的。1951年,印度城镇人口比重是17%,1981年22%,1989年28%,不仅低于全世界的平均水平(41%),也低于发展中国家的平均水平(32%)。就城市化水平来看,印度国内各地差异较大。一般经济发展水平高的地区,城市化水平也高,如孟买所在的马哈拉施特拉邦、加尔各答所在的西孟加拉邦、以及泰米尔邦、古吉拉特邦等,这些地区是农村人口移入城市最多的地区,其城市人口比

重远高于全国平均水平。另一方面,在城市化过程中,相对说来,印度的大城市和特大城市发展较快,中小城市则发展较慢。目前印度百万人以上城市有13座,集中了印度城市人口的一半。

二

人口增长与经济发展相互影响、相互制约,有着密切的关系。从根本上看,经济状况决定人口状况,但人口增长对经济发展又有着巨大的反作用,有时甚至是决定性的作用。目前,人口的过快增长,已成为第三世界国家经济发展的制约性因素。作为世界第二人口大国的印度来说,这个矛盾更是日趋突出。

首先,就作为生产者的人来看,由于印度人口增长速度快,年龄结构轻,从而影响到了经济活动人口的参与率。同绝大多数发展中国家一样,印度人口的经济活动参与率是比较低的。1981年,世界平均经济活动参与率是59%,发展中地区是57%,印度是56.1%。

印度经济活动人口的产业构成也充分反映了发展中国家的特点。1988年,印度从事第一产业的人口占70%。我们知道,第一产业经济活动人口逐渐减少,第二、三产业经济活动人口逐渐增加,是近几十年来世界各国的普遍发展趋势,也是说明国家经济发展水平的标志之一。印度自独立以来,经济确实取得不少进展,但第一产业所占比重一直持高不下,到80年代末还几乎保持着本世纪初的水平(1901年为71.80%)。其重要原因之一,就是人口增长过快,而非农业部门容纳不了那么多劳动力;也由于农业劳动生产率低下,唯有大量人口从事农业生产,才能满足人们最低的生活需要。可见,印度劳动力的产业构成,与其总的经济发展水平是相适应的。

其次,就作为消费者的人来看,印度自独立后,国民经济获得较快发展,但是由于人口基数大、增长快,平均每个人占有的产值却很低。1984年,印度国民生产总值达1948亿美元,居资本主义世界第八位,但人均国民产值只有260美元,在世界120个资本主义国家和地区中,居第105位。印度人均国民产值的低水平,反映了它的人口增长速度与经济发展水平的不协调。诚然,印度国民生产总值与英、法等发达国家存在不少差距。如1960年,印度国内生产总值为315亿美元,英国为714亿美元,英国是印度的2.27倍。1984年,印、英分别提高到1876亿美元和4251亿美元,英国仍是印度的2.27倍,说明两国总的经济发展速度无甚区别。但是,若按人均产值计算,那么这个差距就非同小可了。1960年印度人均国内生产总值74.3美元,英国是1363.5美元,英国是印度的18.4倍。1984年印度人均250美元,英国是7524美元,英国是印度的29.9倍。从1960年到1984年,印度人口增加了68.55%,净增人口3.03亿;同期,英国人口增加7.03%,净增人口371万。可见,拉大英、印经济距离的关键,在于印度人口增长太快。

人口迅速膨胀给印度农业生产造成的压力最直接、最沉重。长期以来,印度农业生产发展缓慢。独立后虽有增长,但很不稳定,特别是粮食生产波动较大。自60年代中期开展“绿色革命”之后,粮食生产达到了低水平的自给。不过,近年来随着人口的迅速增加,已逐渐抵销了多年来农业发展的成果,印度的粮食问题在当前仍旧十分紧张。(见表3)

表3 印度人口、粮食产量在世界比重的变化(%)

项目 \ 年份	1950	1960	1970	1980	1985	1987	1990
人口	14.25	14.35	14.87	14.82	15.36	15.48	15.99
粮食产量	8.87	8.78	9.44	8.98	9.06	8.18	—

资料来源1. 同表1; 2. 1974世界经济统计简编; 3. 据《世界经济》1988年第8期统计资料整理。

从上表可见：(1)印度人口在世界总人口中的比重，除1980年较1970年稍有降低外，总趋势是不断提高的。(2)印度粮食产量在世界粮食总产量中的比重，1950年至1987年间变化较大。1950年粮食总产量5268万吨，占世界的8.87%。60年代推行“绿色革命”后，粮食增长显著，从1960年至1970年，增产近35%，快于同期世界平均增长速度(25.6%)，因此在世界比重提高到9.44%(1970)。70年代后，又有起伏。到1983年，印度风调雨顺，粮食获得大丰收，产量达16678万吨，创历史最高水平，在世界比重提高到10.14%。但1983年后，因连遭水旱灾害，粮食连续减产，在世界比重急骤下降，1987年产量14820万吨，占世界的8.18%。(3)1950年至1987年的38年中，印度粮食产量在世界所占比重一直低于人口所占比重，且从70年代以来，人口比重与粮食比重之差越来越大。若以粮食比重为1，那么1970年人口是粮食的1.58倍，1980年是1.65倍，1985年是1.70倍，1987年是1.89倍。说明印度人口发展速度与粮食增产速度是很不协调的。

每人平均占有粮食的数量，是最能集中地反映出一个国家人口与粮食平衡关系的指标。(1)自1950至1987年，印度的人均粮食产量不仅低于世界平均水平，也低于发展中国家的平均水平。1950年世界人均粮食产量为280公斤，印度仅156公斤，相当世界平均水平的55.7%。1985年印度人均产量219公斤，是独立后较高的一年，但也只相当世界平均水平的57.5%和发展中国家平均水平的85.8%。1987年的人均产量仅及世界平均水平的52%。(2)印度人均粮食产量与世界人均粮食产量的差距在不断扩大，1950年二者差124公斤，1980年扩大为140公斤，1987年进一步扩大为164公斤。(3)1950至1987年，印度人均粮食产量变化不大，多年来一直在200公斤左右浮动。独立后，人均产量水平最高的是1983年，为230公斤，比1950年增加47%，但同期印度粮食总产量增加216%。又如1987年比1950年人均产量增加20%，而同期粮食总产量却增加了164%。说明印度增产粮食的绝大部分，都被新增加的人口消耗掉了。由上可见，欲想彻底解决印度的粮食问题，除须大力发展农业生产外，重要的是必须降低人口的增长速度。

三

印度是世界上最早实行计划生育政策的国家之一。在第三世界国家中，印度又是第一个把降低出生率水平的任务列入发展国家经济的五年计划中的国家。早在1951年，印度政府就正式通过了人口政策，并具体规定了降低人口出生率的指标，每年用于计划生育的费用也不断增加。几十年来，虽然出生率水平未达预期目标，但已有明显降低。如1953年出生率是40.5%，到1983年降至36%，1990年降至31%。总的看，降低程度较为缓慢，且其出生率水平一直高于世界的平均水平。自1950年至1989年，世界人口共增加27.2亿，同期印度增加4.77亿，约占总增长的六分之一。迅速增长的人口给印度经济带来了沉重负担，造成了一系列不良后果。

首先，降低了人口素质。人口素质是一个十分复杂的概念，其中健康素质和文化素质是两个重要内容。目前各国公认，婴儿死亡率和平均预期寿命是集中反映人口健康素质的主要指标。在印度，这两个指标都很低。婴儿死亡率高，说明营养差、体质弱、医疗卫生条件差，影响了健康素质的提高。印度人口的文化素质低，尤其表现在文盲众多上。据统计，印度文盲约占总人口的65%，占世界文盲总数的一半以上。大量事实表明，文化水平高低与出生率成反比。最近印度果阿地区控制人口获得成功，重要原因之一，就在于大力发展教育事业，提高了人民文化水平。果阿地区的儿童四分之三会读书，写字，这里的人口增长率低于1%。

其次，是广大人民生活贫困的重要原因之一。人口急骤增长与贫困加剧互为因果、同步增长。长期来，印度近40—50%的人，穷得连一天两餐饱饭都吃不上，仅乞丐全国就有100万。印度不仅人均粮食低于世界平均水平，其它副食品如肉、鱼、蛋等也远低于世

(下转第29页)

产来说多少是能起到一定的调节作用的。今后就是要做到：对只生一孩的夫妇，帮助其搞好养老保险，或给予一定奖励；对照顾安排计划内生二孩的，按规定收取一定数量的调节费；对计划外生育的，则按法规坚持实行行政处罚。这样有区别地采取经济手段，三管齐下，我们的计划生育政策才更完整、更合理。这样做，归根到底，对控制人口的过快增长是有利的。

再次，向被批准照顾生育第二个孩子的夫妇征收一定数量的计划生育调节费，对减轻国家承受过重的负担来说，是合理的和必要的，因而也是应该的。未成年人(0岁——16岁)的抚养费教育费成本分两个部份，一是家庭负担部份，二是社会公共负担部份。前者比较明显，比较直观，所以有些人往往认为“生孩子、养孩子是自己家里的事”，“多个孩子多摆一双筷，同国家、社会不搭界”，这种观点是非常错误的。其实，生孩子、添人口，同国家、社会是大大的“搭界”。应该明白，孩子的成长，离不开国家和社会的财力物力投入，这种投入往往是隐性的，但却是实实在在绝不可缺的。据有关专家计算，我国人口每增长1%，国民收入增长速度就要相应降低(实际上也是抵消、减慢)1%；对一个未成年人来说，国家平均每年至少要在其身上花费2200元钱，主要是用于增加公共设施，如建幼儿园、办学校、盖住宅、修道路等各种公共设施和公益事业投资。我国一年出生人数如以1600万人计算，其中第二孩约占400万左右，这400万人是已有第一孩的复数，这就意味着社会负荷的

加重。所以，对生育计划内二孩的夫妇征收一点计划生育调节费，充其量也只不过是象征性地减少一点国家负担；尽管如此，在人口压力面前，国家的负担仍是相当重的。一切爱国的公民，在这个问题上，理应想得通，理应做明白人。

最后，向被批准照顾生育第二个孩子的夫妇征收一定数量的计划生育调节费，有利于推进计划生育事业，促进基本国策的更好落实。政府征收计划生育调节费，是取之于民，用之于民，而且规定只用于计划生育事业，其使用范围是有严格的具体规定的，如：计划生育服务网络建设补助，镇(乡)计生服务站日常经费的补助；开办计划生育系列保险的补助(特别是农村人口的独生子女父母养老保险的补助)；为进一步完善“孕前型”管理，购置必要的计生宣传、服务等设备；对经济困难村的优秀计划生育联系员的报酬给予适当补助；对于计划生育工作成绩突出，但经济比较落后的某些单位，适当进行有偿支持等。这样做，对推进计划生育事业是有好处的，对广大育龄夫妇，对国家、对社会，都是有利的。

总之，适当地、规范地把一些经济手段引入计划生育工作领域，将更有利于人口控制，这样做，势在必行，它既是必要的，也是可接受的。当然，实施前制订方案和经过试点，计生、财政、物价管理等部门要认真协调，在取得共识后经过地(市)以上政府的批准；实施后工作要过细，要辅之以一系列的配套管理服务工作和宣传工作。

(上接第62页)界平均水平。随着人口激增，印度广大人民的居住条件也日益恶化，贫民窟遍地皆是，亚洲最大的贫民窟就在孟买达拉维，那里居住着约30万人。

第三，失业人口增多。由于人口迅速发展，造成劳动力激增，使本来已经饱和的劳动力市场又增添了大量的劳动力后备军。这种情况不仅包括城市，也包括广大农村。据统计，80年代印度约有9000万人进入劳动力市场，这主要是由于50—60年代人口激增的结果。由于生产的发展容纳不了这么多劳动力，结果便形成了庞大的失业大军。失业大军的存，成为印度社会不稳定的重要因素之一。

第四，随着人口的增加，各种服务设施必然相应增加，印度大量的国内投资转向服务部门，这不能不影响到工农业的生产发展速度。现在，单就为解决新增儿童的入学问题，每天就要新开办30多所规模千人的小学。若再加上为新增人口服务的其他开支，如保健、住房、交通等，数量更加可观。工农业比重下降，服务业比重上升，是战后各国经济发展的普遍现象。印度的问题在于工农业生产并没有得到充分发展，而人口增长的迅猛，又使印度政府不得不为新增人口拨出大量资金，用以发展各种服务行业，其结果便使得对工农业基本生产部门的投资有所减少，从而影响到整个经济发展水平。总之，人口的过快增长，已成为阻碍印度经济和社会发展的最大因素。

(作者工作单位：天津外国语学院国际关系教研室)