

流动人口行为特征 及其空间过程与 HIV/AIDS 扩散

熊理然, 骆华松, 李 娟, 胡艳花

(云南师范大学 旅游与地理科学学院, 云南 昆明 650092)

摘 要: 流动人口的行为特征及其空间过程是 HIV/AIDS 扩散的重要因素之一, 其行为特征的高危性和流动性使流动人口成为 HIV/AIDS 的易感人群, 在其流动的空间过程中与不同类型人口的相互接触, 当发生与 HIV/AIDS 人群的高危行为时, 一方面容易使自己感染 HIV; 另一方面, 流动人口成为 HIV 携带者后与其他人发生高危行为则会成为 HIV 的传染源之一, 其结果是导致了 HIV/AIDS 在感染者数量和感染空间上的扩散。因而, 针对流动人口高危行为特征及其空间过程提出防控 HIV/AIDS 扩散的对策是可行的。

关键词: 流动人口; 行为特征; 空间过程; 人口流动系统; HIV/AIDS 扩散

中图分类号: C92; R512.91 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2005)06-0006-05

Behavior Characteristics Spatial Transition of Floating Population and HIV/AIDS Spread

XIONG Li-ran, LUO Hua-song, LI Juan, HU Yan-hua

(College of Tourism and Geography Science, Yunnan Normal University, Yunnan Kunming 650092)

Abstract: Behavior characteristics and spatial transition of the floating population is one of important factors in HIV/AIDS spreading. The risk and mobility make them vulnerable to be infected by HIV/AIDS. During the transition, they will be in touch with different kinds of population which involving the people carrying HIV/AIDS. Once the high risk behavior happened, the floating population is exposed to become the HIV carrier, and then become the HIV infection sources, which leads to spreading the HIV/AIDS in larger quantity and wider space. Therefore, it's necessary to making prevention policy to control the spread of HIV/AIDS, which take full consideration of the behavior characteristics and their transitional space.

Keywords: Floating population; Behavior characteristics; spatial transition; population mobility system; HIV/AIDS spread

艾滋病的扩散受多种因素的影响和制约, 人口的流动是其中一个重要的因素^[1]。人是 HIV 的载体, 排除污染的血液制品这一载体的作用不计, 这种病毒只有通过携带者才能进入本来没有 HIV/AIDS 的地区, HIV 携带者要么是带病进入本地区的外来者, 要么是带病重返本地区的当地人。需要明确的是, 人口流动本身并不是导致 HIV/AIDS 扩散的根本原因, “重要的不在于流动,

收稿日期: 2005-03-29

基金项目: 云南省软科学重点项目(项目编号: 2004RK03)和 NIH 中美国际合作项目(项目编号: R01DA13145-01A1)联合资助。

作者简介: 熊理然(1976-), 男(瑶族), 湖南道县人, 云南师范大学研究生, 主要研究方向为区域人口发展与区域经济开发管理。

而在于流动人口的行为举止及其与空间过程的结合”^[2]，一方面是部分流动人口的高危行为特征使其容易感染 HIV/AIDS，另一方面是通过其流动过程中所形成的社会地理网络，加上其卖淫嫖娼、静脉吸毒、贩毒等高危行为的作用，在其流动的空间过程中易成为 HIV/AIDS 扩散的“桥梁”人群，使 HIV/AIDS 得到传播与扩散^[3]。流动人口的高危行为与其空间流动过程相结合基于动态的人口流动系统，加大了 HIV/AIDS 传播与扩散途径的作用范围和力度，加速了 HIV/AIDS 的扩散。

一、流动人口的行为特征使其成为 HIV/AIDS 的易感人群及扩散的“桥梁”人群

1. 流动人口的行为特征

异地环境下产生的社会隔离可能造成流动人口的孤独、挫折和不满；同家庭和户籍地的分离削弱了对流动人口的社会控制可能造成流动人口对配偶方责任心和性行为道德的淡化；流动人口文化素质的偏低再加上居住地相对封闭的环境使流动人口对诸如艾滋病之类的传染病知识认识的严重缺乏；部分商业流动人口经济收入相对较高等等；这些因素使得部分流动人口有更大的可能从事吸毒、卖淫或嫖娼等高危行为^[4]，其行为比常驻居民具有更大的高危性，流动人口从事高危行为的比例大大高于常驻居民（表 1、表 2）。

表 1 流动人口与当地居民高危行为比较抽样调查统计（流动人口：200 人，当地居民：300 人）

问题	你曾和你配偶或男/女朋友以外的其他人有过性交行为吗									
	有		没有		不知道		拒绝回答		无性经历	
回答	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
流动人口	28	14%	116	58%	1	0.5%	2	10%	53	26.5%
当地居民	12	4%	244	81.3%	0	0	2	0.7%	42	14%

资料来源：NIH 中美国际合作项目（项目编号：R01DA13145—01A1）课题组所做的 6000 个抽样调查样本中的一部分，调查对象为 18~55 岁年龄段的人口。（下同）

表 2 147 名吸毒人员的流动经历抽样问卷调查统计

问题	近 5 年有没有单独外出一星期以上				你曾经单独出过国吗		
	从来没有	1—2 次	至少每年一次	平均每年两次或两次以上	出过	其中缅甸	没有
人数	53	34	8	44	9	7	120
比例	36.1%	23.1%	5.4%	29.9%	6.1%	4.8%	81.6%

从表 1 可以看出，流动人口与配偶或男/女朋友以外的其他人有过性交行为的比例高于当地居民 10 个百分点，这表明流动人口在性行为方面比常驻居民更易发生高风险行为。从表 2 可以看出，在所调查的吸毒人员中有高达 63.9% 的人有近 5 年单独外出一星期以上的流动经历，更有高达 29.9% 的人近 5 年平均每年外出两次或两次以上。在调查中还得知，大部分的吸毒人员是在外地染上毒品的，这表明流动人口比常驻居民更易染上毒品。

综上所述，高危性和流动性是流动人口行为的两大主要特征，随着人口在空间上的流动，其高危行为也随之在空间上转移。

2. 流动人口的行为特征使其成为 HIV/AIDS 的易感人群及扩散的“桥梁”人群

流动人口比常驻居民更易从事的吸毒、卖淫或嫖娼等高危行为正是 HIV/AIDS 感染和传播的主要途径。在频繁的流动过程中，流动人口的高流动性和高危行为相结合使得流动人口对 HIV/AIDS 感染较为敏感，成为 HIV/AIDS 的易感人群；当流动人口感染 HIV 后，在流动过程中与他人发生高危行为又成为 HIV/AIDS 扩散的“桥梁”人群（表 3）。

在表 3 中，抽样的 100 个 HIV 感染者调查对象中，有 64% 的感染者近 5 年内有过单独外出一星期以上的流动经历，有 21% 的感染者平均每年有两次或两次以上单独外出超过一星期的流动

经历，在 84%有出国经历的 HIV 感染者中，有 66%的感染者曾经到过缅甸；在有关的高危行为的调查中，有 2%的感染者曾经以性换取过毒品，有 3%的感染者曾经以毒品换取过性，更有高达 11%的感染者曾经以金钱换取过性，流动——毒品——性之间有着千丝万缕的联系，在艾滋病感染和扩散过程中起了重要的作用。基于表 3 的分析，HIV 感染者的高流动性与高危行为相结合，一方面有可能导致了 HIV 感染，另一方面又有更大可能成为 HIV/AIDS 扩散的“桥梁”人群，引起 HIV 的扩散。

表 3 100 名 HIV 感染者的流动经历及高危行为抽样问卷调查统计

问题	近 5 年有没有单独 外出一星期以上				你曾经单独 出过国吗		你是否曾以 性换取毒品		你是否曾以 毒品换取性		你是否曾以 金钱换取性		
	从来 没有	1—2 次	至少每 年一次	平均每年两次 或两次以上	出过 其中缅甸	没有	是的	没有	是的	没有	是的	没有	
人数	35	24	19	21	84	66	16	2	96	3	95	11	87
比例	35%	24%	19%	21%	84%	66%	16%	2%	96%	3%	95%	11%	87%

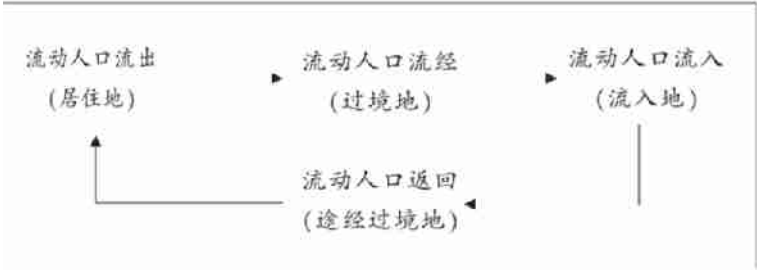
二、流动人口高危行为特征及其空间过程对 HIV/AIDS 扩散的作用

1. HIV/AIDS 扩散的地理和社会网络

排除污染的血液制品这一载体的作用不计，HIV 只能以人为载体，在人口流动过程中基于其高危行为和空间过程，沿着一定的地理和社会网络，在特定的时空逐步扩散。而人口流动并非只是从常住地到目的地的简单流动，而是一个在一定的动力机制驱动下、各组成要素相互作用、沿着一定的时空路径、由各种流动形式构成的复杂体系——人口流动系统。

人口流动系统的构成要素：主体是流动人口，相关主体是流入地、流经地和流出地的有关居民；媒介是流动路径；节点包括人口流出地区（常住地）、人口流经地区（过境地）和人口流入地区（流入地）等。

人口流动系统的时空结构：



2 流动人口高危行为及其空间过程与 HIV/AIDS 扩散

流动人口高危行为及其空间过程包含有两层意思：一是指流动人口在一定的空间上的流动过程；二是指伴随着人口的流动，流动人口的高危行为也沿着一定的空间流动过程而在特定节点发生。这二者的结合促使 HIV/AIDS 的扩散（表 4）（实际上，在一个人的一生中会有多次流动经历，可分为多个流动周期，为便于讨论，本文仅在一个流动周期内对不同类型流动人口感染和扩散的路径及过程进行分析）。

第 I 种类型：绝大多数的流动人口属于这种类型，即在一个流动周期的全过程没有与 HIV/AIDS 人群发生高风险行为，因而自身不会感染 HIV，也不会成为 HIV 的载体、不会造成 HIV/AIDS 在数量上和空间上的扩散。

表 4 流动人口行为特征及其空间过程与 HIV/AIDS 扩散的时空路径和网络

	原住地→	第一过境地→	流入地→	第二过境地→	(返回) 居住地
I	—	—	—	—	—
II	—	—	—	—	+
III	—	—	—	+	+
IV	—	—	+	+	+
V	—	+	+	+	+
VI	+	+	+	+	+

说明：表格中“—”表示无 HIV 感染并无传播和扩散，“+”表示感染并传播给他人。

第 II 种类型：这种类型在理论上是存在的，但在实际中存在和发生的可能性比较小。

第 III 种类型：以卡车司机和商业性工作群体最为典型。由于卡车司机的职业性质，可能沿交通线在途中作短暂停留并与 HIV 感染者发生高危行为而感染上 HIV，成为 HIV 携带者后，其自身在地理上的流动造成了 HIV/AIDS 在空间上的扩散；当感染者把 HIV 带到下一停留站、带回家庭和居住社区，若再与其他人发生无保护性行为，有可能造成下一节点接触人员、配偶、居住社区其他人员的感染，这样则在感染人数和空间上造成了双重扩散。商业性工作者的职业性质决定了其有可能沿途出卖性服务，若与购买性服务的 HIV 感染者发生高风险行为，则会感染上 HIV，但其职业性质又决定了其很少在自己的居住社区出卖性服务，因而这类人群感染后会在下一个流动周期中的各个节点造成 HIV/AIDS 在感染人数和感染地域空间上的双重全程扩散。

第 IV 种类型：绝大部分的流动人口感染和扩散 HIV 既属于这一种类型，尤其是以外出务工型流动人口、经商型流动人口、城乡短期流动人口、政务型流动人口、游客为典型。他们到达流入目的地后，在其停留过程中若与 HIV 感染者发生高风险行为并感染上 HIV，他们就会成为 HIV 携带者把病毒带到他们所到之处，造成 HIV/AIDS 在空间上的扩散；如果在本流动周期余下阶段的各个节点——过境地区和（返回）居住地区再与他人发生高风险行为（实际上与其配偶发生的一般性行为也会传染 HIV），则会造成 HIV 在过境地区、家庭和居住社区空间上和感染者数量上的双重扩散。

第 V 种类型：以卡车司机和商业性工作群体最为典型。如同第 III 种类型所述的原因，如果卡车司机和商业性工作者在第一过境地区感染上 HIV，则会造成 HIV 在流入地、第二过境地区、居住地（尤其是家庭）等节点的扩散。

第 VI 种类型：以商业性工作群体最为典型。已携带 HIV 的性工作者，其本身的流动就是 HIV/AIDS 在空间上的扩散，如果这类人群在一个流动周期的全程向与其发生高风险行为的性服务购买者传播 HIV，通过这些新感染者就会在下一个流动周期在空间上和感染者数量上双重全程扩散。

在上述的第 I、II 种类型中，流动人口在本流动周期内没有感染 HIV，因而不会成为 HIV 携带者，也不会造成 HIV 的扩散，但如果他在下一个流动周期与 HIV 感染者发生高危行为，则仍有感染和扩散 HIV 的可能。在第 III、IV、V、VI 种类型中，流动人口只要在这个流动周期感染上 HIV、成为 HIV 携带者，当其再进入下一流动周期时，则有可能造成 HIV 的全程扩散。

综合上述分析，务工型流动人口、经商型流动人口、城乡短期流动人口、政务型流动人口以及游客等在流入地与 HIV 携带者发生高风险行为并感染 HIV 的可能性较大，当其成为 HIV 携带者返回原住地后有可能通过高危行为和常规行为（如夫妻间正常的性行为）传播 HIV，造成 HIV/AIDS 的扩散。卡车司机和商业性工作群体在过境地和流入地感染 HIV 的可能性均较大，当其成为 HIV 携带者后在其他节点会通过高危行为传播 HIV，返回原住地后会通过常规行为（如夫妻间正常的性行为）传播 HIV，造成 HIV/AIDS 的扩散。已经携带 HIV 的商业性工作群体在

流动过程的任一节点都存在通过无保护性行为传播、扩散 HIV/AIDS 的更大可能。

如前所述, 一个人一生中可能会有多次流动经历、历经多个流动周期, 流动人口与各个节点人口的频繁交往、各行业不同类型流动人口之间的相互交往可能在某些点上交叉, 各种传染病因人口流动而聚合, 又因人口流动而传播到四面八方^[5], HIV 正是以感染者为载体、循着这样一个持续往来的、复杂的、人口流动的地理和社会网络而不断扩散的。

三、基于流动人口高危行为及其空间过程的 HIV/AIDS 扩散的防控对策

根据以上分析, 各类型流动人口在与 HIV 感染者发生高风险行为以及 HIV 携带者自身的空间流动是造成 HIV/AIDS 感染与扩散的关键所在。但是任何企图通过限制人口移居或流动来控制 HIV/AIDS 扩散的做法都不大可能取得成功, 因而聚焦于整个人口流动系统, 对特定空间和特定时间发生的高危行为、以及发生高危行为的某些特定交叉点实施干预, 是最有可能见成效的。

1. 对特定空间和特定时间发生的高危行为进行干预

流动者与 HIV 携带者之间的高危行为相结合, 通过流动网络, 导致了 HIV 的时空扩散。这些行为在流动全程的各个节点都有可能发生, 因而应该在各个节点(包括家庭, 因为家庭往往易被忽视)都实施高危行为干预, 在这一网络中, 只要有一个环节脱节, 都可能影响干预的成效。

2. 对发生高危行为的特定交叉点实施干预

在人口流动系统中, 流出地区、流经(过境)地区、流入地区的某些特定交叉点, 是最有可能发生高危行为的交叉点。泰国在一个特殊流行阶段, 以妓院为基础对性工作者实施干预, 证明已经获得了成效, 下一阶段计划对其他交叉点(如集市、庙会等)进行可行的干预, 这对我们不无启示。其实这些交叉点不应仅仅包括诸如吸毒、性服务之类的高危场所, 还应包括家庭和社区这类非高危场所。

3. 对传统非高危流动人群实施行为干预

城乡短期流动人口、政务型流动人口、游客是传统的非高危流动人群, 也是在艾滋病防控中容易被忽视的流动人群, 实际上这几类流动人群在社会中占有十分重要的地位, 尤其是城乡短期流动人口, 他们在原住地与目的地之间形成一个持续往来的复杂网络, 这个网络既是经济和思想交流的通道, 也是疾病传播的通道^[6], 对这几类非高危人群实施行为干预显然是极其必要的。

参考文献:

- [1] 骆华松, 敬凯. 流动人口与 HIV/AIDS 扩散——以云南省为例 [J]. 人文地理, 2000, 15 (3).
- [2] Ronald Skeldon. Population Mobility and HIV Vulnerability in South East Asia: An Assessment and Analysis [R]. UNDP South-East Asia HIV and Development Program. February 2000. <http://www.hiv-development.org/publications/sea-publications-papers.asp>.
- [3] 骆华松, 莫国芳, 吴瑛. 流动人口高危行为的理论分析 [J]. 思想战线, 2002, 28 (2).
- [4] 同 [1].
- [5] Jacques du Guerny, Lee-Nah Hsu, Cao Hong. Population Movement and HIV/AIDS the case of Ruili, Yunnan, China [R]. UNDP South East Asia HIV and Development Project, August 2003 http://www.hiv-development.org/publications/Ruili_Model.htm.
- [6] 同 [2].

[责任编辑 崔凤垣]