



社会主义市场经济

与增加计划生育投入

吴忠观

在建立社会主义市场经济的新形势下,不少地方和部门在物质资料生产方面投入了大量的人力、物力和财力,而在人类自身生产方面却很少投入,甚至认为在这方面的投入是无关紧要的,这种现象和看法虽不普遍,但是对于两种生产要相适应,人口与经济、社会发展应相协调却十分不利。实践证明,在当代发展中国家降低人口增长率是促进经济增长的重要因素。在我国这样一个拥有近十二亿人口的大国更是如此。我国80年代经济的高速增长,与我国自70年代以来控制人口的成效密切相关。因此,有必要阐明在建立社会主义市场经济的过程中,增加计划生育投入的重要性和紧迫性,以及计划生育投入的特点。

一、在建立社会主义市场经济的过程中,增加计划生育投入的重要性和紧迫性

首先,由社会主义计划经济体制过渡到社会主义市场经济体制是我国经济体制的一次深刻的变革。在社会主义市场经济体制下,社会主义国家对国民经济宏观调控将逐步不再采取直接下达计划,而是逐步采取通过市场控制实行对国民经济的间接宏观调控,实现对劳动和资源的最优配置。社会主义市场经济并不排斥社会主义国家对国民经济的宏观调控。只不过这种宏观调控的手段和方式发生了变化。传统的国家直接计划方法将不

再对劳动和资源配置起基础作用,市场机制将成为在社会主义国家宏观调控中对劳动和资源配置起基础作用的主要工具。传统的国家直接微观控制体制将转变为国家宏观间接调控体制。我国经济管理体制的巨大变革,将对我国社会生活各个方面发生广泛的影响。作为我国基本国策的计划生育,当然不应该由于经济体制的改革而有丝毫的削弱,相反,我们还应该努力加强对人口增长控制的力度,保证我国既定人口目标的完成。但是,在社会主义市场经济体制的建立过程中,我国计划生育管理的手段和方法,必须进行相应的调整。这种调整绝不是说,计划生育可以搞市场调节。对于我们这样一个人口众多、经济文化相对落后,群众生育观念还未发生根本性转变的社会主义国家,控制人口增长的计划生育是绝对不能搞市场调节的。在社会主义市场经济建立的过程中,我国计划生育管理手段和方法的调整,主要是应该逐步建立起社会约束、利益导向、社会服务三位一体的人口发展控制模式。逐步加大利益调节的范围和力度,使以社会约束为主转变到以社会约束和利益调节相结合的管理机制,使实行计划生育的家庭特别是独生子女户得到更多的实惠。为此,必须增加计划生育的投入。

其次,我国社会主义市场经济逐步建立

的时期,正处在我国人口再生产类型由传统的人口再生产类型向现代人口再生产类型转变的关键时刻,我国人口再生产类型的转变开始于新中国的成立。1950年至1970年,即建国的前二十年,死亡率迅速下降,出生率仍然很高。从70年代开始,我国出生率开始下降,死亡率趋于稳定。1970年我国人口出生率33.43‰,到1992年已下降到18.24‰,人口自然增长率1970年为25.83‰,到1992年下降到11.60‰,妇女总和生育率1970年为5.18,目前已接近更替水平。我国城市人口已基本上实现了向低出生率、低死亡率、低人口自然增长率的现代人口再生产类型转变。但是,占我国人口绝大多数的农村还正处在人口再生产类型转变的过程中。即使在城市人口再生产类型的转变也还没有最终完成。因此,我们无论是在农村还是在城市都必须把计划生育工作抓紧抓好、力争在一个不太长的时期内完成我国人口再生产类型的转变。当前,许多发展中国家人口再生产类型转变的经验表明,人口转变的困难不在人口死亡率的下降,是在人口出生率的下降。而人口由高出生率向较低的出生率下降,相对来说也较为容易。但是由较低的出生率向更低的水平下降,难度更大。每下降一个千分点,往往要花比过去大得多的人力、物力和财力。当前,我国人口出生率已下降到20‰以下,人口自然增长率已下降到10‰左右,妇女总和生育率已接近更替水平。在这样的条件下,无论是为了巩固已经取得的成绩,还是要促使人口出生率继续下降,都必须增加对计划生育的投入。

第三,从我国计划生育投入的现状来看,计划生育的财力投入严重不足,特别是国家财政拨款严重不足,计划生育经费的缺口很大,这种状况很难适应社会主义市场经济的需要,也很难适应使我国出生率进一步下降的需要。自70年代以来,我国计划生育事业由于各级党政领导的支持,由于社会各方面

的拥护,计划生育的财力投入是不断增加的。但是由于原来对计划生育财力投入的起点很低,同时由于物价上涨的影响,我国计划生育的财力投入仍然偏低。主要表现在,计划生育财力投入占我国国民生产总值的比重很低,我国计划生育的国家财政拨款占国家财政总支出的比重很低,我国按人口平均的国家财政对计划生育的拨款很少。据我们根据有关资料估算,我国计划生育财力投入大约占我国国民生产总值的0.3%左右,我国计划生育的各级财政拨款大约占我国国家财政总支出的0.4%左右,我国按人口平均财政对计划生育的拨款还不到2元(详细资料见本文附表)。由于经费缺乏,计划生育的许多工作难以顺利开展,有些基层单位缺乏必要的设备、药具、器材,缺乏交通工具、宣传经费等等。

第四,从我国人口发展的现状来看,也很有必要增加计划生育投入。当前我国人口发展正处在出生高峰期,90年代是建国以来的第三次出生高峰,“八五”期间是这次高峰的峰顶。出生人口的绝对数仍然很大,1991年出生人口2259万,1992年出生人口2119万。由于人口死亡率一直稳定在6—7‰之间,全国每年的人口增长量仍然保持在70年代初的水平,每年净增人口在1400万左右。这样庞大的人口增长量,对于像我国这样一个发展中国家来说,仍然是一个沉重的负担。如果我们在这个人口出生的高峰期,能为计划生育提供较为充裕的财力保证,更加有效地抑制住人口的过快增长,就可以使我国的出生高峰期能平稳度过,使我国人口与国民经济的发展早一些适应,与资源、环境、生态不相协调的矛盾早日得到缓解。如果现在不多投入一点,人口控制不住,将来就会背上更加沉重的包袱,使经济的发展陷于更加被动的局面。

第五,从当前国际上计划生育投入增加的趋势来看,也必须增加计划生育的投入。自

70年代以来,许多国家都增加了计划生育的投入。仅从财力的投入来看,就增加了不少,据亚洲议员会议的材料,在亚洲每年用于计划生育项目的费用,按每个已婚育龄妇女平均计算,1960年不到0.2美元,1970年为0.8美元,1980年已增至3美元。又据世界银行《1992年世界发展报告》提供的数字,目前全世界每年用于计划生育的总开支为50亿美元,要实现生育率的下降,还需要增加30亿美元,即在2000年按1990年美元价格,达到80亿美元。国际上一些计划生育和人口机构,也纷纷提出了增加计划生育经费的建议。还在1981年,雅加达计划生育国际会议就建议,发展中国家计划生育项目经费应占国家预算的5%。1989年,联合国人口基金的世界人口报告,给世界各国政府、国际组织和民间组织提出了许多行动建议,其中包括“对计划生育的投资,有关国家应不低于国民生产总值的1%,使计划生育有优先发展权,每年给计划生育增加5亿美元至25亿美元国际援助”。所以,为加强计划生育,增加控制人口的力度,必须增加计划生育投入,这已成为国际上许多关心人口控制人士的共识。

总之,我国计划生育事业已经取得了举世公认的成绩,无论是为了巩固和发展我国计划生育的成绩,还是使我国计划生育工作更加适应社会主义市场经济的需要,都必须从人力、物力和财力等方面,增加计划生育的投入。增加投入对于我国计划生育事业的发展,具有重要性和紧迫性。为此,全社会特别是各级党政领导要正确看待计划生育的投入。树立起科学的投入观,把计划生育的投入看得和经济建设的投入同等重要。只有在投入上得到保证,我国计划生育工作才能在实行社会主义市场经济的新形势下稳步、健康地向前发展。

二、计划生育投入的特点

计划生育投入有以下特点:

第一,从投入的目的来看,它是一种使人

口发展与经济、社会相适应、与资源环境相协调的投入。众所周知,我国人口增长过快,给社会主义现代化建设事业的发展和人民生活的改善带来很大困难。解决这个问题的途径,除了加快经济建设的步伐之外,在人口方面,就是要实行计划生育。中国计划生育政策的制定,是以国情为依据的,它的目的和要求,就是要使我国人口发展与经济、社会发展相适应、与资源环境相协调,为我国社会主义现代化建设提供一个必要的人口环境或人口条件。没有一个良好的人口环境或人口条件,我国社会主义现代化建设将举步维艰,甚至将难以实现。所以,计划生育在我国社会主义现代化建设中具有不可忽视的战略地位。社会主义现代化建设一点也离不开计划生育。当然,计划生育也离不开社会主义现代化建设,它们二者具有内在的统一性和互补性。世界上许多有识之士把发展中国家控制人口增长的计划生育和发展生产的经济建设,比喻为一个民族经济腾飞的两翼,或一个车子的两轮,缺少其中任何一个都无法使经济起飞。我国从建国以来的历史经验和教训中,也总结出了“两种生产一起抓”的方针。所以,我们必须充分认识人口发展与经济、社会发展相适应、与资源环境相协调的重要性。只有认识了它的重要性,才能更加自觉地重视对计划生育的投入。

第二,从投入的效益来看,它是一种既有社会效益又有经济效益、生态效益的投入。计划生育的投入从根本上来讲,是要为社会生产出在数量方面和质量方面都能与国民经济发展的需要相适应的劳动者。由于生产力的基本要素是劳动力和生产资料,所以用于生产出一定数量和质量劳动者的投入,在性质上与用于生产各种生产资料的投入是相同的,即这两种投入都是发展生产力所必需。既然用于生产各种生产资料的投入是一种能带来经济效益的生产性投入,那么用于生产出一定数量和质量劳动者的投入,也应是一

种能带来经济效益的生产性投入。事实证明，计划生育的社会效益和经济效益并不矛盾，它并不是像有些人所说的是一种“只有投入没有产出”的无经济效益的行为。国内外许多专家的研究都证明，在发展中国家用于计划生育的投入能带来巨大的经济效益。例如，乌·琼斯·加文认为当代发展中国家“在计划生育上花费一美元将在经济发展上收回二十美元的利益。”（乌·琼斯·加文：“发展中国家降低生育率的经济效果”，载《控制人口与发展经济》，北京大学出版社1982年版，第45页）。我国梁济民、王洪春认为中国计划生育只计算“节省国家与集体财政负担……投入产出比为1:18.60。如果再加上减轻的家庭负担，投入产出比为1:69.08。总之，中国节育成本——效益率是相当高的”（梁济民、王洪春：“中国与印度节育成本——效益比较”载《中国人口科学》1993年第6期）。所以，计划生育的投入使过快增长的人口得到了控制，必然会加速经济的增长、促进社会的进步、缓解人口与资源环境的矛盾，能为国家和社会带来巨大的经济效益、社会效益和生态效益。

第三，从投入的内容来看，它是一种既要有人力和物力又要有力投入。我国是一个人口大国，在我们这样一个拥有近十二亿人口的大国里对人口再生产实行计划管理，是一个十分复杂的课题。首先它需要大量物力和财力的投入，只有有了一定的物力和财力才能进行计划生育所必须的基础设施的建设。比如卫生器械、医疗药物、基层服务的网络等等。这些都是推行计划生育的物质载体，有了这些物质条件，计划生育的活动才能得到保证。但是仅仅有这些还不够，还必须在人员编制上予以保证。计划生育是一项移风易俗，转变人们婚育观念的活动，还需要投入大量的人力来开展多方面多层次的思想教育活动，这种思想教育活动需要大量人力投入。当然这种人力投入可以动员社会各方面的力

量，通过各种不同的渠道各种不同的方式进行。但是没有一支专职的计划生育队伍是不行的，这就要求各级计划生育机构的编制，特别是基层计划生育人员和编制必须得到保证。当前，我国计划生育不仅有物力、财力投入不足的问题，而且还有人投入不足的问题，特别是基层的计划生育人员有些地方还没有落实到位，因此，增加计划生育投入，必须在人力、物力和财力等方面都增加投入。

第四，从投入的主体来看，这是一种既要有政府财政上的投入，又要有社会各部门、各单位的投入，还要有家庭和个人的投入。计划生育是一项复杂的社会系统工程，离不开整个社会大环境，离不开各相关部门的密切配合和积极支持。计划生育的投入包括国家财政拨款，全民所有制单位支付的计划生育费用，城镇其它所有制单位和民政部门、城镇街道支付的计划生育费用、乡村支付的计划生育费用等等，家庭和个人是计划生育的实行者和受益者，也有一定的投入，特别是时间和精力投入。计划生育是一项“功在国家和社会，利在家庭和个人”的事业。国家、社会、家庭、个人都是受益主体，也是投入主体。我们要增加计划生育在人力、物力和财力等方面的投入，就要动员各方面的力量，加大投入的力度。国家应多拿一点，社会多出一点，家庭和个人也应更积极一点。只有举国上下，社会的各个方方面面都来关心和支持计划生育，使计划生育真正成为全民族的事业，才能在投入上得到充分的保证。

第五，从投入的数量来看，它是一种既要量力而行，更要尽力而为的投入。计划生育投入多少，当然要取决于我国经济发展的水平，取决于我国有可能为计划生育支付的人力、物力和财力，这也就是说必须量力而行，不揭无米之炊，根据我国现有的经济能力来决定我们对计划生育的投入数量。但是，当前面对我国人口控制的严峻形势，我们更应该强调对计划生育的投入应该尽力而为。这是因为，

第一,对计划生育的投入从根本上制约着我国计划生育的进展。近年来面对我国农业生产徘徊不前的形势,总结出发展农业生产一靠政策,二靠科学、三靠投入的经验。其实这不仅反映了物质资料生产发展的规律。控制人口的计划生育工作也是如此。我们通过大约二十多年的经验已经总结制定了一套行之有效的计划生育政策,在避孕技术方面我们运用国内外许多先进的科学技术也取得了很大的成效。当前计划生育最重要的问题是要增加投入。只有把政策、科技、投入这三者提高到同样重要的地位,三管齐下,才能使计划生育工作向着更加健康的道路发展。第二,90年代,我国正处在建国以来第三次人口出生高峰期,如果在这个时期能为计划生育投入更多的人力、物力和财力,有效地抑制住人口过快增长,就可以使我国人口与国民经济早一些适应,与资源、环境、生态不相协调的矛盾早日得到缓解。如果现在不多投入一点,就会坐失良机,人口控制就不能取得预期的效果。所以在计划生育的投入问题上,我们必须既要量力而行,更要尽力而为。

在社会主义市场经济的条件下,增加计划生育的投入是一个有重要意义的课题。我们必须认真研究增加这种投入的意义、途径和方法,寻求增加投入的措施。

(作者工作单位:西南财经大学人口所)

附表1 我国计划生育财力投入
占国民生产总值的比重

年份	国民生产总值 (亿元)	我国计划生育财力 投入(亿元)	我国计划生育财力投入 占国民生产总值的%
1981	4773.0	11.4782	0.24
1982	5193.0	15.5722	0.30
1983	5809.0	24.9497	0.43
1984	6962.0	25.3778	0.36
1985	8557.6	25.8242	0.30
1986	9696.3	28.3784	0.29
1987	11301.0	31.0176	0.27
1988	14068.2	35.1245	0.25
1989	15993.3	42.1887	0.26
1990	17695.3	48.5896	0.27

注:国民生产总值是国家统计局发表数字。我国计划生育投入包括财政投入(其资料来源见附表2)和社会投入两大部分。社会投入包括全民所有制单位支付的费用、城镇其它所有制单位和民政部门、城镇街道支付的费用,乡村支付的费用。社会投入的数字是我们根据有关资料估算的。

附表2 我国计划生育各级财政拨款
占国家财政总支出的比重

年份	国家财政总支出(亿元)	财政对计划生育的拨款(亿元)	国家财政对计划生育拨款占国家财政总支出的%
1981	1114.97	3.4407	0.31
1982	1153.31	4.4675	0.39
1983	1292.45	7.6453	0.59
1984	1546.40	7.6480	0.49
1985	1844.78	7.4494	0.40
1986	2330.81	8.0300	0.34
1987	2448.49	8.5200	0.35
1988	2706.57	10.0400	0.37
1989	3040.20	11.7200	0.39
1990	3452.20	13.4500	0.39

注:国家财政总支出的资料来源于财政部综合计划司编《中国财政统计(1950—1991)》,1986—1990年的计划生育拨款也来源于该书,1981、1982年的计划生育拨款来源于《人口生育管理学》第250页,1983、1984、1985年的计划生育拨款来源于《全国计生事业费报表》。

附表3 我国按人口平均的各级
财政对计划生育的拨款

年份	各级财政对计划生育的拨款(万元)	总人口 (万人)	按人口平均财政对 计划生育的拨款(元)
1981	34407	100072	0.34
1982	44675	101654	0.44
1983	76453	103008	0.74
1984	76480	104357	0.73
1985	74494	105851	0.70
1986	80300	107507	0.75
1987	85200	109300	0.78
1988	100400	111026	0.90
1989	117200	112704	1.04
1990	134500	114333	1.18