

老人婚姻满意度的影响因素研究

陈华帅

(北京大学 中国经济研究中心, 北京 100871)

摘要: 本文利用 2005 年中国高龄老人健康长寿跟踪调查数据对有偶老人婚姻满意度的影响因素进行了分析。研究表明, 经济因素对婚姻满意度有显著性影响, 而老人健康状况、年龄及是否与子女同住对婚姻满意度均无显著性影响。研究还发现, 由于社会角色的差异, 男性与女性婚姻满意度的影响因素存在差异, 男性的受教育程度及职业会影响双方的婚姻满意度, 而女性的受教育程度及职业则无显著影响。

关键词: 婚姻满意度; 老年人; 健康长寿; 影响因素

中图分类号: C913.13 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149(2009)06-0067-06

A Research on Influencing Factors of Marriage Satisfaction Rate of the Elder

CHEN Hua-shuai

(China Center for Economic Research, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Based on the track data of the health and longevity the older old of China in 2005, the paper analyzes the factors influencing satisfaction rate of the married older old. The findings show that economic condition has major impact on the elder's marriage satisfaction, while health condition, age and whether living with children have no significant impact. It also indicates that due to the difference of social roles, males and females have different factors influencing the marriage satisfaction, education degree and occupation of males have impacts on the satisfaction rate of both couples, while those of women have no evident impact.

Keywords: marriage satisfaction rate; the older old; healthy and longevous; influencing factors

一、研究背景

婚姻满意度是家庭和社会和谐的重要衡量指标。国外学者对于婚姻满意度进行了较深入的研究, 发现婚姻满意度呈现 U 型曲线变化, 在婚后数年达到最高值, 随后下降, 在婚后 20 年左右到达最低值, 然后再逐年回升^[1];

而在老年阶段, 由于不再有工作压力及抚养子女的负担, 老人婚姻满意度较高。勒维斯 (Lewis) 发现父母的婚姻满意度与其成年子女的婚姻满意度有显著的正相关关系^[2], 而拉颂 (Larson) 则认为个人背景、个人性格及行为、夫妻互动过程等婚前因素对婚姻满意度有决定

收稿日期: 2009-02-28; 修订日期: 2009-09-11

作者简介: 陈华帅 (1976-), 湖南邵阳人, 北京大学中国经济研究中心博士研究生, 研究方向为人口经济学和健康经济学。

性影响^[3]。

国外众多的研究表明,婚姻满意度与健康长寿有着密切联系。美满的婚姻对于健康具有持久而稳定的保护性效应,已婚者的健康状况普遍优于丧偶、离异及未婚者,并且死亡率更低;而满意度较低的婚姻则有负面作用,会导致当事人精神抑郁,易患各种生理及心理疾病。当人们步入老龄阶段时会陆续退出就业行列,子女也很可能已离开身边,婚姻关系对老人而言变得更为重要,如果婚姻满意度低下,免疫功能的下降会大大加速,不利于老人的健康长寿;与此同时,健康状况也会反过来影响婚姻满意度,健康的恶化会导致老人的婚姻满意度下降。因此,研究老人婚姻满意度的影响因素以及与健康长寿的相互作用,是应对人口老龄化挑战、提高老人生活质量以及建设和谐社会的重要课题。

国内对婚姻满意度的研究起步较晚,并且主要是研究中青年人群,例如李银河于1996年对北京市2000多名男女的婚姻质量研究^[4],张贵良于1996年针对全国2900多对夫妻的婚姻幸福度研究等^[5],但关于老人婚姻满意度的定量研究很少见。本文使用中国高龄老人健康长寿跟踪调查项目(以下简称为“老龄跟踪项目”)2005年跟踪数据,通过婚姻状态和婚姻满意度的历史回顾性信息来分析老人婚姻满意度的影响因素。在前人研究成果的基础上,本文侧重检验以下问题:①老人婚姻满意度是否与健康有关?是否老人的健康状况越好,其婚姻满意度越高?②是否经济条件越好老人的婚姻满意度越高?③是否老人的婚姻满意度与年龄及婚龄有关?④在家庭和社会中男性与女性承担的角色不同,是否其婚姻满意度的影响因素存在差别?

二、变量选取

2005年“老龄跟踪项目”调查了全国22个省、市、自治区中631个县市区的65岁以上老人,共15638个样本,其中男性占43%,女性占57%。项目询问了被访老人的婚姻史与婚姻满意度、健康状况、收入支出情况、生活照料等信息。本文研究对象为其中的有偶老

人,在将目前处于离婚、丧偶及未婚状态老人样本剔除后,有效样本数为5081人,其中男性3397人,占67%。男性有偶老人数大大超过女性的原因在于,女性的寿命通常长于男性,而且结婚时丈夫的年龄通常大于妻子。此外,由于仅有0.9%的样本老人经历过三次及以上婚姻,本文只考虑初婚及二婚两种情形。

本文因变量为“老人目前婚姻满意度”,自变量包括以下7个模块:

1. 健康因素

选取了“日常生活是否需他人帮助”、“过去两年是否患重病(指卧床不起或住院)”、“访问员评价健康状况”3个变量。其中,“日常生活是否需他人帮助”以“日常生活自理能力”6项功能(洗澡、穿衣、就厕、室内活动、控制大小便、吃饭)为依据,6项功能中有任何一项需要他人帮助视为1,6项功能均完好视为0。

2. 社会人口因素

选取了“年龄段”、“民族”、“省份所在区域”、“城乡类型”4个变量。在样本覆盖的22个省市自治区中,10个属于东部地区,8个属于中部,4个属于西部,本文将中西部地区合并作为东部地区的参照组。

3. 性格特征因素

在2005年“老龄跟踪项目”问卷中共设计了7个与基本性格特征和心态有关的问题,有4个问题涉及积极的性格特征和正向心态,即“不论遇到什么事都想得开”、“喜欢把东西弄得干净、整洁”、“自己的事情自己说了算”及“觉得现在与年轻时一样快活”。另外3个问题涉及负向心态,即“经常感到紧张、害怕”、“经常觉得孤独”及“觉得越老越不中用”。

4. 经济因素

由于大部分老人已退出就业行列,不再赚取收入,本文在经济因素方面选取了4个变量,即“是否依赖他人提供主要经济来源”、“本人家庭在当地相对经济状况”、“是否上过学”、“本人60岁以前所从事的主要职业”。本文将各种不同的经济来源合并为“主要依靠退休金或自己劳动”及“主要依靠配偶、子女、孙子女、其他亲属或政府资助”两类,以衡量被访老人

的经济自立情况；将被访老人 60 岁以前所从事的主要职业分为“较高社会地位职业”和“较低社会地位职业”两类，前者包括“专业技术人员、医生、教师、行政管理、军人等”，后者包括“一般职员、服务人员、工人、农民、自由职业者、家务劳动、无业人员等”。

5. 婚姻及配偶因素

包括“初婚年龄”、“是否经历过再婚”、“配偶受教育程度”、“配偶 60 岁以前所从事的主要职业”、“与配偶年龄差异”等 5 个变量。在初婚年龄方面，根据样本频数分布及社会对于结婚年龄的观念分为“18 岁及以下”、“19~28 岁”、“29 岁及以上”3 类，以衡量早婚或晚婚对婚姻满意度的影响。

6. 子女因素

选取了“曾生育子女数量”、“是否与子女同住”及“子女是否常来探望”3 个变量。

7. 社区支持因素

2005 年“老龄跟踪项目”问卷询问了 8 项由社区提供的服务，本文选取了“是否为老年人组织社区娱乐活动”及“是否协助处理家庭邻里纠纷”这两项与婚姻有潜在关系的问题。

三、样本描述

由于男女社会角色的差异，其婚姻满意度的影响因素可能存在不同，本文对男性与女性样本分别进行了分析。

表 1 变量特征描述

变量名称		男性	女性	变量名称		男性	女性
因变量	婚姻满意度较高	89	88	家庭在当地经济状况	较困难	15	16
	一般或较低	11	12		一般	67	68
健康因素					较富裕	18	16
	日常生活需他人帮助	13	9	受过 1 年或以上的教育		71	34
	日常生活能完全自理	87	91	从未上过学		29	66
	过去两年曾患过重病	22	19	从事较高社会地位职业		21	7
	过去两年未患过重病	78	81	从事较低社会地位职业		79	93
	访问员评价健康好	88	87	婚姻及配偶因素			
	访问员评价虚弱、多病	12	13	初婚年龄 <= 18 岁		13	34
社会人口因素					19~ 28 岁	74	65
	年龄组 60~ 69 岁	21	33		>= 29 岁	13	1
	70~ 79 岁	36	42	经历过再婚		9	5
	80~ 89 岁	27	18	仅经历过初婚		91	95
	>= 90 岁	16	7	配偶曾上过学		37	66
	民族 汉族	5	6	配偶从未上过学		63	34
	少数民族	95	94	配偶从事较高社会地位职业		7	16
	居住在东部地区	49	49	配偶从事较低社会地位职业		93	84
	居住在中西部地区	51	51	本人减配偶年龄差(岁)		4.31	-2.34
	居住在农村	47	44	子女因素			
	居住在城镇	53	56	曾生育子女数(人)		4.36	4.62
性格特征因素				目前与子女同住		55	58
	遇到事情能想得开	80	74	目前仅与配偶同住		45	42
	喜欢把东西弄得干净、整洁	69	79	子女是否常来探望		89	90
	经常感到紧张、害怕	21	29	子女很少来探望		11	10
	经常觉得孤独	4	4	社区支持因素			
	自己的事情自己说了算	70	62	社区常组织娱乐活动		14	14
	觉得越老越不中用	55	58	社区很少组织娱乐活动		86	86
	觉得与年轻时一样快活	69	67	社区协助解决家庭邻里纠纷		22	22
经济因素				社区很少协助解决家庭邻里纠纷		78	78
	生活来源依赖他人提供	43	63	有效样本数量(人)		3356	1676
	生活来源能自给	57	37				

注：除变量“曾生育子女数”及“与配偶年龄差”外，其余变量均为 0~1 变量，表中数值为在样本中所占百分比。

从表 1 可见，高达 88% 的有偶老人对目前

婚姻感到满意，并且老人的健康状况普遍较好，

访问员评价被访有偶老人健康状况良好的比例高达87%，仅10%左右的老人在日常生活起居方面需要他人帮助，在过去两年中由于患重病而住过院或有卧床不起经历的老人只有20%。

在性格特征与心态方面，大部分有偶老人具有积极的生活心态，超过2/3的老人不论遇到什么不顺心的事情都能想得开，喜欢把东西弄得干净、整洁，而且自己的事情能自己做主，自己说了算。仅有4%的有偶老人会觉得孤独。但是，分别有58%与55%的女性与男性有偶老人觉得自己越老越不中用，反映出不少老人在退出劳动行列后产生了失落感。

在经济因素方面，高达68%的被访老人

家庭经济状况处于当地的平均水平，较困难者及较富裕者的比例均只有16%左右。大部分老人在60岁以前从事的是工人、农民等较低社会地位的职业，男性从事较高社会地位职业的比例为21%，而女性仅为7%。在教育程度方面，约71%的男性老人上过至少1年学，而女性老人上过学的比例仅34%。

四、回归结果分析

本文采用逐步回归方法，将各自变量模块逐次代入逻辑斯蒂(Logistic)模型，并将男性与女性有偶老人分别回归以进行对比，表2为回归结果。

表2 有偶老人婚姻满意度影响因素的Logit回归分析

	男性有偶老人			女性有偶老人		
	模型1	模型2	模型3	模型1	模型2	模型3
截距	1.35***	1.40***	1.18***	0.87***	1.10**	0.67
健康因素						
日常生活需他人帮助(不需要=0)	-0.05	-0.07	-0.13	0.72*	0.78*	0.86+
过去两年患过重病(没有=0)	-0.11	-0.18	-0.23	-0.17	-0.17	-0.26
访问员评价健康好(虚弱、多病=0)	0.34*	-0.10	-0.25	0.72***	0.39	0.33
社会人口因素						
年龄组 70~79岁(60~69岁=0)	0.06	0.17	0.14	0.32+	0.32+	0.22
80~89岁(60~69岁=0)	-0.09	0.11	0.14	0.09	0.38	0.46
≥90岁(60~69岁=0)	0.09	0.38+	0.51*	0.00	-0.02	0.24
民族(汉族=0)	0.06	0.08	-0.16	0.49	0.67	0.59
东部地区(中、西部=0)	0.42***	0.41***	0.45***	0.31*	0.38*	0.41*
城乡类型(农村=0)	0.55***	0.26*	0.25+	0.44**	0.32+	0.30
性格特征因素						
遇到事情能想得开(想不开=0)	-	0.16	0.19	-	-0.27	-0.32
喜欢把东西弄得干净、整洁(不喜欢=0)	-	0.34**	0.33*	-	0.65***	0.71***
经常感到紧张害怕(没有=0)	-	0.04	0.06	-	-0.46*	-0.37+
经常觉得孤独(没有=0)	-	-0.41	-0.11	-	-0.63+	-0.47
自己的事情自己说了算(不能=0)	-	0.20	0.10	-	0.42*	0.24
觉得越老越不中用(没有=0)	-	-0.42***	-0.44***	-	-0.13	-0.10
觉得与年轻时一样快活(没有=0)	-	0.05	0.20	-	-0.33+	-0.17
经济因素						
依赖他人提供主要生活来源(自给=0)	-	-0.16	-0.09	-	-0.01	-0.03
在当地相对经济状况 困难(一般=0)	-	-0.30*	-0.27+	-	-0.31	-0.45*
富裕(一般=0)	-	0.01	0.05	-	0.30	0.22
是否上过学(受教育经历0年=0)	-	0.27*	0.33*	-	0.19	0.02
从事较高社会地位职业(较低=0)	-	0.44*	0.48*	-	0.32	0.03
婚姻及配偶因素						
初婚年龄 18岁及以下(19~28岁=0)	-	-	-0.02	-	-	-0.37+
29岁及以上(19~28岁=0)	-	-	-0.11	-	-	-0.26
是否再婚过(仅经历初婚=0)	-	-	-0.31	-	-	0.10
配偶是否上过学(未上过学=0)	-	-	-0.08	-	-	0.15
配偶从事较高社会地位职业(较低=0)	-	-	0.09	-	-	0.70+
与配偶年龄差(本人年龄-配偶年龄)	-	-	-0.02	-	-	0.01
子女因素						
曾生育子女数	-	-	0.01	-	-	0.05
是否与子女同住(仅与配偶同住=0)	-	-	0.01	-	-	0.05
子女是否常来探望(否=0)	-	-	0.46*	-	-	0.33
社区支持因素						
社区组织娱乐活动(否=0)	-	-	-0.02	-	-	0.72+
社区协助解决家庭邻里纠纷(否=0)	-	-	0.13	-	-	0.36
模型拟合度 lnL	-1166	-1025	-872	-602	-509	-424

注：***, p<0.001; **, p<0.01; *, p<0.05; +, p<0.10.

在表 2 中, 男性及女性老人均包括 3 个回归模型: 模型 1 首先将健康因素对婚姻满意度进行回归分析, 同时控制住社会人口因素; 模型 2 加入被访老人的性格特征因素及经济因素; 模型 3 加入婚姻及配偶因素、子女因素及社区支持因素自变量。

从回归分析结果可看出, 无论对男性或女性有偶老人来说, 健康状况与婚姻满意度的相关关系并不显著。在仅考虑健康因素与性格特征因素时(模型 1), “访问员评价健康良好”选项与老人婚姻满意度有较强的相关性, 但在控制了性格因素和经济因素后, 这一显著性关系消失。原因可能在于, 老人的总体健康状况与生活习性、处事心态及经济状况有着紧密的关系, 而这些因素是影响婚姻满意度的根源。此外, 由于老人年事已高, 身体机能较差及患病的可能性高是很自然的事, 即使过去两年患有重病而卧床不起或住院, 也在配偶和子女的心理预期之中, 因而老人健康的恶化不至于对婚姻满意度造成显著冲击。

生活自理能力缺失对女性老人婚姻满意度有显著影响, 但对男性老人影响并不显著。由回归结果可见, 生活自理 6 项功能有缺失的女性有偶老人的婚姻满意度反而高于生活自理功能健全的女性有偶老人。笔者认为其原因在于男女家庭分工的差异。在中国传统社会中, 男性是家庭经济收入的主要支柱, 较少承担家务劳动; 而女性主要是操持家务, 并照顾丈夫及子女的日常生活。当女性老人生活自理功能有缺失时, 丈夫会承担照料其起居生活的责任, 这有利于融洽感情, 增进女性老人对于婚姻的满意度。而对于男性老人而言, 由于在平时已经得到了妻子的照顾, 即使自己的生活自理功能出现缺失, 其对于妻子的照顾也已习以为常, 因而其婚姻满意度未出现显著的提升。

年龄、婚龄及夫妻年龄差因素对老人婚姻满意度的影响不显著。原因在于, 绝大多数被访老人与配偶婚后相处了数十年, 即使当初年龄差距较大, 但已经度过了婚姻生活的“磨合期”, 已适应了彼此的性格及家庭角色, 婚姻满意度趋于稳定, 因而年龄因素的影响力倾向于不显著。

被访有偶老人的日常生活习惯及性格特征对其婚姻满意度也有影响。无论对男性或女性老人来说, “喜欢把东西弄得干净、整洁”对

于提升婚姻满意度有显著作用, 这是符合婚姻生活特性的。夫妻结婚后要长期在一块生活, 家务琐事在婚后生活中占据了重要地位, 良好的生活习惯容易博得彼此的好感, 增进婚姻的满意度。此外, 当男性老人觉得自己越老越不中用时, 意味着自己的赚钱能力和社会重要性在下降, 易产生悲观失望的情绪, 并把这种情绪带到家庭生活中, 导致其对婚姻满意度的评价显著下降。而对女性老人而言, 由于其主要角色是操持家务, 觉得自己越老越不中用并不会显著影响其对婚姻满意度的评价。

我们再分析一下经济因素对婚姻满意度的影响。如果被访老人家庭比当地大多数家庭贫困, 则其婚姻满意度会显著下降; 而处在相对富裕家庭老人的婚姻满意度并未显著高于处于平均经济水平家庭的老人。被访老人的婚姻满意度也会随所居住地域的不同而呈现出差异。与中西部省份相比, 东部省份经济较发达, 人均收入较高, 物质生活条件及医疗保健设施较好, 东部地区老人的婚姻满意度明显高于中西部的老人。在城乡差别上也与此类似, 城镇地区的被访男性有偶老人的婚姻满意度明显高于农村男性老人, 但对女性老人而言, 这一差异并不那么明显。

从表 2 可见, 对男性老人来说, 本人的受教育经历及 60 岁前从事的主要职业会显著影响其婚姻满意度, 上过学的男性老人的婚姻满意度明显高于从未上过学的男性老人, 从事较高社会地位职业者(如官员、教师、律师等)的婚姻满意度也高于从事较低社会职业者(如农民、工人)。而妻子的受教育程度和主要职业对于男性老人的婚姻满意度无显著影响。相反, 对女性老人来说, 本人的受教育程度和 60 岁前主要职业不影响女性当前的婚姻满意度, 但是其丈夫从事的职业则对女性的满意度有显著影响, 如丈夫在 60 岁前从事较高社会地位的职业, 则妻子的婚姻满意度相对较高。

子女及社区因素对老人婚姻满意度的影响力不显著。绝大部分有偶老人与配偶同住, 配偶是其生活照料及精神慰藉的主要来源, 其次是子女和孙子女, 与离婚或丧偶老人相比, 子女在其感情生活中的重要性相对较低。此外, 大多数老人成长于旧社会, 思想较传统保守, 认为“家丑不可外扬”, 不习惯借助社区的力量来协调夫妻间的矛盾, 从而社区服务对老人

婚姻满意度的提升作用不明显。

五、结论与讨论

从以上分析可看出，健康状况变差并未显著降低老人的婚姻满意度。无论被访老人目前的总体健康状况是好是坏，或者在过去两年是否患有重病，均不影响被访者对健康满意度的评价。原因在于：首先，60岁以上老人的身体机能下降，患病概率较高，配偶对此已有心理准备，不会明显波及老年婚姻关系；其次，被访老人基本已退出劳动行列，主要依靠退休金、自身积蓄或子女供养来颐养天年，劳动收入在其生活来源中占的比重很低，健康状况变差引起的赚钱能力下降不会直接导致老人的经济状况变差。因而健康对婚姻满意度的作用在一定程度上也可归因于经济问题，当健康水平下降不显著影响老人的经济来源时，婚姻满意度不会出现显著下降。

经济因素对老人婚姻满意度有显著影响，但这种影响不仅取决于经济状况的绝对水平，更取决于其相对水平。与当地平均经济水平的家庭相比，如果被访老人家庭经济较困难，易产生心理不平衡感，除了会从自身找原因外，往往也会归咎于配偶的懒惰无能等因素，从而对婚姻关系的评价不高。但是如果其家庭经济状况好于当地的大多数家庭，则老人的婚姻满意度并不见得显著提升，此时经济因素的作用下降，其他因素影响上升。

本文研究表明，男性与女性老人在婚姻满意度的影响因素方面存在不少差异。对女性来说，当丈夫60岁前从事较高社会地位职业时，能给女性带来经济上和社会交际上的满足感，使其对婚姻感到满意。而女性自身的受教育程度与过去从事的职业对其婚姻满意度的影响不明显。从男性角度分析，结论也是一致的，男性的受教育程度及过去所从事的职业性质与其婚姻满意度之间有显著的相关关系，而其妻子的受教育经历与过去职业性质对男性婚姻满意度没有显著影响。原因可能在于中国传统社会家庭观念认为挣钱养家是丈夫的事，妻子的主要职责是操持家务，因而凡是影响男性赚钱养家能力的因素，都会对婚姻满意度产生一定的影响。从性格特征模块也能看出，如男性老人觉得自己越老越不中用了，往往表示其经济地位和社会地位出现较大的下降，婚姻满意度也

同时出现下降。

研究还显示，老年夫妻之间良好的行为习惯有利于改善婚姻关系。无论对哪一方来说，如果能在生活中喜欢把东西弄得干净整洁，营造一个温馨的居住环境，则会融洽夫妻关系，改善婚姻满意度。此外，绝大多数被访老人与配偶在婚后已相处数十年，对彼此的脾气禀性已很了解，婚姻关系及对婚姻满意度的评价趋于稳定，其与年龄的相关程度趋于不明显。

综上所述，如果进一步分析可发现，对配偶角色行为的心理预期会在很大程度上决定老人的婚姻满意度。在传统观念中，男性与女性的角色预期是不一样的，丈夫应该努力追求较高的社会经济地位，能给家庭带来经济上的富足和得到周围人们的尊重；而妻子应该勤俭持家，照顾好丈夫及子女。因而，当男性的受教育程度较高、从事社会地位较高的职业、居住在经济发达地区时，男性在经济上的表现与其社会家庭角色预期较一致，从而婚姻满意度会较高，而女性的这些因素则无显著影响。另一方面，年龄越大，健康状况也可能越差，这些都在老人及配偶的心理预期之中，对婚姻满意度的影响较小。

当然，本文也存在一些不足之处。例如，本文使用的是横截面数据。虽然可以反映出婚姻满意度与各变量的相关关系，但是无法揭示出因果关系及其动态影响，也不能分离出婚姻对健康长寿的“保护性效应”及“选择性效应”，需要在未来借助于多期跟踪面板数据及其他统计计量方法进行更深入的研究。

参考文献：

- [1] CO Vaillant, GE Vaillant. Is the U-Curve of Marital Satisfaction an Illusion? A 40-Year Study of Marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 1993, 55 (1): 230-239.
- [2] RA Lewis, GB Spanier. Theorizing about the quality and stability of marriage. *Contemporary theories about the family*, 1979, (2): 268-294.
- [3] JH Larson, TB Holman. Premarital Predictors of Marital Quality and Stability. *Family Relations*, 1994, 43 (2): 228-237.
- [4] 李银河. 北京市婚姻质量的调查和分析 [J]. *中国社会科学季刊*, 1996, (夏季卷): 60-66.
- [5] 张贵良, 雷韬, 梁海梅. 婚姻幸福及其相关因素研究 [J]. *社会学研究*, 1996, (4): 106-116.

本文在北京大学曾毅教授的指导下完成，作者表示感谢，当然文责自负。

[责任编辑 王树新]