

论女儿养老与隔代养老的可能性

——来自武汉市的调查

吴元清¹, 风笑天²

(1. 华中科技大学 社会学系, 湖北 武汉 430074; 2. 南京大学 社会学系, 江苏 南京 210093)

摘要:在城市家庭养老的研究中,有人提出了女儿养老与隔代养老的问题。本文从探寻孙辈与祖辈的相互理解程度、孙辈的养老责任感来研究隔代养老在多大程度上是可能的,并从女性与男性在理解父母的养老需求、他们的养老责任感等方面来探讨女性在养老意识方面的特点,由此提出对女性养老的看法。

关键词: 女儿养老; 隔代养老; 责任感

中图分类号: C913.6 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2002)05-0050-06

The Possibility of Supporting The Elderly by Daughters and Grandchildren

——An Interview in Wuhan City

WU Yuan-qing¹, FENG Xiao-tian²

(1. Department of Sociology, HUST, Wuhan City, Hubei Province, 430074;

2. Department of Sociology, Nanjing University, Nanjing City, Jiangsu Province, 210093)

Abstract: Whether it is possible that daughters or grandchildren take the responsibility to take care of the elderly in urban areas has come to be an issue recently. Through exploring the mutual understanding between the elderly and their grandchildren, and the responsibilities of grandchildren, this article studies to what degree it is possible that grandchildren take the responsibility to care of the elderly. In addition, from the perspective of female's sense about their responsibilities to take care of the elderly, the article presents some points of view about the female to provide for the elderly.

Keywords: take care of the elderly by daughters; elderly support by grandchildren; sense of responsibility

近年来关于中国家庭养老研究出现了许多新的现象,如实证研究,对于新模式的寻求等等,说明我国城市家庭养老研究正日趋成熟。在这些家庭养老的研究中,探讨得比较多的是家庭养老之现状与家庭养老的发展前景问题,一方面,有许多学者认为家庭养老走向社会化是必然趋势,他们的主要观点是目前家庭由于各种原因已无法独立支撑养老的各种责任;另一方面,也有学者指出,家庭养老作为中国传统养老方式依然存在相当大的生命力,有人并且指出随着时代的发展、观念的更新,家庭养老会有新的形式加入,即女儿养老和隔代养

收稿日期: 2002-05-17

作者简介: 吴元清(1970-),湖北应城人,华中科技大学社会学系2000级研究生。

老。诚然,以上两种观点所讨论的只不过是城市家庭养老作为一种形式,其存在的历史性问题,而本文所要研究的,则是女儿养老和家庭养老这两种新形式是否有可能出现或其产生的个体基础问题。出于以上目的,笔者在研究中将着眼于“可能性”,而不涉及其“可行性”。

一、研究方法

本文主要采用了理解度、责任感这两个方面作为衡量的标准,并且出于研究的目的,本研究重点放在了孙辈对祖辈的理解程度,孙辈养老责任感和男女两性养老责任感等方面。

2001年11月,我们在武汉市七个区采用判断抽样和多阶段抽样结合的方法进行问卷调查,共发放问卷600份,回收600份。为了准确反映不同代际的养老观,我们在确定“代”的划分上就特别关注其时代特征。研究中划分的老、中、青三个典型时代,不是以被调查者的出生年月为标志来确认,而是以具备较为完整的养老意识为最低限度来确定。具体来说,是以确定改革时代为重点,以相对鲜明的时代特征为基础,再采用相隔一代的方法依次划分其他两个时代(这也是关于代际研究常用的方法)。大致分为三个时期:改革时代(青年段),从1979年开始到现在。稳定时代(中年段),从1960年到1984年,因为1984年党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定全面冲击着中国城镇。在1960年至1984年的基础上向前推15年,即以32~55岁的城镇居民为对象。革命时代(老年段),是新旧社会交替的时期,根据1951年向前推15年,则以1936年及以前出生的人为合适对象。这样我们调查的对象分别是15~22岁(青年段),32~55岁(中年段),64岁及以上(老年段),组成了调查的样本。

本研究主要采用问卷调查、个案访谈等资料收集方法,以问卷调查为主要形式,问卷回收率为100%。资料分析方法则主要采用SPSS统计软件进行分析,包括单变量的描述统计,双变量的交互分类统计等。

二、调查结果分析

(一)被调查者的背景资料

分析主体的养老意识必须立足于主体自身,寻找主体之间的差异和各自拥有的特点,以期对其意识的差别做出解释。根据调查资料可知:青年段、中年段、老年段的平均年龄分别是19.68岁,43.58岁和70.77岁,说明本资料对所研究的人群具有较好的代表性。三个阶段男、女的性别比例都是50%和50%,这也说明本研究的调查样本构成较好,只是他们接受教育的平均年限分别为12.03年,10.66年,4.82年,可见随着时代的发展,人们接受教育的年限越来越长,这种教育的延长对于其社会化过程也会发生较大的影响。他们拥有的平均子女数分别为0.004个,1.17个,3.32个,这证明一方面人们的初婚年龄在提高,另一方面,计划生育政策对于人们的生育行为已发生了巨大的影响。

(二)孙辈对祖辈的理解度

考察孙辈对祖辈的理解度,即孙辈心目中有多大程度接受和认识到祖辈的期望,可以看出隔代之间在相互沟通及相互理解方面的意向,亦可以说是双方形成某些养老共识,进而形成采取一定的养老行为的前提和基础。没有对于祖辈心理期望的把握,孙辈就几乎不存在任何对祖辈养老的认识,因而更不可能采取某种行为。不过,由于研究本身的缺陷,这里对于老年人的解释可能有些偏颇,估计老年人在此答题时往往容易把自己当成祖辈。不过,倘若抛开这些影响,我们仍能准确把握青年段和中年段的思想脉搏。

表1 老年人是否期望其孙儿孙女在金钱上资助他们 % (p<0.001)

	青年段	中年段	老年段
不是	14.1	16.5	12.9
不太是	35.7	26.0	23.9
一半是,一半不是	25.6	19.0	18.4
大部分是	13.1	21.5	18.9
完全是	4.5	15.5	25.4
不知道	7.0	1.5	0.5
(n)	199	200	201

在考虑老年人是否期望其孙儿孙女在金钱上资助他们这个问题时(见表1),三个段的回答是有一定差别的。青年人有49.8%的人持否定态度(“不是”或“不太是”),其比例最高(中年人和老年人分别为42.5%和36.8%),说明青年人并不认为祖辈会期望孙辈来养老。这和老年人的观念有一定差别,老年人中有44.3%的人对此问题作了肯定回答(其“完全是”和“大部分是”的比例共计44.3%),而青年人只有17.6%。可见,青年人不会同意祖辈会期望他们来给予经济支持,而老年人却承认这种期望已经存在。

由表2可知,在老年人是否期望其孙辈照顾他们这个问题上,情况大致同上面一样,即青年人还不大肯承认这种来自老年人的愿望(生活照料),他们中只有36.2%的人作了较明确的肯定回答,而老年人中已有65.7%的人作了明确的肯定回答。这里的矛盾很清楚,老年人有意愿,而青年人并未感知到这种意愿。

表2 老年人是否期望其孙儿孙女照顾他们 % (p<0.001)

	青年段	中年段	老年段
不是	6.5	12.5	7.5
不太是	28.1	20.0	16.9
一半是,一半不是	22.1	16.5	10.0
大部分是	23.1	28.5	23.4
完全是	13.1	21.0	42.3
不知道	7.0	1.5	0.0
(n)	199	200	201

在精神慰藉方面(见表3),我们找到了共同点,即在回答“老年人是否期望其孙辈体贴和令他们开心”时,青年、中年和老年采取了同样的肯定方式,其“大部分是”和“完全是”的比例共计90.0%左右,而且此处p>0.1,证明三者意见没有太大的差别。

表3 老年人是否期望其孙儿孙女体贴和令他们开心 % (p<0.1)

	青年段	中年段	老年段
不是	1.5	1.0	0.5
不太是	2.5	3.0	5.0
一半是,一半不是	6.5	4.0	8.5
大部分是	33.7	33.5	26.4
完全是	54.3	58.0	59.2
不知道	1.5	0.5	0.5
(n)	199	200	201

综上所述,笔者认为孙辈认识到的、接受到的祖辈的期望,同来自祖辈的期望还存在差距,尤其在经济支持和生活照料这两个方面,孙辈几乎不大肯接受来自祖辈的这些期望,他们也对这些期望采取了较少的肯定态度,只有在精神慰藉上,三种养老主体都表现了比较明显的支持态度,即在精神慰藉的期望上人们之间是最为理解的。

(三) 孙辈对祖辈的责任感

责任感是促使人们采取一定行为的强大内驱力,因而考察孙辈对祖辈养老方面所存在的内在责任,可以揣测发生这种行为的可能性,了解其程度如何。本节仍然从经济支持、生活照料和精神慰藉三个方面来把握和了解孙辈对祖辈养老内化的责任强弱,以期了解他们的心理现状。

从表4可以看出,三代人都认为他们在金钱上资助祖辈的责任,其中青年人承认有此责任的比例最大,为74.4%(中年人为65.0%,老年人为67.7%),并且青年人认为有此责任的比例最小,其“非常不赞同”或“不太赞同”的人数只有4.5%,说明青年段是较为强烈地认同这一养老责任的。

表4 孙辈是否应在金钱上资助祖辈

%($p < 0.001$)

	青年段	中年段	老年段
非常不赞同	1.0	3.5	7.5
不太赞同	3.5	9.0	11.9
中立	19.6	22.0	12.9
比较赞同	36.7	33.5	24.4
非常赞同	37.7	31.5	43.3
不知道	1.5	0.5	0.0
(n)	199	200	201

表5反映的是孙辈是否有责任照顾祖辈的问题,其 $p < 0.001$,说明青年、中年、老年三个段的认识有差异。由表可以看出,最大程度地赞成这一责任的是中年人(其比例为88.0%),这说明中年人期望子女能加入到养老的这一行列,尤其在照顾老年人方面,而程度最低的是青年人,其比例只有77.8%,表明他们并不是照顾老年人的积极参与者。

表5 孙辈是否应照顾祖辈

%($p < 0.001$)

	青年段	中年段	老年段
非常不赞同	2.5	2.5	3.5
不太赞同	3.0	3.0	7.0
中立	14.6	6.0	8.5
比较赞同	28.1	33.0	16.9
非常赞同	49.7	55.0	64.2
不知道	2.0	0.5	0.0
(n)	199	200	201

对于孙辈是否有“体贴和令祖辈开心的责任”这一问题,三个段的回答基本上没有差异,主要是程度不同的问题,老年人作了肯定回答(“比较赞同”和“非常赞同”)的比例最高,为92.5%,中年人90.5%,而青年人只有84.9%,反映出老年人最为支持这种观点,即他们最认为孙辈有此责任,而青年人尽管并不否定这一责任,其热心程度则不如老年人。

表6 孙辈是否应体贴祖辈和令他们开心

%($p < 0.01$)

	青年段	中年段	老年段
非常不赞同	1.0	0.5	0.5
不太赞同	0.5	2.0	2.0
中立	11.1	6.5	5.0
比较赞同	26.6	28.0	21.4
非常赞同	58.3	62.5	71.1
不知道	2.5	0.5	0.0
(n)	199	200	201

纵观及上述分析,可以看出,人们普遍感觉到孙辈有对祖辈采取养老行为的责任,其中,作为可能是实际行为主体的青年人,也在责任强弱上展现出了与中年人和老年人不相上下的势态。其主要区别是青年人更关注于在金钱上资助祖辈和在精神上慰藉他们,而对于给予他们生活照料则处于弱意向,责任感不是很强。

(四) 性别差异与理解度

研究女儿养老是否可能,首先就必须考察在养老意识方面,女儿是否和儿子(或男性与女性)之间存在较

大差异,即传统的养老意识是否也存在女儿心中,或者说,男性和女性间在养老的理解度和责任感之间是否有差异,其差异表现如何,从而寻找她们养老意识的强弱,并进一步推断女儿养老是否有可能性。

对于老年人是否期望他们的儿女在金钱上资助他们这一问题(见表7),男性和女性的回答是没有多大区别的($p > 0.01$),其中“大部分是”和“完全是”的比例,女性为46.7%,比男性还高,说明她们能理解老年人的这一期望,也承认老年人有经济支持这一方面的需求。在回答“老年人是否期望其子女照顾他们”时(见表8),女性和男性也没有产生差别($p > 0.1$),可以说观点相当接近(其中,女性肯定回答的比例是81.4%,男性为77.6%,他们的否定回答都是6.0%)。说明女性同男性一样,相当准确地把握了老年人生活照料的需求。而在精神慰藉方面(见表9,即“老年人是否期望其子女体贴和令他们开心”),女性与男性的答案也没有差别($p > 0.01$),其中,他们肯定回答的比例分别为91.6%和90.0%。

可见,对于下代对上代的需求所产生的理解方面,女性同男性表现出完全一致的程度,女性不仅同样认识到老年人对于经济支持、生活照料和精神慰藉三方面的需求,她们对这三方面的把握度比男性还略微强一些。理解是双方产生行为的基础,也是良好沟通的反应,这就说明女性完全可能产生养老行为,或她们不会拒绝养老行为。

(五) 性别差异与责任感

如上所述,责任感可以促使个体产生强烈意向的行为,研究女性对于父母的责任感,以及这种责任感与男性的差别或联系,可以推测女性在多大程度上将养老意识内化,而成为自主意识倾向的一部分,在此基础上,我们可以推测其发生养老行为的可能性大小或行为得以维持的强度。本节以经济支持、生活照料和精神慰藉作为分析的出发点。

由表10可以看出,在看待儿女是否有在金钱上资助父母的责任时,女性和男性的回答基本一致($p > 0.1$),他们对此问题的肯定回答,女性是74.3%,男性为70.7%,其否定回答(“非常不赞成”或“不太赞成”)的比例分别为9.6%和9.0%,其相近程度非常大,说明女性完全具备同男性相同的、在经济上支持父母的责任。

表7 老年人是否期望他们的儿女在金钱上资助他们

% ($p > 0.01$)

	男性	女性
不是	6.0	7.0
不太是	21.3	16.0
一半是,一半不是	30.7	29.0
大部分是	26.7	23.0
完全是	12.7	23.7
不知道	2.7	1.3
(n)	300	300

表8 老年人是否期望他们的儿女照顾他们

% ($p > 0.1$)

	男性	女性
不是	2.0	2.0
不太是	4.0	4.0
一半是,一半不是	15.0	12.0
大部分是	44.3	36.7
完全是	33.3	44.7
不知道	1.3	0.7
(n)	300	300

表9 老年人是否期望他们的儿女体贴和令他们开心

% ($p > 0.01$)

	男性	女性
不是	0.0	0.3
不太是	2.7	1.0
一半是,一半不是	5.7	6.0
大部分是	35.3	24.3
完全是	54.7	67.3
不知道	1.7	1.0
(n)	300	300

表10 儿女有在金钱上资助父母的责任

% ($p > 0.1$)

	男性	女性
非常不赞同	3.3	4.3
不太赞同	5.7	5.3
中立	19.0	15.7
比较赞同	28.7	28.3
非常赞同	42.0	46.0
不知道	1.3	0.3
(n)	300	300

表 11 也告诉我们,在谈到儿女是否有照顾父母的责任时,女性与男性的观点几乎没有差别($p > 0.1$),女性的肯定回答(“比较赞同”和“非常赞同”)的比例为 92.3%,男性则是 92.0%,其否定回答,女性为 2.3%,男性为 3.7%,都非常接近,说明女性与男性在照顾父母上具有完全相同的责任感。

表 11 儿女有照顾父母的责任 % ($p > 0.1$)

	男性	女性
非常不赞同	1.7	1.3
不太赞同	2.0	1.0
中立	4.0	5.3
比较赞同	20.0	20.3
非常赞同	72.0	72.0
不知道	0.3	0.0
(n)	300	300

表 12 儿女有体贴和令父母开心的责任 % ($p > 0.1$)

	男性	女性
非常不赞同	1.3	0.7
不太赞同	1.7	1.3
中立	7.3	6.0
比较赞同	26.0	18.7
非常赞同	63.7	73.0
不知道	0.0	0.3
(n)	300	300

表 12 反映出的结果与上述两个方面相同,证明在精神慰藉的责任感上,男女两性并没形成差别。

综合上面论述,笔者认为,女性在养老责任感上保持和男性一致,她们具有同男性完全一致的责任观,在某些方面,她们表现得甚至比男性还强,这种特点也说明女儿养老在很大程度上是可能的。

三、小结与讨论

(一)隔代养老作为一种观念或运作方式,首先必须得到孙辈的认同,或至少成为其养老观念的一个组成部分。从本研究的分析可以看出,尽管祖辈对隔代养老抱着很大的期望,而且他们也认为孙辈有养老的责任(在经济支持、生活照料、精神慰藉三个方面强调的程度有所不同),但是孙辈的养老意识却不是统一的,他们的状态表现为松散。在理解老年人(祖辈)的期望上,他们首肯精神慰藉这一方面,而在责任感的表现上,他们又赞同经济支持和精神慰藉这两个方面。总之,他们还不能完全理解祖辈对他们的期望,也不能全部接受养老的责任,他们是有选择性地承认养老的义务。因而,隔代养老,作为一种新的养老形式,可能还有待孙辈养老意识的进一步发展,以及其养老义务的最终形成。但是这也并不是完全否定隔代养老出现的可能性,而只是说,这种可能性的出现是建立在进一步引导和加深培养、教育的基础上的。当然,如果说,只是从养老内容的某一个方面来看,则这种可能性就是必然的。

(二)女儿养老产生的可能性是应该肯定的,因为不管从女性对父母的理解来看,还是从女性本身所内化的养老观念来考察,其特点都是不低于男性(某些方面还比男性强),这说明,女儿养老存在很大的潜力,只是长久以来没有得到表现。笔者认为,主要是来自社会规范和习俗的压力,导致这种潜能得不到正常发挥,随着社会进步和养老责任的扩散,女儿养老是会被社会所提倡和鼓励的。

(三)对于如何实现隔代养老和女儿养老,本文没有给予研究,期待更多有识之士来发表自己的观点,同时,本研究也没有能对青年段进行内部分层,因而也不能更为准确地揭示出隔代养老这种意识的现存状态,这不能不说是本研究的一个缺陷。

[责任编辑 王树新]