

返乡农民工再就业状态选择及影响因素分析

魏 凤, 薛会会

(西北农林科技大学 经济管理学院, 陕西 杨凌 712100)

摘 要: 本文利用陕西省的调查数据, 运用多元 Logistic 模型实证分析了返乡农民工再就业状态选择及其影响因素。结果表明: 自身特征、就业能力、就业环境和就业保障对其再就业状态选择影响显著, 且存在差异。其中, 性别、年龄对待业状态有显著负向影响, 学历和农村低保户对待业状态有显著正向影响; 特色产业状况、中介服务及职业咨询等对就近务工状态有显著正向影响; 贷款融资优惠、再就业补助金等对创业状态有显著正向影响; 机会识别及人际交往能力对兼业状态有显著正向影响; 经济发展水平对待业状态有显著负向影响, 对其他三种状态有显著正向影响。

关键词: 返乡农民工; 再就业状态; 影响因素; 多元 logistic 模型

中图分类号: F304.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2013) 04-0089-07

An Analysis of the Re-employment States of the Returned Peasant-workers and Its Influencing Factors

WEI Feng, XUE Hui-hui

(Department of Economy and Management, Northwest A & F University, Yangling 712100, China)

Abstract: In view of survey data got from Shaanxi Province, this study empirically analyzes the different re-employment states of the returned peasant-workers and its influencing factors by means of multiple Logical model. The results show the re-employment states of returned peasant-workers are strikingly affected by their own characteristics, employability, employment environment and security in different degrees. In more detail, gender and age have an excessive negative impact on unemployment, but educational degree and low-income family have an excessive positive impact on that. Meanwhile, working age, special industry, intermediary services and career counseling have significant impact on local employment, and the influencing factors like concessions to loan and financing together with re-employment subsidy are all positive influencing factors to entrepreneurship. What's more, the opportunity identification and interpersonal skills also have

收稿日期: 2012-10-29; 修订日期: 2013-03-09

基金项目: 国家社会科学基金项目“西部返乡农民工创业环境评估研究”(10XGL0002); 陕西省软科学项目“陕西省返乡农民工再就业研究”(2012KRM87)。

作者简介: 魏凤(1965-), 女, 西北农林科技大学经管学院副教授, 管理学博士。研究方向: 农业经济管理。

great positive impact on multiple occupations , and the level of economical development has positive effect on the local employment , entrepreneurship and multiple occupations , but has negative effect on the unemployment.

Keywords: returned peasant-workers; re-employment states; influencing factor; multiple Logistic regression model

一、引言

2008 年国际金融危机的爆发使全球经济形势恶化,大批农民工因企业倒闭而返乡,形成我国改革开放以来规模最大的农民工“返乡潮”,加之返乡农民工文化水平低、就业能力差、就业保障缺乏等因素的影响,导致其就业困难,就业状态存在脆弱性、临时性和不稳定性,给社会 and 当地政府带来极大的负担和压力。分析返乡农民工再就业状态选择及其影响因素,对探究返乡农民工再就业的现状及其存在的问题,把握返乡农民工就业意向,科学合理引导其就业选择和优化再就业状态具有重要的影响。

目前学术界对返乡农民工再就业状态的研究主要集中在返乡原因、返乡后再就业类型划分、不同再就业类型存在的问题及其影响因素。国内外研究认为,劳动力回流的主要原因有城市工作难找、家乡生活成本较低^[1],城市工作机会丧失和部分劳动力积累资金回乡进行消费或投资等^[2]; 政府政策效应和农民工观念取向的共同作用也导致大批农民工返乡^[3]。返乡农民工再就业选择类型有以下几种划分:黎元生将其划分成单纯务农、完全务工、兼业和从事个体经营四种不同类型,该研究主要是在借鉴托达罗模型的基础上,根据农民行为受益函数进行划分^[4]; 韩梁等人划分了纯农民、一兼农民、二兼农民和纯非农民四种不同类型,该研究主要是根据农民涉农深度的不同进行划分^[5]; 陈浩等人划分了留乡务农、留乡创业和返城就业三种就业类型,该研究主要是针对“后危机”时代下劳动力供给波动的现状及其就业面临的“双向”选择进行划分^[6]; 缪金革等人划分了返乡从业、回城寻业和渺茫等待三种就业类型,该研究主要是针对非自愿性返乡农民工这一特殊人群展开的^[7]。再就业选择存在的问题研究主要从务农、创业和就业三个方面展开。其中务农存在的问题有新生代农民工从事农业生产意愿低、生产技能缺乏^[8]和由于土地流转等原因而无地耕作^[9]; 创业面临着融资困难、创业环境不完善以及政府扶持力度不够、创业者文化素质低、创业教育与培训不足等问题^[10-11]; 就业存在的问题有农民工年龄相对偏大、文化偏低、接受培训少及就业岗位缺乏等^[12]。对于再就业状态选择的影响因素的研究较少:刘尚希认为就业环境、就业能力、就业岗位机会等因素影响着农民就业状态的变化^[13],该研究主要对农民总体就业状态的影响因素做出总结,但缺乏具体分析; 申明浩等人认为农民就业选择的分化主要是社会结构、城镇非农产业发展、社区机会结构以及家庭和当事人等因素所形成的合力的结果^[14],该研究从不同角度概括了农民就业选择的影响因素,但针对返乡农民工这一特殊群体,由于其就业状态选择和影响因素有自身的特殊性,因而有些方法和因素不一定适用。

学术界对返乡农民工再就业状态类型进行了基本界定和研究,但对创业状态的研究较多,对其他再就业类型的研究较少。鉴于此,本文在借鉴现有研究成果的基础上,以调研资料为依据,试图归纳和划分返乡农民工的主要就业状态,同时运用多元 Logistic 模型对返乡农民工就业状态的选择及其影响因素进行实证分析。

二、研究假设及变量说明

本文在对返乡农民工再就业现状及特征分析的基础上,结合陕西省三个地区的调研数据,将其再就业状态划分为务农、兼业、待业、创业及就近务工状态。通常认为研究对象的基本特征是影响其就业行为的主要内在因素。良好的就业环境有利于吸引和留住劳动力,对劳动力资源的开发形成有效的

激励及合理配置^[15]。持久的就业能力可以使个体获得基本就业、维持就业或在需要时重新就业^[16]。完善的就业保障可以最大限度地开发人力资源，保证劳动权利稳定，促进就业增长。因此，本文确定返乡农民工的基本特征、就业环境、就业能力、就业保障为其再就业的基本影响因素，并在此基础上提出研究假设。

1. 研究假设

社会学习理论认为，人类行为是内部因素与环境因素相互作用的信息加工活动的结果，是个人的认知、行为与环境因素三者及其交互作用的结果^[17]，本文正是以社会学习理论为基础，提出以下几点假设。

(1) 返乡农民工的基本特征对其再就业状态选择有影响。基本特征对再就业状态的影响存在差异。男性和女性在体力、家庭分工等方面的差别使得男性选择务农的可能性更大；劳动力年龄越大，身体素质及技能等方面不及年轻人，处在务农和待业状态的可能性越大；耕地面积多的返乡农民工，其务农以外的时间和精力有限，选择其他状态的可能性较小；教育程度高和打工年限长对其选择创业和务工状态有正向影响；家庭年收入越高，选择创业状态的可能性越大；农村低保户对其再就业状态选择的影响方向尚不确定。

(2) 返乡农民工就业能力对其再就业状态有影响。就业能力包括风险承担能力、交际能力、机会识别能力和劳动技能。返乡农民工的风险承担能力越强，越敢于冒险拼搏，选择创业状态的可能性越大；交际能力越好，机会识别能力越强，人际关系网络越完善，就业渠道更广泛的返乡农民工，选择兼业、创业及就近务工状态的可能性越大；拥有一定劳动技能的返乡农民工倾向于选择与自身技能相关的行业和领域就业。

(3) 就业环境对再就业状态选择有影响。就业环境主要包括经济发展水平、特色产业状况、创业环境、创业政策及制度实施情况。经济发展水平及特色产业发展状况越好，提供的就业机会和岗位越多，返乡劳动力越倾向创业或就近务工；创业环境及政策制度实施情况对其选择创业状态有正向影响。

(4) 就业保障对再就业状态选择有影响。就业保障包括金融保障、农地保障和中介服务保障。金融保障中的贷款融资优惠及就业活动补助金对返乡农民工的创业及就近务工状态有正向影响；农地保障中的农业补贴对种粮农民提供一系列优惠补贴，调动其种粮积极性，对选择务农状态有正向影响；政府及中介服务机构所提供的岗位推荐、中介服务和就业培训等措施，使返乡农民工的就业能力加强、就业方向明确，则使其选择就近务工的可能性加大；职业咨询服务对返乡农民工选择就业状态的影响还不明确，无法确切判断其对再就业状态选择的影响方向。

2. 变量说明

根据前面的研究假设，本文在构建返乡农民工再就业状态影响因素的计量模型时，选取基本特征、就业环境、就业能力和就业保障 4 类 22 个变量作为解释变量（见表 1）。

表 1 模型所使用解释变量及其说明

变量名称	变量代码	变量定义	预计方向
返乡农民工基本特征			
性别	x_1	男性 = 1，女性 = 0	-
年龄	x_2	30 岁以下 = 1，30 ~ 39 岁 = 2，40 ~ 49 岁 = 3，50 岁以上 = 4	-
文化程度	x_3	小学及以下 = 1，初中 = 2，高中 = 3，中专及以上 = 4	+
工龄	x_4	5 年以下 = 1，5 ~ 10 年 = 2，10 ~ 15 年 = 3，15 年以上 = 4	+
耕地面积	x_5	5 亩以下 = 1，5 ~ 15 亩 = 2，15 亩以上 = 3	-
家庭年收入	x_6	10000 元及以下 = 1，10000 ~ 15000 元 = 2，15000 ~ 30000 元 = 3，30000 ~ 50000 元 = 4，50000 元以上 = 5	+
是否农村低保户	x_7	是 = 1，否 = 2	?

表1 模型所使用解释变量及其说明

(续表)

变量名称	变量代码	变量定义	预计方向
就业环境			
经济发展水平	x_8	差=1, 一般=2, 好=3	+
特色产业状况	x_9	差=1, 一般=2, 好=3	+
创业环境	x_{10}	差=1, 一般=2, 好=3	+
创业政策、制度实施	x_{11}	差=1, 一般=2, 好=3	+
就业能力特征			
一技之长	x_{12}	是=1, 否=2	+
风险承担能力	x_{13}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
人际交往能力	x_{14}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
机会识别能力	x_{15}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
就业保障			
贷款融资优惠	x_{16}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
就业补助金	x_{17}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
农业补贴	x_{18}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
就业培训	x_{19}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	-
中介服务	x_{20}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
提供就业岗位	x_{21}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	+
职业咨询服务	x_{22}	差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 好=5	?

注 “+”表示正向影响,“-”表示负向影响,“?”表示影响方向无法确定。

三、模型选择、数据来源及样本特征

1. 模型选择

本文研究返乡农民工再就业状态选择的影响因素,以再就业状态选择为被解释变量。由于务农状态是农民的原始就业状态,也是返乡后最容易实现的一种状态,为了研究需要,将这一模式作为定量模型中的对照组。具体而言,本文将“务农状态”定义为 $y=1$,”兼业状态”定义为 $y=2$,”待业状态”定义为 $y=3$,”创业状态”定义为 $y=4$,”就近务工状态”定义为 $y=5$ 。因分类反应变量的类别为三类以上,且无序次关系,所以应用多元 Logistic 模型。本文几种再就业状态选择的多元 Logistic 模型可以表述为:

$$\ln\left(\frac{p_2}{p_1}\right) = \alpha_1 + \sum_{k=1}^K \beta_{1k}x_k \quad (1)$$

$$\ln\left(\frac{p_3}{p_1}\right) = \alpha_2 + \sum_{k=1}^K \beta_{2k}x_k \quad (2)$$

$$\ln\left(\frac{p_4}{p_1}\right) = \alpha_3 + \sum_{k=1}^K \beta_{3k}x_k \quad (3)$$

$$\ln\left(\frac{p_5}{p_1}\right) = \alpha_4 + \sum_{k=1}^K \beta_{4k}x_k \quad (4)$$

其中, p 为处在某种就业状态的概率; α_n ($n=1,2,3,4$)为常数项; x_k 为解释变量,表示第 k 个影响因素; β_{nk} 为模型 n 中第 k 个影响因素的回归系数。模型(1)代表兼业状态,模型(2)代表待业状态,模型(3)代表创业状态,模型(4)代表就近就业状态。

2. 数据来源及样本特征

本文所用数据来源于2012年7~8月陕西省返乡农民工再就业研究课题组对陕西省返乡农民工的实地抽样调查,被调查对象为具有非城镇户口、连续在外打工1年以上、现已返乡的农民工。调查员为西北农林科技大学的在读研究生。调查地点按地理位置不同分布在陕南的安康市、陕北的榆林市及关中的宝鸡市。根据当地人力资源和社会保障局所提供的数据资料,从各

市区选取两个典型县，兼顾各县乡镇数量和返乡人数在五种不同就业状态中的分布比例，随机抽取部分乡镇进行样本调查。最终收回 840 份调研问卷，剔除漏答和错误的问卷，最终使用问卷 794 份，问卷有效率达到 94.5%，其分布情况及样本统计特征见表 2 及表 3。

表 2 被调查返乡农民工分布情况

地区	安康市		宝鸡市		榆林市	
	平利县	汉阴县	凤翔县	扶风县	绥德县	定边县
样本数量（个）	125	137	150	137	132	113
所占比例（%）	15.74	17.26	18.89	17.26	16.62	14.23

表 3 调查样本的统计特征

变量名称	样本数（个）	比例（%）	平均值	变量名称	样本数（个）	比例（%）	平均值
再就业状态			4.05	是否有一技之长			0.81
务农状态	44	5.54		是	545	68.64	
兼业状态	133	16.75		否	249	31.36	
待业状态	59	7.43		是否农村低保户			1.89
创业状态	57	7.18		是	84	10.58	
就近务工状态	501	63.09		否	710	89.42	
性别			1.54	文化程度			2.53
男性	365	45.96		小学及以下	80	10.08	
女性	429	54.04		初中	366	46.09	
年龄			1.81	高中	196	24.69	
30 岁以下	323	40.68		中专及以上	152	19.14	
30~39 岁	337	42.44		耕地面积			1.17
40~49 岁	96	12.09		5 亩以下	685	86.27	
50 岁及以上	38	4.79		5~10 亩	80	10.08	
				10 亩及以上	29	3.65	

四、实证分析结果与讨论

本研究利用 SPSS17.0 软件对 794 份样本数据进行多项 Logistic 回归模拟，模型估计结果如表 4 所示。该模型的似然比卡方观测值为 780.415，拟合优度检验统计值为 1017.855，说明解释变量总体与模型的线性关系显著，能够较好地拟合总体样本数据。

从模型估计结果表 4 中的估计变量系数及显著程度来看，返乡农民工的基本特征、就业能力、就业环境特征及就业保障对其再就业状态选择均有显著影响，4 个研究假设中的 22 个变量影响程度具有不同特点，具体分析如下。

1. 返乡农民工基本特征对再就业状态影响显著，具体特征正负兼有

性别对待业状态的影响通过了显著性检验且系数为负，表明男性选择待业的概率较小。其主要原因是男性返乡后面临的社会、家庭压力较大，需要尽快投入到劳动生产当中，以缓解失业带来的经济压力。年龄对待业状态的影响通过了 1% 水平的显著性检验且系数为负，说明新生代返乡农民工选择待业的概率较大，这与之前的假设不一致。其原因可能是部分新生代农民工对农业不熟悉，缺乏吃苦耐劳的精神，返乡后大多会处于待业状态，就业稳定性较差^[18]。学历和家庭年收入对创业状态的影响通过了 1% 水平的显著性检验且系数为正，表示学历和家庭年收入越高，选择创业的概率越大。学历对待业状态有显著正向影响，这与之前的假设不一致。对其可能的解释是返乡农民工学历越高，其职业预期越高，选择农业种植的意愿越弱，这种“高不成，低不就”的心理，造成其选择待业的概率更大。农村低保户对选择兼业及待业状态有显著正向影响。由于农村低保户拥有最低生活保障，经济压力相对较小，因而在未找到合适工作时选择兼业或待业的可能性更大。工龄对就近务工状态有显著的正向影响，即工作经验和社会阅历丰富的返乡农民工，就近务工的成功率更大。耕地面积对务工

状态有显著负向影响，意味着耕地面积多的返乡农民工选择就近务工的可能性小。其主要原因有耕地面积多使其没有更多的时间和精力去打工，同时政府对农业种植提供多种补贴，使得种植收入与打工收入差距缩小。

表4 返乡农民工再就业状态选择影响因素的多项 Logistic 模型回归结果

变量	模型 1		模型 2		模型 3		模型 4	
	回归系数	发生比率	回归系数	发生比率	回归系数	发生比率	回归系数	发生比率
截距	-3.015		5.640		-46.940		-4.993	
性别	0.607	1.835	-1.612**	0.199	0.861	2.366	-0.156	0.856
年龄	-0.145	0.865	-1.453***	0.234	1.064	2.897	-0.437	0.646
文化程度	-0.179	0.836	0.755**	2.127	2.805***	16.528	0.257	1.293
农村低保户	1.350*	3.859	2.366***	10.656	2.278	9.759	0.735	2.085
一技之长	-0.201	0.818	-0.994	0.370	-0.826	0.438	1.133***	3.106
工龄	0.004	1.004	0.037	1.038	-0.135	0.874	0.059*	1.060
耕地面积	-0.021	0.979	-0.021	0.979	0.024	1.024	-0.073***	0.929
家庭平均收入	-0.320	0.726	-0.025	0.975	2.805***	4.403	0.262	1.300
经济发展水平	0.747***	2.112	-1.458***	0.233	2.990***	19.895	0.740***	2.096
特色产业状况	-0.032	0.968	-0.606	0.545	0.327	1.386	0.584***	1.794
创业环境	0.256	1.291	0.484	1.623	-0.040	0.961	-0.168	0.846
创业政策、制度	-0.195	0.823	0.300	1.350	1.861**	6.429	-0.265	0.767
机会识别能力	0.794***	2.221	-0.481	0.618	0.386	1.471	0.043	1.044
风险承担能力	-0.357	0.700	-0.062	0.939	1.670**	5.314	0.405	1.500
人际交往能力	0.532**	1.703	0.100	1.105	0.901	2.462	0.486**	1.626
贷款融资优惠	-0.213	0.808	-0.139	0.871	1.355**	3.877	-0.792***	0.453
再就业补助金	-0.117	0.889	-0.386	0.680	1.172*	3.227	-0.248	0.780
农业补贴	-0.070	0.932	-0.321	0.726	-1.142**	0.319	-0.275	0.760
再就业培训	0.259	1.295	0.285	1.330	0.208	1.231	0.404*	1.498
中介服务	-0.003	0.997	0.219	1.245	0.092	1.096	0.465**	1.591
提供就业岗位	-0.121	0.886	0.309	1.362	-1.410	0.244	-0.384	0.681
职业咨询	-0.016	0.984	-0.097	0.907	-0.790	0.454	0.508**	1.662
样本个数	794							
χ^2 统计值	780.415							
拟合优度检验统计值	1017.855							

注: **、*、* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的水平上显著。

2. 就业环境指标对就业状态选择影响显著，且以正向为主

从就业环境的 4 个指标来看，经济发展水平对兼业、创业及务工状态有显著正向影响，对待业状态有显著负向影响。经济发展水平越好，市场和企业所能提供的就业岗位就越多，同时也能提供好的创业环境。特色产业状况对就近务工状态有显著正向影响，表明大力发展旅游、特色养殖、食品加工等特色产业，能创造更多就业岗位来解决返乡劳动力的再就业问题。创业环境没有通过显著性检验，这与之前的预期不一致。实际调研发现，其原因可能是很多调研对象对创业环境不很了解，认为创业环境很难具体描述和判断，大多还是以当地政府出台的创业政策、制度来具体衡量，所以结果显示创业政策及制度的实施情况对创业状态的影响显著。这意味着政府出台的创业政策和制度越完善，宣传力度越大，选择创业的返乡农民工就越多。

3. 就业能力指标对再就业状态选择影响显著，且以正向为主

从就业能力指标中的 4 个变量来看，机会识别能力对返乡农民工选择兼业状态有显著正向影响，表明具备一定洞察识别能力的返乡农民工在务农之余，更容易察觉和抓住岗位机会。风险承担能力对其选择创业状态有显著正向影响，即返乡农民工的风险承担能力越强，成功创业

的概率越大。人际交往能力对其选择兼业和就近务工状态有显著正向影响,意味着在寻求就业岗位的过程中,要求返乡农民工具备较强的沟通和协调能力,善于和雇主、同事、客户等多方协调沟通。拥有一技之长、风险承担能力和机会识别能力对待业状态有负向影响,但没有通过显著性检验。对其可能的解释是大多数农民工在外出打工过程中,其工作技能、风险承担能力和机会识别能力等方面都得到了一定的历练和提高,这几方面的差异不大,因而对返乡劳动力选择待业状态有影响但不显著。

4. 就业保障指标对再就业状态选择影响显著,且存在差异

贷款融资优惠对创业状态有显著正向影响,而对就近务工状态有显著负向影响。表明贷款融资条件越优惠,就业补助金越多,返乡农民工选择创业的倾向就越强烈,同时可以带动部分就近务工农民工转向创业。农业补贴对务农状态以外的四种状态均有负向影响,但只有创业状态通过了显著性检验,这与之前的假设不一致。其可能的解释是农业补贴政策在实施过程中存在着目标短视化、补贴方式不科学、补贴结构不合理、补贴机制不健全等问题^[19],同时农业补贴金额少,在农业投入品(如化肥、农药)等涨价的抵消作用下,不能充分调动返乡农民工的务农积极性。就业培训、中介服务及职业咨询对就近务工状态有显著正向影响,说明政府和中介机构提供的培训和服务越多,职业咨询越全面,使返乡农民工的就业预期和方向越明确,从而更容易在非农产业实现就业。提供就业岗位变量没有通过显著性检验,这与之前的假设不一致。调研过程中发现,当地政府及相关机构提供的就业岗位相对较少,就业体系和措施还不完善,不能完全解决当地返乡农民工的再就业问题,对返乡农民工再就业状态的选择有影响但不显著。

五、结论与政策启示

本文依据以上分析得出如下结论:返乡农民工基本特征指标对其再就业状态的影响正负兼有;就业环境和就业能力指标对返乡农民工就业状态选择的影响以正向为主;就业保障指标对返乡农民工再就业状态选择的影响存在差异。基本特征指标中,性别、年龄对待业状态有显著负向影响,学历和农村低保户对待业状态有显著正向影响,工龄和一技之长对就近务工状态有显著正向影响。就业环境指标中,经济发展水平对待业状态有显著负向影响,而对其他三种状态有显著正向影响。特色产业发展状况对就近务工状态有显著正向影响。创业政策及制度实施情况对创业状态有显著正向影响。就业能力指标中,机会识别能力对兼业状态、风险承担能力对创业状态、人际交往能力对兼业及就近务工状态的选择有显著正向影响。就业保障指标中,贷款融资优惠、再就业补助金对创业状态有显著正向影响。就业培训、中介服务及职业咨询对就近务工状态有显著正向影响。农业补贴对创业状态有显著负向影响。

针对以上结论得出如下政策启示:第一,加大政策扶持力度。应根据当地经济发展特色和产业结构调整方向,制定优惠政策和制度(如提供小额贷款)鼓励和引导返乡农民工创业,以创业带动就业;同时制定合理的农业补贴政策,鼓励扶持农业生产的同时创造新的就业机会。第二,加大对“新生代”返乡农民工的就业引导。根据新老农民工的不同特征,为其提供不同的职业咨询和再就业心理服务,使其树立正确的择业观念。第三,加大对农村低保户的扶持。制定合理的最低保障标准,加大对低保户的思想教育与技术培训,帮助低保户实现就业,实现真正意义上的脱贫。第四,扩大政府及中介服务机构在就业过程中的作用。加强与用人单位的联系与沟通,对外招商引资,增加就业岗位,提供就业信息,增强再就业服务。第五,提高返乡农民工就业能力。增加对返乡农民工的教育和培训,如联合当地技术职业学校和就业培训中心开设专题讲座和技术操作实践等,以提高返乡农民工的文化素质和相关就业技能。

(参考文献下转第109页)

叉,条块分割的现象,应建立统筹领导的工作机构和工作协作机制,健全政策制定征求意见机制,完善政策实施的配合机制和共享平台建设。

参考文献:

- [1] 杨云彦,程广帅等.农村部分计划生育家庭奖励扶助制度的评估分析[J].人口与计划生育,2007,(12).
- [2] 崔丽,苏杨,杨文庄.惠民政策背景下计划生育政策面临的挑战和对策[J].中国发展观察,2007,(9).
- [3] 李万柳.其他社会政策与计划生育政策不兼容的现状及对策建议[J].人口研究,2007,(4).
- [4] 肖云,吴国举.惠农政策与计划生育奖扶政策的冲突与对策[J].甘肃理论学刊,2009,(6).
- [5] 俞萍.从计划生育行为的社会价值看计划生育政策和社保政策相衔接的必要性——来自西部农村的调查分析[J].社会科学研究,2007,(3).
- [6] 同[3].
- [7] 同[2].
- [8] 尹德挺,苏杨,吴新华.惠民背景下农村计划生育政策面临的困境与出路[J].新视野,2008,(4).
- [9] 田青.普惠型社会保障背景下的计划生育利益导向政策[J].人口与发展,2010,(5).
- [10] S.S.那格尔.政策研究百科全书[M].北京:科学技术文献出版社,1990.
- [11] 同[10].
- [12] 同[4].
- [13] 同[2].
- [14] 同[8].
- [15] 李小平.加速缓解“三农”问题的人口战略与对策——从开展对农村部分计划生育家庭实行奖励扶助制度试点工作说起[J].古今农业,2004,(2).

[责任编辑 方志,武玉]

(上接第95页)

参考文献:

- [1] Ode,S. and J. E. Taylor. Migration Incentives, Migration Types: The Role of Relative Deprivation [J]. The Economic Journal, 1991, 101.
- [2] Robert,E. and B. Lucas. The Economic Well-being of Movers and Stayers: Assimilation, Impacts, Links and Proximity [R]. Paper Prepared for Conference on African Migration in Comparative Perspective, Johannesburg, South Africa, 2003.
- [3] 张辉金,萧洪恩.农民工回流现象的深层思考[J].农村经济,2006,(8).
- [4] 黎元生.改善就业状态:实现农民稳定增收的关键[J].福建师范大学学报,2007,(1).
- [5] 韩梁,姜长云.农民就业模式分化和选择的影响因素分析[J].农业技术经济,1996,(6).
- [6] 陈浩,刘锡安,曹亚.后危机时代下农民工就业决策及困境分析——基于武汉返乡农民工就业安置现状调查[J].农村经济,2010,(10).
- [7] 缪金革,陈艳芳.危机下“非自愿性返乡”农民工再就业现状及前景探讨[J].农村经济与科技,2010,(4).
- [8] 李建华,郭青.新生代农民工特点分析与政策建议[J].农业经济问题,2011,(3).
- [9] 王茜.当前农村土地流转存在的问题及对策——基于农民工返乡潮激化土地流转纠纷的视角[J].中国房地产,2009,(8).
- [10] 王环.农民工返乡创业问题研究[J].农村经济,2009,(9).
- [11] 阳立高,廖进中,张文婧,李伟舵.农民工返乡创业问题研究——基于对湖南省的实证分析[J].经济问题,2008,(4).
- [12] 申晓梅,刘涛.失业返乡农民工就业意愿调研及其对策思考[J].农村经济,2010,(3).
- [13] 刘尚希.农村公共服务的基本目标:改善农民“就业状态”[J].地方财政研究,2006,(6).
- [14] 申明浩,周林刚.农民就业选择制约因素的实证研究[J].财经科学,2004,(1).
- [15] 刘强.劳动就业环境与区域竞争力[J].现代经济探讨,2006,(8).
- [16] Hillage Pollard. Employability: Developing a Framework for Policy Analysis [J]. DFEE Research Briefing, 1998, 85.
- [17] 戴维·迈尔斯.社会心理学[M].北京:人民邮电出版社,2006.
- [18] 陈昭玖,勇波,邓莹,朱红根.新生代农民工就业稳定性及其影响因素的实证分析[J].江西农业大学学报,2011,(1).
- [19] 侯玲玲,穆月英,张春晖.中国农业补贴政策及其实施效果分析[J].中国农学通报,2007,(10).

[责任编辑 冯乐]