

我国贫困人口的资源生态空间特征 与开发性扶贫移民

张 茂 林

摘要 我国的扶贫工作已进入攻坚阶段,农村贫困人口的资源生态空间特征发生了明显的变化。本文在对我国农村贫困人口所具有的资源生态空间特征及变化进行详细分析的基础上,从理论机制、类型划分及作用方式等方面,提出了集移民、扶贫和资源环境开发利用三位于一体的开发性扶贫移民这一扶贫攻坚新措施,并以甘肃疏勒河流域开发移民及农业开发项目为实例,进行了具体的实证分析。

作者 张茂林,男,1966年生,1992年毕业于兰州大学人口所,硕士。曾先后在《中国人口科学》、《人口学刊》、《西北人口》、《人口研究》等刊物发表论文多篇,现为华东师范大学人口所博士生。

贫困是困惑人类社会发展的全球性难题。目前,全球约有11多亿人生活在贫困之中,绝大部分分布于发展中国家。我国作为世界上最大的低收入发展中人口大国,拥有庞大的贫困人口。消除贫困是我国实现可持续发展所面临的严重挑战之一。历经40多年的艰辛努力,我国的反贫困斗争取得了举世瞩目的成就,政府已把“消除贫困”提高到战略高度写进《二十一世纪议程》。1994年开始启动“八七扶贫攻坚计划”,标志着扶贫攻坚已进入实质性阶段,但是由于贫困人口的内容和特征皆已发生了明显的变化,相当一大部分尚未脱贫的人口分布于不适于人类生存的“自然障碍区”,或分布于环境容量严重超载的地域,扶贫攻坚任务相当艰巨。探索富有成效的扶贫方式,成为实现“八七扶贫攻坚计划”的关键。本文在分析我国扶贫攻坚时期的贫困人口的资源生态空间特征的基础上,探讨开发性扶贫移民对于扶贫攻坚的意义,并以实例为前提,以期对扶贫攻坚提供一种思路。

一、贫困人口的资源生态空间特征与类型分布

我国农村贫困人口的空间分布具有典型的区域特征,资源和生态环境也体现出特有的空间组合特点。目前,国家和省扶持的贫困县共592个,其中国家重点扶持的贫困县327个,集中了70%以上的贫困人口,成为扶贫攻坚的主战场,实现了这些县的脱贫也就基本上解决了全国农村贫困人口问题。

在全国行政版图、三大经济地带和六大区域上,贫困县的分布变化极不平衡。除三大直辖市和江苏省没有贫困县外,其它省区皆有数量不等的贫困县存在。1994年云南省最多73个,

浙江与广东最少分别为3个。与1986年相比,贫困县总数减少了72个,但区域变化较大,西部省区有较大幅度增长,如云南省由41个调整为73个,类似的情况在贵州、陕西等省区也存在。贫困县在三大经济带的分布特点是东部地区呈离散状态,中、西部则集中连片,贫困发生率从东、中到西逐渐增高,贫困县在东、中、西之间的分布比例为1:1.31:2.36。脱贫速度的东、中、西差异,导致了贫困人口的空间分布变化。1993~1994年三大经济地带脱贫人口的比重分别为,东部40%,中部38%,西部仅占22%,与各自贫困发生率9.2%、11.5%和20.7%之间形成明显的反差。脱贫速度与发展变化趋势的空间分布,直到本世纪末不会改变,从而出现东部省区率先脱贫致富,中西部各省最后完成扶贫攻坚任务,表现为自东而西的脱贫梯度空间变化模式。这一梯度变化模式,不仅源于东西社会经济差异,而且来自东西资源环境的不同。正是西部各贫困县生态环境的恶劣减缓了脱贫速度,增加了扶贫攻坚难度。

表1 贫困县三大地带分布与变化

经济带	县数(个)			分布构成(%)			贫困发生率(%) (1994)*
	1986	1988	1994	1986	1988	1994	
东部	171	172	105	25.75	22.19	17.73	9.20
中部	232	256	180	34.94	33.03	30.41	11.50
西部	262	347	307	39.31	44.78	51.86	20.70

* 贫困发生率:某区贫困人口占该区总人口的比率。

按地形地势,592个贫困县空间分布特征亦非常明显。三大经济带与三大地势分区基本吻合,海拔最低的东部地区贫困县最少,脱贫速度最快;西部海拔最高,贫困县最多且脱贫速度最慢;中部居中。我国的贫困县主要集中在山区,占全国总数的一半还多,占68.8%,而其贫困发生率达23%,平原的贫困县比重和贫困发生率最低,仅10.7%和4.3%,丘陵介于二者之间,分别为20.5%和11.4%。一般山区贫困县地形起伏,高差较大,植被破坏严重,坡度陡,土层瘠薄,土质差,水土流失和泥石流严重。

依地域资源生态环境,我国重点扶贫县多处于生态环境恶劣、资源相对贫乏的各种生态系统相交错生态脆弱边缘地带。从黄土高原干旱丘陵区到西南喀斯特地貌区,从内陆沙漠边缘区到低洼盐碱区,从高寒低温区到红色丘陵区,从泥石流多发区到致病水土区,皆有为数众多的贫困人口分布。宁夏、青海和河北三省区在黄土高原的县全部是贫困县,陕西和甘肃在黄土高原的县中,53.68%为贫困县。广东、广西、贵州、海南、江西、四川等省区233个贫困县的80%左右分布在红色丘陵区,另外鄂东南和湘东也有近20个贫困县属红壤区。沙漠贫困县最多的是新疆和内蒙古。全国有70多个县因地处沙漠或拥有大片沙漠化土地存在而成为贫困县。地方病严重地区恰好是贫困县集中的区域,全国因病致贫的农户约占全部贫困户的1/3左右。1987年对109个贫困县调查,其中94个有主要地方病,占86.23%。最为严重的是,某些贫困县地处多种生态环境脆弱带的交汇处,贫困程度更严重,脱贫致富的难度更大。如黄土高原北部的贫困县特别是宁夏西海固地区,不仅地形破碎,水土流失严重。而且干旱缺水,植被极少,沙化严重。

我国贫困人口多分布在中西部18个集中连片贫困地区,以深山区、石山区、荒漠区、高寒山区、黄土高原区、少数民族边远地区和地方病多发区为主。其共同特征为地处偏远,交通不便,生态失调,自然环境条件极差;经济发展水平低,产业结构单一,生产手段和生产方式落后,生活能源短缺,社会发育程度低,信息闭塞,人口素质不高等,见表2。贫困问题总是与贫困地

区自然生态环境恶化紧密相连,自然环境退化生态失衡已成为贫困的根源。按其自然生态环境,贫困县可分为生态失衡、环境恶劣和二者同时存在三种类型。生态失衡区是指原来的自然环境较优越,如黄土高原地区,由于漫长的开发,特别是在人口压力作用下不得不掠夺式开发,导致生态失衡,大自然回报以贫困;环境恶劣区则是指本来就是自然环境较恶劣的地区,如高温低温区和喀斯特地貌区,这类地区即使不遭受人类破坏,生息于斯也难以从根本上改善生活,加之破坏环境严重,脱贫更困难。我国两片极贫困典型区——“三西”黄土高原干旱区和滇桂黔喀斯特地貌区——代表了这两种类型。

表 2 贫困人口分布及地理环境因素

分布	贫困县 (个)	贫困区 面积 (km ²)	农业人口 总数 (万人)	贫困人口 (万人)	特贫困人口 (万人)	地理环境
黄土高原丘陵沟壑土	102	26.7	2021	617	244	水土流失严重,干旱缺水,燃料、饲料、肥料和木料短缺,地方病蔓延。
平原与山区接壤地带	177	44.4	6664	1708	626	自然灾害频繁,自然资源开发不合理、破坏严重,产业结构不合理。
西南喀斯特山区	126	33.6	3642	1841	713	植被破坏,水土流失严重,生态环境恶劣,交通闭塞。
东部丘陵山区	162	28.8	7369	314		自然灾害频繁,土壤肥力缺乏,资源破坏严重,水土流失较重。
青藏高寒山区	96	约 130	413	约 140		气候高寒,生态环境严峻,自然灾害频繁,交通运输十分困难,生产水平低下。
蒙新干旱区	75	91.8		601	74	干旱少雨,土地沙漠化严重,植被稀疏,环境承载力低。

资料来源:潘文灿,中国消除贫困的战略研究,《中国人口资源与环境》,1995年9月,第3期。

根据贫困人口空间特征和各贫困县资源生态环境特征,以相似性和地带性为原则,全国贫困县可以划为三大类和 10 个亚类。(1)中部山地高原环境脆弱贫困带(I),包括五个亚类型:蒙古高原东南边缘风蚀沙化区(I_A),黄土高原沟壑水土流失严重区(I_B),秦巴山区生态环境恶化区(I_C),喀斯特高原丘陵环境危急区(I_D)和横断山脉高山峡谷封闭区(I_E)。(2)西部沙漠高寒山原环境恶劣贫困带(II),包括二个亚类型:新疆沙漠干旱贫困区(II_A)和青藏高原高

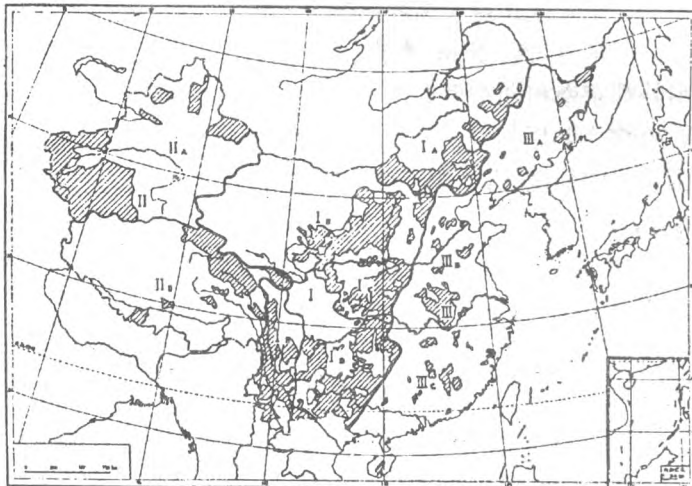


图 1 我国贫困县环境类型分布示意图

寒贫困区(Ⅱ_B)。(3)东部平原山丘环境危急及革命根据地孤岛型贫困带(Ⅲ),包括三个亚类型:东北沿边区(Ⅲ_A)、平原低洼盐碱区(Ⅲ_B),岛状山丘革命根据地(Ⅲ_C)。见图1,图斑为贫困县。

二、开发性扶贫移民:扶贫攻坚所面临的一种选择

开发性扶贫移民,集移民、扶贫和开发三位于一体,是一种新的移民形式。它以消除贫困为根本目的,以资源开发和环境治理为依托,通过贫困人口的迁移,实现脱贫致富,走可持续发展的道路。

我国消除贫困的实践走过了一条曲折的探索道路,从输血救济型到造血开发型,取得了巨大的成就。1978年以前,主要以发放救济粮款和以工代赈形式为主,虽然对于保障贫困人口的基本生活和维持社会安定发挥了积极作用,但未从根本上改变贫困状况。1978年仍有贫困人口约2.5亿。改革开放和党的十一届四中全会为标志,我国拉开了规模宏大、影响深远的反贫斗争的序幕,变输血扶贫为以培养造血机制为主,输血造血同时并重,贫困人口剧减。到1994年底,农村贫困人口减少到7000万。反贫进入攻坚的实质阶段。尽管扶贫攻坚力度逐步加强,但脱贫难度反而越来越大,年均脱贫人口从1978~1986年1785.71万,1986~1992年642.86万,下降为1992~1994年的500万。遗留下的贫困人口或分布于生存的“自然障碍区”,或分布于环境容量严重超载区。

(一)开发性扶贫移民的理论机制

贫困成因多种多样,因地因时而异,但最根本的原因则是生产要素缺乏或不能有效地实现组合。马克思主义认为,生产要素是构成使用价值或社会财富的基础和源泉。生产要素是一个具有不同层次规定的复合体,生产资料和劳动者构成第一个基本层次,科学技术构成复合体的第二层次,第三层次是生产力的社会管理及其它有关内容。生产力发展的历史证明,第一层次是人类改造自然创造财富最原始的也是最现实的基本组合,其它层次生产要素功能的发挥皆须借助或附着于第一层次要素,通过强化其功能而发挥作用。不同生产力水平对生产要素层次耦合的要求不同,但任何生产活动都不可能脱离生产要素首先是基本要素的结合,否则便不可能形成现实生产力,更难以进行物质财富的生产,贫困必然伴随。

我国贫困地区或为某种生产要素缺失,或虽不缺失但生产要素之间不能实现有效组合。对于后者,通过一定的外界人、财、物及技术等的输入、激活并科学合理地改善生产要素的有效组合,创造出更多的社会财富。改革开放以来消除贫困所取得的成就基本上是通过这一方式实现的。对于前者,亦即生态环境恶劣、资源相对贫乏的生态障碍区,即使外界输入再多,也难就地实现生产力主客观要素的有效结合,就地脱贫攻坚面临巨大的挑战。与此同时,一定智力水平的人力资源的贫乏与恶劣的自然生态环境彼此作用,形成恶性循环,加重就地脱贫难度。

开发型扶贫移民,通过贫困人口的迁移再分布,改变资源环境对劳动行为的需求不足,克服资源环境的主导性限制,选择某些有条件的迁入地区,使劳动力与劳动对象相结合,使劳动力具有进行生产活动的基本要素,保证实现生产力特别是第一层次要素的合理组合,实现劳动者个人进而劳动者群体的自我发展和提高,达到异地脱贫目的。开发性移民具有多种功能,移民所带来的社会、经济和生态效益相互联系,彼此协同,使人口、资源和环境在新的有序状态下有效地发挥组织功能,使迁出贫困人口摆脱贫困,也为迁出区留下的贫困人口创造了脱贫条件。

1. 对于迁出贫困人口。将资源相对贫乏,环境较恶劣地区部分贫困人口迁移到资源环境

较优越,或劳动力资源相对稀缺地区,可实现生产要素的合理组合,带来巨大的社会、经济和环境效益。在迁移过程中,贫困人口不仅其身体素质得到改造,如因通婚圈扩大带来移民后代身体素质提高,而且文化科技素质也得到提高,如学习移民迁入区的新思想新技术,扩大其视野。

2. 对于未迁移贫困人口。人口迁出使贫困地区人均资源的拥有量相应增加,缓解资源贫乏环境恶化的矛盾,为发展生产创造条件,给贫困地区人口与资源环境关系的调整创造难得的机会,通过对不同层次劳动力人口的调整,使人口数量与稀缺的资源和脆弱的环境相适应,促进生产力基本要素的匹配,加快贫困的改造;同时人口迁移有利于对外交往,提高人口素质。

3. 有利于推动迁入区资源的开发利用。

(二)开发性扶贫移民基本类型划分

近些年来,一些省区从实际出发,借助组织机制,在实施异地脱贫过程中取得了显著成果。甘肃景泰川和秦王川电力提灌区安置来自会宁、永靖、东乡等中部贫困县移民几十万人,在河西走廊各县市安置贫困移民十几万人,皆取得了“一年安家,两年得温饱,三年开始致富”的效果。宁夏的异地移民开发,如由西海固向河套移民开发,收到与甘肃同样的扶贫效果。广东异地安置了来自粤北石山区贫困人口约 9.5 万人。浙江在扶贫中针对少数民族贫困区特点总结出“下山出沟,搬迁扶贫”的经验。广西则计划从 1993~2000 年按“先生产,后搬迁”原则,完成 20 万贫困人口的异地安置任务。开发性扶贫移民越来越成为扶贫攻坚的重要措施之一。

按开发方式分,开发性扶贫移民可有下面两种类型:(1)以开发利用农业资源特别是水土资源为主类型。西北地区水土资源较丰富、人口较稀少的省区如甘肃、宁夏、青海等已经和规划实施的开发性扶贫移民多属这一类型。例如甘肃疏勒河移民及农业开发项目和宁夏的吊庄移民。(2)农业资源开发利用和工业建设项目及发展第三产业同时并重。该类型多为东部人口稠密农业资源紧张的省区采用。由于农业资源相对紧张,大规模迁移贫困人口开发潜力不大,主要是把农业资源开发利用与发展二、三产业相结合。广东、广西、浙江等皆属这种类型。国务院扶贫办在北海为西南贫困区建立的扶贫基地——北海东星农业扶贫开发区也属这一类型。

按移民安置方式,则有多种形式,如分散安置型、集中安置型等。分散安置是指把贫困移民与各类工程项目挂钩,分散安置在建设项目区。这种插花式分散安置既安排了建设项目开发当地资源,又解决了贫困移民生活问题。甘肃、宁夏前期多采用这种分散安置形式,东部各省目前也主要按此方式进行移民安置,如浙江南部畲族地区扶贫便是采用分散安置。所谓集中安置,是把移民集中起来,安置在各种开发区和工程项目区,建立各种各样的移民基地。如北海东星农业开发区、甘肃景泰川电力提灌区和疏勒河项目区,皆有集中安置移民的基地。此形式可使本乡本土的亲邻又在一起,地生人不生,习惯相同,群众易于接受。

三、一个开发性扶贫移民典型实例分析

甘肃省正在组织实施的大型项目——中国甘肃河西走廊(疏勒河)农业灌溉及移民安置综合开发建设项目是一个典型的开发性扶贫移民项目。项目区在河西走廊西端水土光热资源丰富的疏勒河流域,贫困移民 20 万人来自甘肃中部干旱水土流失和南部高寒山区。该项目会给甘肃脱贫攻坚和社会经济发展带来巨大的综合效益。

(一)经济效益

根据实际测算,20 万移民的年投资收益率为 9%左右,大约需 11 年半的时间与投资额相抵,这种投资的长期效益比过去的单纯救济扶贫好得多。从微观经济效益看,移民实际的人均投资与补贴基本平衡,同时迁移者要在迁入地获得比迁出地高得多的收益,如经济收入增加

300元,节省买口粮款53元等。根据笔者1994年11月对玉门市444户1876人来自东乡、永靖和会宁三县1991年以前迁入的移民家庭进行的问卷调查,贫困移民基本上做到了“一年迁移,两年安家并解决温饱,三四年稳定脱贫”。见表3和表4。

表3 1994年腰站子移民基地人均粮食分组构成

时间	<150kg	150~300	300~600	600~1000	1000~1500	1500~3000
迁入前一年	21.74	40.58	26.09	8.70	2.90	0
迁入后一年	10.14	31.88	30.43	17.39	7.25	2.90
迁入后二年	1.47	14.71	39.71	32.35	8.82	2.94
迁入后五年	0	5.00	18.33	53.33	20.00	3.33
迁入后七年	0	2.27	18.11	47.73	22.73	9.09

表4 1994年腰站子移民基地人均收入分组构成

时间	<200元	200~300	300~400	400~600	600~1000	1000~2000	>2000
迁入前一年	50.72	8.70	14.49	8.70	13.04	2.9	1.45
迁入后一年	28.99	18.84	23.19	17.39	7.25	4.35	0
迁入后二年	5.88	17.65	14.71	29.41	23.53	5.88	2.94
迁入后五年	0	1.69	6.78	20.34	42.37	18.64	10.17
迁入后七年	0	0	0	6.98	32.56	44.19	16.28

(二)社会效益

其一,是缓解甘肃的粮食问题。从项目区农业开发进入第8年,粮食产量比1993年增加13.45万吨,以后稳步提高,每年可提供商品粮20多万吨,相当于近年从外省净调入粮食的3/5。同时还可减少反销粮每年2万吨。一增一减将在很大程度上缓解甘肃供粮紧张局面。移民20万约占迁出区农业人口的7%,约退出耕地2666.7万公顷,大致是:“迁出1人,宽松2人,解决3人”,大大缓解迁出区的人口压力,为迁出区农业结构调整和人口、资源、环境及经济关系的协调创造了条件。如靖远县曹岷乡自移民以来,每户人均耕地增加到0.867公顷,粮、经、草之比由9.6:0.2:0.2调整到现在的7.8:1.5:0.7,在粮播面积减少的情况下人均粮食却由72公斤增为245公斤,人均纯收入由58元增为276元。推动迁入区社会经济发展,促进观念变革和社会进步。项目区农业开发后的第8年,农业产值将达8.85亿元,第14年起超过12亿,二、三产业也相应繁荣。生产由粗放经营向集约化经营转变,变求温饱为发家致富。

(三)生态效益

制止和恢复中部干旱地区和南部高寒阴湿山区生态环境和变疏勒河流域荒漠生态系统为绿洲农业生态系统,是这一开发性扶贫移民的宗旨之一。(1)改善迁出区生态环境。据甘肃子午岭观测和定西、洮临两县的测定,20万移民按人均0.114公顷计算,如将退出的耕地之半还牧还林,减少50%的土壤侵蚀量,每年可减少流失137.6万吨,减少养分损失1072~4914万吨,仅N素就相当于1787吨尿素,折合减少经济损失71.6~186.3万元。同时缓解农村能源短缺,11个迁出县皆为缺能区,全年3/4的燃料不能满足。每年可减少2.16万吨秸秆的消耗,如使其转为饲料或肥料,可发展生态农业。(2)变荒漠生态系统为绿洲农业生态系统。移民开发区在水利建设开辟5.464万公顷荒地的同时,新增林地6380公顷,封护沙生植被11.241万公顷,改善荒漠草场11.848公顷,防护林4740公顷,薪炭林1000公顷,新增围栏草场1670公顷,人工草场1.03万公顷,植被复盖率达到23%以上。这样,既保护农田,又使农、林、牧相结合,改善生态环境,使原来的脆弱荒漠生态系统变成人工高效的绿洲农业生态系统。

(参考文献见第58页)

生显著变化已成为一种不可改变的趋势,单独居住或老夫妇二人居住的老年“空巢”家庭将大量增加,这对老年人的家庭养老无疑是一个冲击。

三、建议

面对这种变迁与挑战,我们不能因此而卸去赡养老人的责任,重要的是如何寻找妥善合理的办法,来弥补由于家庭结构变化所带来的对老人家庭养老的不足,以巩固家庭养老功能。

1. 认真制定与贯彻执行老年人权益保障法。积极发展老年社会保险事业和医疗保健事业,加强对老年人健康教育和医疗保健服务。健康的晚年对老人、家庭、社会都有着极其重要的意义。

2. 发展社区服务网络,提高家庭服务社会化水平。搞好老年社会福利事业,以弥补家庭照料的不足。社区多组织老人参加集体活动,扩大老人的社交范围,以减轻或消除老人精神上的孤独感。

3. 对需赡养老人的分居子女的住房安排上,尽量安排在与老人较近的地方,以便照顾老人。从目前一些城市情况看,孙辈对老人照顾有着不可低估的作用,所以提倡孙辈照顾老人,将对独生子女父母的养老起到积极的作用。

4. 积极提倡丧偶、独居老人再婚。个人、家庭、社会都应为老年人再婚创造良好的环境。让孤寡的老人们在最后的人生旅途上找到相亲相爱相知的伴侣。

5. 继承和发扬中国传统的赡养老人的美德,热爱老人、尊敬老人,给老人提供一个温馨和睦的家庭氛围,让他们安度晚年。

附件:

考虑到指标的代表性及其数据的可得性,本文所选的反映老年人活动能力的18项指标包括:自己剪指甲,自己上下楼梯,下雨天一人外出,用水壶烧水,打电话,外出坐汽车,购买日用品,做饭,买东西自己付钱,银行邮局存取钱,写简单收据,看望病人,看报,看书与杂志,关心健康节目,自己走访朋友,与朋友商谈事宜,主动与年青人搭话交谈。各项指标的数据均为某一类型家庭的老年人能从事某项活动的人数占被调查的该种类型家庭老年人总数的百分比。综合指数计算方法:1. 计算各指标指数: $(\text{Max}-A)/(\text{Max}-\text{Min})$,其中Max和Min为五种类型家庭中某一指标的最大值和最小值,A为某一类型家庭的该指标值。2. 将某一类型家庭的18项指标指数进行算术平均得指数平均值,五种类型家庭对应五个指数平均值。3. 用1减去指数平均值得老年人活动能力综合指数。

(作者工作单位:浙江医科大学人口研究所)

参考资料:

1. 《中国老年人供养体系调查数据汇编》,1992年,中国老龄科学研究中心
2. 《中国天津、杭州、无锡老年人日常生活调查研究分析报告》,1992年,中国老龄科学研究中心
3. 桂世勋:《未来中国老年人的家庭与社区照顾模式研究》,《南方人口》,1995年第2期
4. 冯立天:《中国人口生活质量研究》,北京经济学院出版社,1992年版

(上接第29页)

主要参考文献:

1. 田方等:《中国人口迁移新探》,知识出版社,1989年版
2. 郭来喜等:“中国贫困地区环境类型研究”,《地理研究》,1995年第2期
3. 原华荣:《人口与发展》,兰州大学出版社,1985年版
4. 张茂林,张志良:“开发性扶贫移民过程中的综合效益评价”,《中国人口科学》,1995年第5期