

我国出生性别比失衡区域的识别、 特点及成因

——基于县（市）级层面的分析

王 菲，刘 爽

（中国人民大学 人口与发展研究中心，北京 100872）

摘 要：本文采用地理信息系统（GIS）的空间分析技术，利用地理信息系统分析软件（ARCVIEW GIS）、探索性空间分析技术软件（GeoDA）、社会科学统计软件包（SPSS）等软件，对1982年、1990年和2000年三次全国人口普查的县域截面数据进行了分析。通过空间分析，识别出我国高出生性别比聚集的热点区域，并进一步对其分布、演变特点和成因进行了较深入研究，试图找到热点区域分布及变化的规律性特点。在此基础上，提出了“热点区治理”和“跨区域治理”相结合的政策思路。

关键词：出生性别比；空间分析技术；热点区域；跨区域治理

中图分类号：C924.24 **文献标识码：**A **文章编号：**1000-4149（2011）05-0009-08

The Hotspot's Identification, Characteristics and Causes of Sex Ratio at Birth in China: Based on the County (city) - level Data

WANG Fei, LIU Shuang

(Population and Development Studies Center, Renmin University, Beijing 100872, China)

Abstract: This paper analyzes the county-level data of national census of three years, 1982, 1990 and 2000, by taking use of geographic information systems (GIS) spatial analysis techniques, with assistance of some software, such as ARCVIEW GIS, GeoDA and SPSS. Through spatial analysis, this paper tries to identify the hotspots of high sex ratio at birth and to analyze the characteristics of regional distribution and causes of the evolution of the hotspots of sex ratio at birth. On this basis, this paper proposes the institutional suggestion of "hotspot governance" and "inter-regional governance".

Keywords: sex ratio at birth; spatial analysis techniques; hotspot region; inter-regional governance

收稿日期：2011-05-05；修订日期：2011-07-22

基金项目：国家哲学社会科学基金项目“有效治理出生人口性别比失常问题研究”课题（07BRK010）。

作者简介：王菲（1985-），女，山东烟台人，中国人民大学人口与发展研究中心博士，研究方向：人口与发展，社会老年学。

一、问题的提出与研究意义

从20世纪80年代出生人口性别比持续升高至今,国家和各级政府采取了多项措施进行治理。但迄今为止,出生性别比依旧居高难下,失衡局面尚未逆转。伴随失衡程度的不断加深,对出生性别比失衡问题的研究成果迅速增加,研究的深度和广度也不断扩展^[1~4]。尽管如此,现有成果大多仅限于全国及省域层面,对出生性别比偏高研究的重心下移不够,存在着分析空间单元过大的局限,未充分关注到出生性别比在较小层面(如地市级、县级等)分布的非均衡性;同时在各区域层次的空间和时间上,也缺乏对出生性别比失衡变化细致深入、多角度的分析,仍有进一步研究的需要与空间。

笔者通过以往的研究发现:出生性别比失衡不仅是一个全国性和全局性问题,而且也是一个区域性问题,呈现出在空间地域不断扩散、蔓延的趋势,并具有地域相对集聚的特点。为更深入地了解这些特点,笔者将研究触角延伸至全国2000多个县级单位,分别利用1982年、1990年和2000年三次全国人口普查的截面数据,借助于地理信息系统(GIS)的空间分析技术,以ARCGIS、GeoDA软件平台为支撑,对我国出生人口性别比分布的空间自相关性和空间异质性、高出生性别比聚集热点区域的分布、演变特点及成因进行了分析,力图找到其分布及变化的规律性,从而为制定治理对策、做出制度安排和采取社会行动提供思路与依据。

同时,本文以出生性别比的自然地理分布特征为依据来识别热点区域,突破了以行政区划为研究对象的局限性,确立了出生性别比失常跨区域研究的新视角。鉴于生育文化、经济发展水平等对出生性别比产生影响的主要因素在比邻的行政区之间是渐进性变化而非突变,跨区域研究能从新的侧面反映影响出生性别比的主要动因,这将为综合、有效地治理出生性别比失常提供新的政策视角和思路。

本文的分析框架如图1所示。基于文献和分析框架,本文提出如下假设。

假设1:出生人口性别比失衡并非完全依行政区划而分界与分布,它是文化、社会、经济等多种因素复杂、综合作用的结果,由此导致在一定自然地理空间范围内,社会、经济、文化等显现出一定的区域相似性,带来跨行政区划空间分析的必要性。

假设2:越小的分析单元,其区域内影响因素的异质性越小,越有利于发现出生性别比失衡的内在动因。

假设3:针对具有共同成因的跨行政区特点的出生性别比失常“热点”地区,采取重点控制,可以提高政策的针对性和有效性,相对降低治理成本。

二、我国分县出生性别比的空间统计分析

为验证上述假设,笔者利用地理学中的相关空间分析技术,在县级层面上进行了探讨。

1. 空间自相关原理及测量指标

地理学研究认为,事物之间存在联系,且相近事物联系更为紧密,由此折射出空间分布的相关性和规律性。空间自相关是指同一个变量在不同空间位置上的相关性,是对空间域中的值聚集程度的一种量度。几乎所有空间数据都具有空间依赖或空间自相关特征^[5]。出生性别比失常的空间分布也不例外。

从结果看,空间自相关可分为正的空间自相关和负的空间自相关。前者表示观测值之间

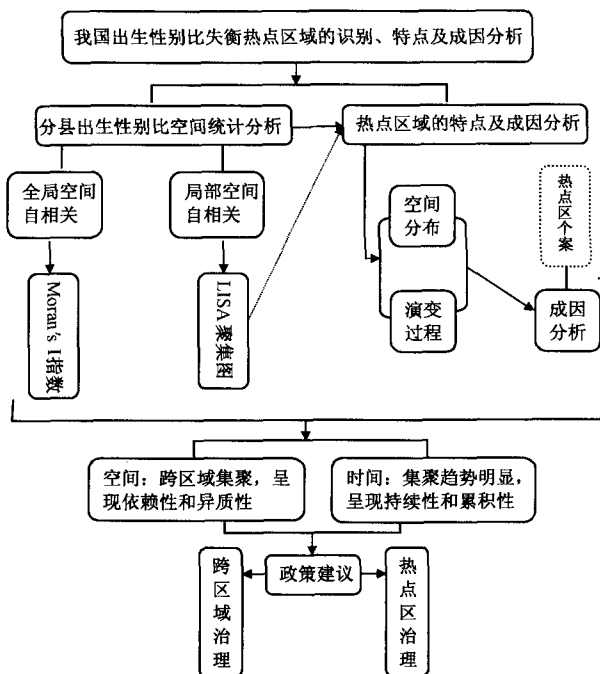


图1 我国出生性别比失衡热点区域分析框架

的空间集聚状态；而后者则表示观测值之间的异质性集聚状态（分散分布）^[6]。其具体测量指标主要有两类，一类是全局指标，另一类是局域指标，其中全局指标用于验证整个研究区域的空间模式，而局域指标则用于反映一个区域单元上的某种地理现象或某一属性值与邻近单元上同一地理现象或属性值的相关程度^[7]。在全局空间自相关指标中，既有由莫兰（Moran）提出的空间相关指数 Moran's I，也有吉尔里（Geary）所定义的 Geary's C 指标。考虑到出生性别比的指标特点，本文主要采用 Moran's I 进行分析，其中分县（市）的出生性别比是该指数的区域观测值。

局部空间自相关分析也主要有两种方法：其一是 Moran's I 散点图，另一是 Moran's I 统计量，即 LISA 分析。本文采用 LISA 分析方法，以便在定量获知关联具体程度的同时，通过 GIS 的空间展示功能显示其在空间上的具体地理分布。

采用 GeoDA 的 LISA 分析可得到显著性图、聚集图、方盒图和 Moran 散点图。在聚集图中，出生性别比空间自相关可分为五个类型：①“高-高”型，俗称“热点”，代表出生性别比高，且被出生性别比高的县（市）包围的区域；②“低-低”型，俗称“冷点”，代表出生性别比低，且被出生性别比低的县（市）包围的区域；③“低-高”型，代表出生性别比低，但被出生性别比高的县（市）包围的区域；④“高-低”型，代表出生性别比高，但被出生性别比低的县（市）包围的区域；⑤不显著，代表出生性别比不存在显著空间自相关、呈空间随机分布的区域^[8]。

值得指出的是，在 LISA 聚集图利用局部 Moran 指数计算空间单元 i 的自相关程度地图形式中，所示的出生性别比高和低与人口学中出生性别比按正常值范围划分的高低水平并不完全一致。LISA 聚集图中的出生性别比高或低仅是相对于均值而言的，低于均值的点在图中均表示为低出生性别比。由于三次全国人口普查的出生性别比均值均大于 107，因此在 LISA 聚集图中，表示“低-低”冷点区的并不能完全说明它们是出生性别比低于正常值范围而聚集的区域，但“高-高”热点区域的出生性别比基本上都远远高于国际公认的出生性别比 103 ~ 107 的正常值范围。

2. 空间权重矩阵的选择

进行空间自相关分析，首先要定义空间对象的相互邻接关系，即空间权重矩阵（ W_{ij} ）。根据邻近标准的不同， W_{ij} 的计算方法不同^[9]。其方法主要有三种：①基于邻接概念的空间权重矩阵；②基于距离的空间权重矩阵；③K 值最邻近空间权重矩阵。

空间权重矩阵的选择一直是最困难的，也是最有争议的问题。就本文的研究而言，采用简单的邻接权重矩阵相对更合适，因为一个县（市）的出生性别比一般与其邻县（市）的相应指标有直接或间接关联，同时考虑到我国县级单位面积差异相对有限，地理单元个数较多能够有效消除地理单元面积差异的影响，因此，本文采用 Rook 权构造邻接权重矩阵。采用 GeoDA095i 空间统计分析软件，直接生成 Rook 邻近矩阵。

3. 数据来源和处理

数据主要有两类：一类是行政区划单元的出生性别比数据，主要来源于全国三次人口普查的分县（市）出生性别比统计数据；另一类是地理空间数据，如各个县（市）行政区划界线数字地图，主要来源于国家基础地理信息中心的 1:400 万的《中国分县行政区划图》，其中空间邻接权重矩阵的建立就是基于各个县（市）的数字地图计算所得。对上述两类数据，我们采用一般做法将它们统一到相同的坐标参照系中，即将空间数据“离散化”到行政单元上，然后将行政单元直接作为空间单元和出生性别比数据进行匹配。按照行政区划，样本范围包括全国 2000 多个县^①，时间尺度选择为出生数据获取的 1981 年、1989 年和 1999 年三个年份。在数据结构上，均采用 ARCView SHP 文件格式，数据类型包括点、线、面等基础地理数据，还包括各个行政单元的社会经济属性数据。

① 缘于数据的可获得性，本文所用数据仅为我国大陆地区的数据，未包括台湾省、香港和澳门地区的数据。

4. 分析结果

(1) 全局空间自相关指数的变动及其含义。通过计算得到了我国三次人口普查分县(市)出生人口性别比的全局空间自相关系数 Moran's I 值(见图 2), 其结果通过了 Z 检验 ($P \leq 0.05$)。

由图 2 可见, 在假设 0.001 的显著性水平下, 我国三次人口普查分县(市)出生性别比的 Moran's I 均显著大于 0, 说明我国县(市)级出生性别比的分布具有空间自相关特征, 这反映出多年来我国分县(市)出生性别比的空间分布并非表现为完全的随机状态, 而是具有相似值之间的空间集聚特征。同时, 考察 20 世纪 80 年代以来 Moran 指数的演变过程可以看到: 其值一直趋于上升, 显著性在逐渐增强。这表明自 1982 年第三次全国人口普查以来, 我国一直就在全局性显著意义上表现出出生性别比相似水平的县之间具有集聚特征, 并且这种空间集聚特征近 20 年来表现得日益明显。

(2) 局部空间自相关分析。为了更全面地认识我国县(市)域出生性别比空间自相关的特征和演变规律, 揭示我国出生性别比失衡的热点区(H-H), 本文亦采用空间关联的局部指标(LISA)方法, 利用 GeoDa 软件计算了 1982 年、1990 年、2000 年三次人口普查我国各县域出生性别比水平的 LISA 值, 并且在 Z 检验的基础上 ($P \leq 0.05$) 绘制了 LISA 集聚图。为更直观, 笔者将失衡热点区(“高-高”型)用 ARCVIEW GIS 软件进行了显示(见图 3)。

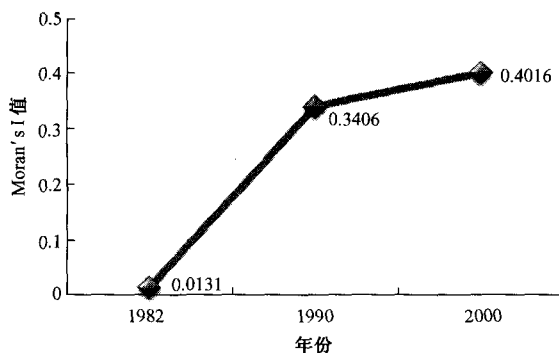


图 2 三次人口普查全国分县(市)出生性别比的空间自相关指数及其变动

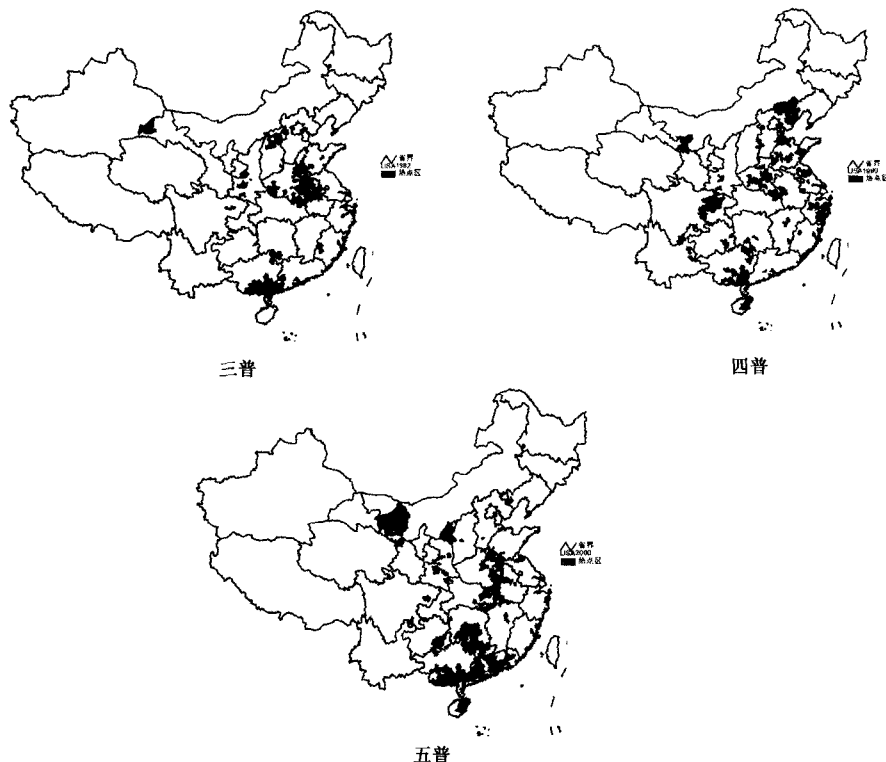


图 3 三次人口普查我国分县(市)出生性别比失衡热点区域分布图

从图 3 可以看到: 出生性别比高的热点区域主要集中在我国中、东部地区。1982 年“三普”时,

这一类型区域包含的县数共有 163 个；到 1990 年“四普”时，县（市）的个数增长至 236 个，2000 年“五普”时已覆盖全国 254 个县（市）。由此可见，热点区域的范围随着时间的推移在不断扩大，即在县级层面，我国出生性别比失衡的地区性聚集态势越来越明显。

三、出生性别比失衡热点区的时空特点及成因分析

1. 热点区域的空间分布特点

由上述分析可以看出，我国分县（市）出生性别比失衡热点区域的空间分布具有以下特点。

第一，跨省域分布。从图 3 中可以清楚地看到出生性别比失常热点区域的集聚几乎都具有跨省域分布的特征，如 1982 年的三大热点聚集区——晋北冀西聚集区、鲁西南豫东南皖北三省交界聚集区、桂粤南部沿海交界区。这一规律在基于省域层面对出生性别比失衡进行的分析中是难以观察到的，但对于我国综合治理出生性别比失衡的政策制定却具有不可忽视的参考价值。

第二，多集中于中东部地区。通过从县域角度对我国出生性别比失常演变规律的分析可以看出，这种分布格局并不是一蹴而就的；同时，其表现出向西部地区扩散的趋势。

第三，热点区域连片分布。大多数出生性别比失常的热点地区在跨省域分布的同时，也呈现出连片分布的特征。这一现象在“三普”和“五普”中显得尤为突出。

第四，少数热点区域呈现省内零散分布。这一现象在 1990 年“四普”中表现得尤为明显。即除较大范围跨省域连片分布外，也有省内小范围聚集的零散热点区域（如江西省的丰城县、进贤县，福建省的将乐县、云霄县等），造成这一现象的原因值得深入探究。

2. 热点区域的时间变化规律

从动态角度看，随着时间推移，我国分县（市）出生性别比失衡热点区域表现出如下特点。

第一，聚集具有持续性和累积性。数据表明，不同时间点的热点区域具有较明显的一致性，反映出其持续性和累积性的特点，是我国出生性别比持续失衡状况的缩影。这一特点具有重要的政策意义，需要对其演变规律和成因进行更深入、全面的分析。

第二，跨区域集聚趋势越来越明显。我国出生人口性别比失衡的演变过程在跨行政区划扩散这一层面得到集中体现，表现为热点区域在持续“高温”下集聚态势也不断趋强。因此，对我国出生性别比的综合治理，不应停留在全国或省级层面，不应搞“一刀切”，需要更突出和强调地域特点，对可能的不同特点和成因具体情况具体分析，在此基础上形成有针对性，进而更有效的对策与措施。

第三，演变过程呈现多样性。总体看，出生性别比失常热点地区的分布态势随时间变化呈集聚趋势，但不同区域分布的演变态势并不相同，呈现多样性。具体可分为扩散区、收敛区、新增区和持续区四种类型。这种多样性使得利用三次人口普查数据对热点区域动态演变过程的分析十分复杂，因为每个地区都有自身的变化特点与原因，由此导致了综合治理的另一个难点和关键。

总之，我国分县（市）出生性别比失衡热点区域分布的演变具有持续性和累积性，呈现出集聚—扩散—再集聚的主流态势。同时，虽然我国出生性别比失衡的热点区域呈现多样化的发展态势，但整体上，从 20 世纪 80 年代以来形成的热点区域分布的基本格局并没有发生根本性的变化，跨行政区划集聚和东密西疏仍是我国出生性别比失衡热点区域分布的主体特征。

3. 热点区域的成因分析

（1）热点区域成因分析的理论价值。通过上述研究可以得出结论：我国的出生性别比失衡不仅是一个全局性问题，也是突出的区域性问题。热点区域的持续存在并趋强，实际上可能隐含了有价值的两层含义：其一，热点区域内部各县（市）间的社会、经济、文化背景差别较小，也就是说，这一区域内出生性别比失衡的原因在很大程度上具有同质性；其二，不同热点区域间的差异比同一热点区域内的差异要大，也就是说，不同热点区域出生性别比失衡的成因可能更突显其异质性。基于以上初步判断，以热点区域为单位进行出生性别比成因分析就不仅具有必要性，而且显现理论价值。从第

一层讲,可以得出这样一个推论:在热点区域内对出生性别比失衡的原因进行检验,可以识别出比单纯依靠全国数据进行分析得到相关性更强的成因;而从第二层讲,则可以推出:在有些热点区域,基于全国数据进行分析得出的成因可能通不过检验。由此,通过基于热点区域的研究,可以证明本文的第二个假设,即越小的分析单元,越能发现出生性别比失衡的主要动因和关键性变量。

(2) 出生性别比失衡成因主要检验指标的选取。基于对以往文献的述评,本部分的研究目标不是寻找新的成因检验指标,而是尝试对以往通过实证或理论分析识别出来的影响因素在热点区域内进行检验,从而初步认知影响不同热点区域出生性别比失衡的主要因素。

通过对 20 世纪 80 年代以来国内外出生性别比失衡文献的梳理发现,已有研究将导致出生性别比失衡的主要成因归纳为自然生物因素、社会因素、经济因素、文化因素、技术因素和政策因素几大类。限于资料的可获得性,本文从众多现有指标中加以筛选,选取了常用的 7 个指标来分别代表社会、经济、文化影响因素(如表 1 所示)。

表 1 主要待检验指标情况		
因素	指标	方向
社会因素	女性离婚尚无配偶的比例	负相关
	接受高中教育的男女比例	正相关
经济因素	非农业人口比例(城市化水平)	负相关
	第三产业人口比重	负相关
	人均 GDP	负相关
文化因素	平均家庭户规模	正相关
	三代及以上户比例	正相关

需要说明的是,以上 7 个测量指标并不是测量三类影响因素的唯一指标。从已有的研究成果看,用这些指标进行测量均不同程度地存在局限性。它们都只是从某个或某些侧面反映着三类影响因素的可能作用。换句话说,指标的选取更多的是受到数据可获得性的制约。尽管如此,本文仍然希望通过测量,尝试在已知高出生性别比的热点区域内检验这些指标与全国平均水平相比是否存在显著性差异,从而为进一步分析影响热点区域出生性别比失衡的内在动因创造条件。

(3) 热点区域个案的选取。在对全国三次人口普查出生性别比失常热点区域分布特征及演变分析的基础上,本文选取鲁豫皖苏四省交界地区和粤桂南部沿海交界地区两个空间分布范围比较大的热点地区作为个案,对出生性别比热点区域的形成原因进行初步的判断与分析(见表 2)。

表 2 出生性别比失衡热点区域个案情况		
项目	省份	县(市)
个案一	广东省(15 个)	怀集县、封开县、四会市、高要市、云安县、平远县、阳山县、大埔县、兴宁县、乐昌县、英德县、罗定市、化州市、高州市、吴川市
	广西壮族自治区(15 个)	容县、北流市、陆川县、博白县、上思县、灌阳县、灵山县、全州县、钟山县、永福县、富川瑶族自治县、蒙山县、苍梧县、桂平市、平南县
个案二	山东省(6 个)	鄄城县、定陶县、成武县、曹县、嘉祥县、东明县
	河南省(8 个)	台前县、范县、安阳县、永城县、上蔡县、光山县、商城县、新县
	安徽省(8 个)	砀山县、濉溪县、临泉县、阜南县、颍上县、全椒县、涡阳县、和县
	江苏省(8 个)	赣榆县、东海县、丰县、沛县、邳州市、灌云县、灌南县、睢宁县

(4) 热点区域个案成因的检验。① 基本原理。将个案热点区域的 7 个指标的均值与全国平均水平进行比较,并进行 t 检验。由于被检验的指标在现有研究成果中已被确认为是出生性别比的影响因素,因此,如果指标与全国平均水平具有明显差异(显著性差异),则表明该指标在该热点区域对出生性别比的影响是具有显著性的,则检验能够通过;反之相反。② 数据来源。7 个指标的数据主要来自国家统计局编的《第五次全国人口普查分县资料》,辅之以《2001 年中国社会经济统计年鉴》和相关各省统计年鉴中的分县资料。③ 检验方法。利用 SPSS 16.0 进行描述统计,并进行单样本(one sample)均值 t 双尾检验,置信水平为 95%。输出结果如表 3 所示。

从输出结果看,主要有四个方面的发现。第一,除个别例外,现有研究成果有关不同指标对出生性别比的影响方向得到了确认。在个案一中,被检验的 7 个指标的均值与 t 检验值同全国相比在相关方向上都通过了检验;而在个案二中,除家庭规模指标外,其他指标也都在相关方向上通过了检验。这一结果在验证了绝大多数研究所论证的出生

性别比的影响因素外，同时也表明：在一个具体的热点区域内，可能会有不同的情况，完全有必要针对具体区域开展具体的分析，识别出其中关键性的、真正的影响因素。这也从某一侧面证明了本文提出的以热点区域为单位进行出生性别比研究的必要性。

第二，尽管在相关方向上多数指标得到了证实，但也存在指标差异的显著性检验并未通过的情况。在 7 个被检验指标中：男女接受高

表 3 假设检验的主要输出结果						
项目	指标	描述统计		单样本统计 (95% 置信水平)		
		均值	标准差	t 检验值	T 值	显著性
个案一	男女接受高中教育比例	2.2433	0.4471	2.21	0.408	0.686
	离婚率	0.2018	0.0933	0.3887	-10.975	0.000
	平均家庭户规模	3.8217	0.3609	3.74	1.239	0.220
	三代及以上户比例	0.1969	0.0514	0.1897	-5.337	0.000
	城市化率	11.3940	5.8298	12.06	-21.652	0.000
	第三产业人口比重	12.6790	4.6966	21.47	-10.252	0.000
	人均 GDP	4.8358E3	2997.4443	7858	-5.523	0.000
个案二	男女接受高中教育比例	2.1687	0.2696	2.21	-0.839	0.408
	离婚率	0.2038	0.0640	0.3887	-15.837	0.000
	平均家庭户规模	3.6580	0.2134	3.74	-2.105	0.023
	三代及以上户比例	0.1907	0.0444	0.1897	-7.553	0.000
	城市化率	10.7240	3.9376	12.06	-35.770	0.000
	第三产业人口比重	10.0407	4.3065	21.47	-14.536	0.000
	人均 GDP	3.3035E3	1296.5046	7858	-19.241	0.000

中教育的比例是均未通过检验的指标；在个案一中未通过而在个案二中通过的指标为平均家庭户规模指标。由此表明：一些在全国层面上或者是依靠行政区划识别出来的出生性别比影响因素，在一个具体的热点区域内可能并不适用。这就构成了以热点区域为单位进行出生性别比研究必要性的另一个证据：在不同热点区域的失衡成因中，既有共性，也会有特性，后者需要具体探究，需要避免“一刀切”的简单化倾向。

第三，在被检验的 7 个指标中，只有代表社会发展意义的男女接受高中教育的比例是均未通过检验的指标。虽然不能因此判断该指标在全国范围内作为衡量出生性别比偏高社会因素的指标已不适用，但至少可以说明，该指标在本文所研究的两个热点区域中并没有显著影响。由此折射出出生性别比影响因素的复杂性。

第四，一个值得关注的现象是，同样是衡量社会影响因素的指标，男女接受高中教育的比例没有通过显著性检验，但女性离婚尚无配偶的比例却通过了检验；作为文化影响因素的代表，平均家庭户规模在两个个案中并没有全部通过检验，三代及以上户比例则均通过了检验。这说明，尽管可以笼统地认为出生性别比受到社会、经济、文化等因素的多重影响，但是这些因素的作用机理是非常复杂的。一方面，因为地域的不同，这些因素的影响权重可能不同；另一方面，即使在一个地方，同样一个因素，无论是经济、社会还是文化因素，其不同侧面的表现对出生性别的作用方向与程度也可能不同；各种因素相互交织、互动形成的作用机制将更为复杂。这就在客观上要求对出生性别比失常的干预要尽可能结合特定社会、经济、文化背景因地制宜。

以上主要是利用相关分析从一定角度说明加强以热点区域为单位开展出生性别比研究的重要性和必要性，并非是要挖掘比现有研究成果更多、更新的影响因素。当然，该类研究对于以热点区域为单位寻找出生性别比的重要影响因素仍有价值；同时，相比基于全国数据或以省为范围、明显具有行政区域色彩的数据分析，它完全有可能找到影响特定区域出生性别比失常更具体的内在动因。

四、初步思考与政策建议

出生性别比失常是一种特殊的人口现象，它的背后更有着极其复杂的社会、经济、文化动因及作用机制。本文通过研究发现：出生性别比失常不仅具有时间上的持续性和累积性，而且具有跨行政区域、连片聚集的特点，因此，在综合治理出生人口性别比失常的社会行动过程中，需要加入区域视角，形成“跨区域治理”出生性别比失常的格局，因地制宜，有针对性、有重点地制定符合区域特点的对策和措施。

事实表明,人口现象空间分布特征的影响机制异常复杂,本研究通过对我国出生性别比失常空间分布特征的实证分析验证了这一点。由于地理上的邻近,人们交往频繁,生活方式、风俗习惯,乃至生育习惯和“性别偏好”观念等必然会相互影响,从而在一定程度上表现出某种相似性,甚至积淀为色彩鲜明的厚重“地域特征”,因此,就形成了出生性别比失常的热点区域,它们实质上是自然、社会、经济、政治、文化等传统和现实因素综合作用的复合载体与集中表现。

出生人口性别比失常跨区域特点的存在使我们看到了出生性别比失常综合治理重心下移和跨区域协作的必要性及重要性。这就要求建立(地)市级或县级层次的综合治理、统筹协调的体制与机制,加强治理工作的交流与合作,完善跨市、邻县间的管理网络,切实加大跨区域协作治理和打击“两非”的力度。在具体操作上,合作区需建立定期通报信息、协同管理、联手宣传服务等机制,以形成资源共享、责任分担的合力,相互负责,共同打击非法进行胎儿性别鉴定、非法终止妊娠、非法销售和服用终止妊娠药品等违法犯罪活动,营造出区域综合治理出生人口性别比失常的良好社会氛围,使治理行动更有成效。

同时,通过实证分析我们看到,多年来我国的出生性别比失常在空间分布上并不均衡,存在出生性别比异常高的热点区域。这些热点区域具有时间上的延续性和空间上的聚散性。导致热点区域的成因,也既有共性,又有差异性。为此,笔者建议在出生性别比失常的综合治理工作中,应采取“热点区”的治理思路与措施,因为抓住了重点地区和重点人群,就掌握了出生性别比治理的全局。

对出生性别比失常跨区域特点和热点区域的分析也启示我们:引致出生性别比失常的内在动因,在不同的地区既有着相同或类似的表达,又有着不同的具体表现。因此,综合治理出生性别比失常既需要全国共同一致的制度安排和社会行动,也需要有针对性和侧重点的区域性对策措施。出生性别比热点区域和跨行政区划聚集区为此提供了依据。通过以点带面,推动全局发展,从而提高综合治理的有效性并相对降低治理成本。

2003年,国务院成立了关爱女孩行动领导小组,在全国范围内开展了“关爱女孩”社会行动,旨在遏制出生性别比偏高、消除性别歧视、倡导男女平等方面发挥积极作用。迄今关爱女孩行动取得了显著成效和广泛的积极社会影响。笔者建议:在前期依照行政区划选择试点县先行并带动的基础上,可以考虑将本文研究确认的“热点区域”作为“关爱女孩行动”试点地区选取的参考。出生性别比失衡的热点地区本身是出生性别比高的县(市)的集聚,这一热点区内的县(市)在出生性别比偏高方面存在某些共同的影响因素。如果以其为核心地区进行有效的治理和控制,会对其周边出生性别比失衡的县(市)起到辐射和遏制作用,从而有效提升“关爱女孩”行动的效果。

治理出生性别比失常是一项复杂的社会系统工程,在强化各级政府责任的同时,有必要结合“跨区域治理”与“热点区治理”,遵循政府主导、部门配合、区域协作、引导为主、综合治理的方针,坚持从宣传教育入手,建立健全各项管理制度,加快完善利益导向和社会保障机制,实行标本兼治型的综合治理,才能尽快实现逆转出生性别比失常的既定目标。

参考文献:

- [1] 刘爽. 中国的出生人口性别比失常及其思考 [J]. 甘肃社会科学, 2007, (6).
- [2] 乔晓春. 性别偏好, 性别选择与出生性别比 [J]. 中国人口科学, 2004, (6).
- [3] 杨菊华. 出生人口性别比与和谐社会建设: 一个定性和定量分析 [J]. 人口学刊, 2008, (1).
- [4] 蔡菲, 黄润龙, 陈胜利. 影响出生性别比升高的社会经济文化背景研究——2000年全国人口普查县级资料的多因素分析报告 [J]. 人口与发展, 2008, (2).
- [5] 鲁凤. 中国区域经济差异的空间统计分析 [D]. 华东师范大学硕士学位论文, 2004.
- [6] 同 [5].
- [7] 刘聪粉, 柯大纲, 张瑞荣. 基于 GeoDA095i 的陕西省人口分布空间统计分析 [J]. 西北人口, 2008, (6).
- [8] 张昆, 张松林. 县尺度下的出生人口性别比空间分布研究——以山东省为例 [J]. 中国人口科学, 2007, (3).
- [9] 同 [7].

[责任编辑 方志]