

# 农村隐性城镇化的调查与水平估测<sup>\*</sup>

——以萧山市农村为例

王嗣均 周志刚

中国是一个典型的二元经济结构国家。在以往几十年中,一方面,国家利用工农业产品价格剪刀差、城乡隔绝、城镇劳动力低工资高就业,以及生老病死皆由企业一包到底的一套完整的政策措施,在较短的时期内建立起一套完整的现代工业体系;另一方面,由于过去错误的人口政策导致的庞大人口数和长期的城乡隔绝,加上政府对农业投资有限和工业对农业剩余的强制积累,使我国农村仍为自给半自给的传统农业,农村剩余劳动力与日俱增。正是在这种情况下,率先在农村实行的农村联产承包责任制的改革措施,极大地焕发了农民的生产积极性,促进了农业劳动生产率的提高,农村原先的潜在剩余劳动力日渐转化为显性剩余劳动力,农村劳动力非农转化和地域转移的冲动非常强烈。然而,城镇由于各种福利待遇和充分就业的政策,也使国家背上了沉重的包袱,加上过去经济政策上的长期失误,致使城镇工业根本无法吸收农村的剩余劳动力,实行多年的城乡隔绝政策便不得不继续把农民阻滞在他们世居的乡村。在改革开放形势下,农民利用由于农产品价格调整等政策所积累的农业剩余,在农村蓬勃发展起了非农产业。据1990年底的统计,全国农村共有8673.1万非农产业大军,占农村劳动力的20.65%,在东部沿海发达地区,这个比例高达40%<sup>①</sup>。这部分实现了产业转移的非农劳动力,尽管由于城镇创造的就业岗位不足,加上有关政策的限制,一时还无法跨入城镇的门槛,然而由于劳动力的非农转化基本上是一种不可逆的过程,加上非农产业发展本身要求相对集聚,因而这种转移出来的非农劳动力不会长久保持原有的人口分布状态,他们必将随着非农产业的相对集中而集中,其生活方式日益具有城镇的特性,一旦政策允许,他们终将叩开城镇的大门。因此,这部分人口处于一种潜在的或隐性的城镇化状态。本文通过浙江省萧山市农村的实地调查,试图证明农村隐性城镇化的存在,在此基础上估测农村的隐性城镇化人口和隐性城镇化水平,最后对与农村隐性城镇化有关的问题进行必要的讨论。

## 一、基本概念与数据来源

中国至今没有一个合理的城乡划分标准和乡村人口统计口径。公安部门统计的乡村人口与国家统计局农村社会经济统计司统计的乡村人口出入较大。产生这种差异的主要原因是公安部门只把县所辖人口扣除县所辖建制镇人口后的人口统计为乡村人口,而统计局农村社会经济统计司统计的乡村人口是指户口在乡、镇村民委员会的常住人口,包括常住人口中外出的民工、临时工、合同工及户口在家的在外学生,但不包括户口在家领取国家工资的职工和供销

<sup>\*</sup>本文系提交中国国家教委联合国人口活动基金PO4项目“中国现阶段不同区域城镇化比较研究”课题组组织的“中国城镇化区域比较研究学术研讨会”的论文。

<sup>①</sup>《中国农村统计年鉴1991》第238页。

社职工，以及仍吃商品粮的退休职工。另外，统计局农村社会经济统计司统计乡村人口的城乡划分是1964年国务院颁布的建镇标准，因此它包括新建镇人口<sup>①</sup>。显然，统计局农村社会经济统计司统计的乡村人口口径大于公安部门统计的乡村人口口径。由于乡村劳动力数量及其行业构成都是统计局农村社会经济统计司的统计资料，因此本文所说的乡村人口是指该司统计的乡村人口。

农村劳动力的行业划分是按从事的业主划分的，如果以从事农业生产为主，兼营非农产业，则仍作为农业劳动力统计。1992年5月我们在萧山市农村作抽样调查时，规定一年内从事非农生产累计时间超过10个月，则这个劳动力称为完全非农劳动力，如果一户人家所有在业人口都是完全非农劳动力，则这户人家就是纯非农户。由于萧山市两个调查乡1990年从事过非农生产的劳动力中只有1.31%从事非农生产时间不超过6个月，因此，对萧山市两个调查乡来讲，我们将不再区分从事过非农生产的劳动力和非农劳动力，统称非农劳动力。乡村非农人口是指乡村非农劳动力及其抚养人口。在假定乡村农业劳动力和非农劳动力的带眷系数一样的前提下，我们用乡村非农劳动力乘以 $(1 + \text{带眷系数})$ 所得的数值称为乡村非农人口。

本文所称的隐性城镇化专指乡村劳动力非农转化过程中由于城乡迁移政策的限制而未能实现地域转移的一种人口状态。这类人口在职业上和生活方式上已具有相当程度的城镇特性，只是其居住地域仍为乡村。

本文所用的面上资料，如乡村人口、乡村劳动力、乡村非农劳动力、带眷系数等，都来自萧山市统计局农村社会经济调查队。有关乡村非农劳动力的城镇特性的数据来自我们对萧山市城北乡、裘江乡500户农户的抽样调查。

## 二、农村劳动力的产业大转移：1978—1990

早在1958年，萧山市就有社队企业240家，从业人员达26879人。但是，在此后的二十年里，农村发展非农产业得不到政策的鼓励，加上外部环境的限制，社队企业发展极其缓慢，到1978年改革开放前夕，社队企业也只有332家，从业人员23555人，农村劳动力的转移基本处于混乱无序和规模不大的状态。

党的十一届三中全会以后的改革开放政策，为农村劳动力的产业大转移创造了条件，乡村非农产业得到了迅猛的发展。企业数从1978年至1990年逐年增加，平均每年增加236家，1984年创下一年增加乡村工业企业数408家的最高纪录。从业人员除1989、1990两年由于国民经济调整而有所减少外，其他各年都迅猛增加，平均每年增加1.87万，1984年竟增加3.44万。乡村工业的发展有力地促进了农村劳动力的产业大转移，乡村工业成为农村劳动力转移的主要出路。到1988年，已有超过半数的农村劳动力从事非农产业，农村非农化水平从1980年的17.46%提高到1990年的51.31%，10年间共提高33.85个百分点，平均每年提高3.4个百分点。这么快的非农化速度在发达国家和发展中国家中都是少见的。美国农村的非农化水平从1940年的54%提高到1970年的89%，30年间共提高35个百分点。日本农村的非农化水平1960年为46%，到1970年为62%，10年仅提高16个百分点。

那么萧山市农村劳动力的产业大转移又有什么特点呢？我们通过对萧山市两个乡500户农户的抽样调查，认为有以下四个特点：首先，以就地转移为主，有76.07%和11.02%的非

<sup>①</sup>《中国农村统计年鉴1991》第29页。

农劳动力在本乡农村和本县(市)农村从事非农生产,只有0.24%转移到外县(市)从事非农生产,有12.68%的非农劳动力在本县市城镇从事非农产业。可见,农村是吸收非农劳动力的主要地域。其次,转移比较彻底,兼业化现象不很突出。从事非农产业劳动力中有41.47%整年从事非农生产,有50.95%在一年中有10~12个月从事非农生产,只有7.58%存在明显的兼业化现象,他们一年从事非农生产的时间不超过10个月。第三,转移的行业以工业为主,建筑业、交通运输业、商业饮食业也占有一定比例。有58.46%的非农劳动力从事工业生产,16.21%的非农劳动力从事建筑业,从事交通运输业和商业饮食业的非农劳动力所占比例分别为7.22%和6.98%。第四,转移的企业以乡办、村办企业为主。有52.79%和20.78%的非农劳动力在乡办和村办企业从事非农生产,从事个体经营的非农劳动力也占有一定比例(11.64%)。

### 三、农村劳动力非农化过程中的隐性城镇化

按照二元经济结构理论,发展中国家的非农化和城镇化应该是同步的。我国由于人口基数大,加上城乡隔绝政策,农村劳动力的非农化被严格限制在乡村区域,快速的非农化并未带来高速的城镇化,城镇化的过程明显滞后于非农化进程。那么,农村劳动力在非农化过程中是否存在一种城镇化的潜势呢?通过对萧山市农村500户农户的抽样调查,我们从以下十个方面认为,农村劳动力在非农化过程中,其生活方式日益表现出某种程度的城镇特性,从而存在着一种明显的隐性城镇化现象。

#### 1. 从收入及其构成看农村非农劳动力的城镇特性

1990年萧山市农村非农劳动力的人均纯收入为2614.36元,不仅高于农村农业劳动力的人均纯收入,而且比同期全民所有制企业职工的平均工资2506元和城镇集体所有制企业职工的平均工资2026元还高。从收入的构成看,农村非农劳动力有86.46%的收入来自非农业收入,只有13.54%的收入来自农业收入(表1)。因此,从收入数量看,农村非农劳动力与城镇职工已一样,从收入的构成看,农村非农劳动力也有86.46%的城镇特性。

表1 1990年萧山市乡村非农劳动力与农业劳动力的收入及其构成

	农业收入		非农业收入		合计	
	绝对值(元)	比重(%)	绝对值(元)	比重(%)	绝对值(元)	比重(%)
农业劳动力	916.96	78.70	248.11	21.30	1165.07	100.00
非农业劳动力	354.06	13.54	2260.30	86.48	2614.36	100.00

#### 2. 从从事非农生产的时间看农村非农劳动力的城镇特性

从表2(19页)可见,从事非农生产的劳动力中有41.47%整年从事非农生产,尽管他们生活和居住在农村但已完全脱离农业生产。有50.95%的劳动力从事非农生产的时间超过10个月,虽然这部分人也从事一些农业生产,但绝大部分时间仍从事非农生产,从某种程度上讲,他们还能与城镇居民相比较。只有7.58%的劳动力从事非农生产时间不超过10个月,他们从事的生产活动具有某种兼业性。平均来讲,农村非农劳动力一年从事非农生产的时间为11.51个月,占整年时间的92.95%。因此,从从事非农生产的时间看,农村非农劳动力具有92.95%的城镇特性。

表 2

1990年萧山市农村从事非农生产的劳动力  
按从事非农生产的时间分组的人数及比重

从事时间(月)	合 计	整 年	10~12	8~10	6~8	4~6	2~4	< 2
人 数(人)	844	350	430	35	18	7	2	2
比 重(%)	100.00	41.47	50.95	4.17	2.13	0.83	0.24	0.24

### 3. 从文化程度看农村非农劳动力的城镇特性

不同产业对劳动力的文化素质的要求是不一样的,一般来讲,非农产业对劳动力的文化素质要求相对较高。以我们这次调查看,农村农业劳动力的文盲率高达24.63%,而非农劳动力的文盲率仅为5.58%,两者之比为4.41:1,小学文化程度劳动者占农业和非农业劳动者的比重基本一致,非农劳动力中,有24.47%和5.46%的初中文化程度者和高中文化程度者,而农业劳动力相应的比重分别为10.45%和0.75%。非农业劳动力的平均学习年数为6.73年,比农业劳动力的平均学习年数多1.85年。尽管农村非农劳动力的文化程度比农业劳动力高,但平均文化程度只有小学毕业,比城镇劳动力的平均学习年数10.18年少3.45年,仅为城镇劳动力的66.11%。因此,从文化程度看,农村非农劳动力的城镇特性是较弱的,相对只有66.11%的城镇特性。

### 4. 从闲暇时间的分配情况看农村非农劳动力的城镇特性

生存、享受和发展是人类生活的三个重要组成部分。生存所需要的时间就是劳动时间,享受和发展所需的时间就是闲暇时间。随着社会的进步,闲暇时间将不断增加。一般地讲,城镇居民的闲暇时间较多,生活也丰富多采,而农村居民的闲暇时间相对较少,生活也较单调枯燥。改革开放后,随着农村非农化的发展和人民生活水平的提高,农村劳动力的闲暇时间已增加很多。据我们这次调查,农村非农劳动力的闲暇时间分配已完全不同于农业劳动力,他们不仅拥有较多的闲暇时间,而且除看电影、看电视、打牌等娱乐活动时间外,还有一定的从事学习、看报、进修及探亲访友等社会交往时间(表3)。

目前,关于城镇职工的闲暇时间还没有一个权威的统计数据。据王雅林的城镇居民时间预算的调查,城镇居民的闲暇时间为3.52小时<sup>①</sup>。如果以此为标准,则农村非农劳动力的闲暇生活可以讲已有52.12%的城镇特性。

表 3 萧山市农村劳动力的闲暇时间分配 单位: 小时

	业余学习时间	娱乐时间	交往时间	无事休息	合 计
非农劳动力	0.20	1.11	0.18	0.35	1.84
农业劳动力	0.04	0.72	0.06	0.60	1.32

### 5. 从农村家庭总支出中购买性支出所占的份额看农村非农劳动力的城镇特性

家庭支出的形式在城乡之间有很大的差别,一般来讲,农村家庭以自给性的实物支出为主要形式,而城镇家庭则以购买性的货币支出为主要形式。用家庭总支出中购买性支出所占的比重这一指标,可以反映一个区域商品经济的发展程度和社会化程度,从而反映一个区域居民的城镇特性(表4)。

①王雅林:“城镇居民时间预算研究”,《中国社会科学》,1991年第2期。

表 4 1990年萧山市农村家庭的支出构成

	购买性支出		自给性支出		合 计	
	绝对值(元)	比 重(%)	绝对值(元)	比 重(%)	绝对值(元)	比 重(%)
纯农户	928.57	65.00	500.00	35.00	1428.57	100.00
纯非农户	3497.24	82.63	735.11	17.37	4232.35	100.00
兼农户	3017.38	77.48	878.98	22.52	3894.36	100.00

从表4可以看出,纯农户、纯非农户、兼业户的支出形式是很不一样的。尽管三者都以购买性支出为主要形式,但纯农户的支出购买率最低,只有65.00%,其次为兼业户,支出购买率为77.48%,纯非农户的支出购买率最高,为82.63%,这说明纯非农户家庭的社会化程度最高,其城镇特性也最强。如果以城镇居民的支出购买率为100%的话,那么纯非农户家庭具有82.63%的城镇特性。

6.从恩格尔系数看农村劳动力的城镇特性

生活消费支出的构成是反映人们生活水平的重要指标,联合国曾采用食品支出占生活消费支出的比例(恩格尔系数)来区分人们的生活水平。一般来讲,生活水平越高,则恩格尔系数就越低;反之,生活水平越低,则恩格尔系数就越高。目前,我国人民的总体生活水平还不高,恩格尔系数一般还在50%左右。据国家统计局的住户调查,1990年我国城镇和农村的恩格尔系数分别为54.78%和54.86%,两者基本一致<sup>①</sup>。这充分说明改革开放后农民生活水平的提高和城乡差别的缩小。从我们这次调查来看,萧山市农村住户1990年的恩格尔系数只有47.33%,低于全国城镇和农村住户的恩格尔系数,这正是萧山市农村经济较发达,人民生活水平较高的真实写照。由此可见,从恩格尔系数看,萧山农村已与城镇无多大差别,农村劳动力在恩格尔系数方面已具有100%的城镇特性。

7.从农村住户耐用消费品拥有量看农村劳动力的城镇特性

表 5 1990年萧山市农村住户每百户耐用消费品拥有量

	萧山市农村	全国城镇	以全国城镇为100的萧山市农村数值
1. 自行车	219	187.24	116.96
2. 缝纫机	65	69.35	93.73
3. 钟、手表	328	299.21	109.62
4. 电风扇	208	130.28	159.66
5. 收音机	16	44.24	36.17
6. 收录机	37	70.63	52.39
7. 电视机	91	112.46	80.92
8. 照相机	4	21.10	18.96
9. 洗衣机	12	79.67	15.06
10. 电冰箱	21	46.31	45.35

资料来源:萧山市为笔者调查的二个乡的数据;全国城镇为国家统计局的城镇住户调查数据。

<sup>①</sup>《中国城镇住户调查资料1990》,《中国农村住户调查资料1990》。

从表5可见,萧山市农村的自行车、手表、电风扇等耐用消费品已普及;电视机、缝纫机已基本普及;照相机、洗衣机、电冰箱在农村的普及程度还很低。与全国城镇相比,照相机、洗衣机、电冰箱、收音机等耐用消费品,萧山市农村每百户的拥有率远低于全国城镇,相对拥有量都不超过50,自行车、手表、电风扇在萧山农村的拥有率高于全国城镇,相对拥有量都大于100。如果以上述10大类耐用消费品的相对拥有量的算术平均值作为反映农村劳动力在耐用消费品方面的城镇特性的指标,则萧山市农村劳动力在耐用消费品方面有72.88%的城镇特性。

#### 8.从农村饮用水使用情况看农村劳动力的城镇特性

饮用水使用情况是反映人们物质生活方式的一个重要方面。一般来讲,在城镇,自来水(水厂制)的普及率很高,主要饮用水为自来水(水厂制),而农村的自来水(水厂制)的普及率还很低,主要饮用水为溪水、湖水和河水。据这次萧山市二个乡的抽样调查,自来水(水厂制)的普及率还不高,仍有42.40%的住户以河水、湖水和溪水为主要饮用水,只有55.80%的住户饮用上了自来水(水厂制)。据国家统计局城镇住户调查,1990年底全国城镇自来水(水厂制)普及率为96.02%,萧山农村的自来水(水厂制)普及率仅为全国城镇的58.11%。因此,从自来水(水厂制)的普及率来看,农村劳动力在饮用水方面仅有58.11%的城镇特性。

#### 9.从燃料使用情况看农村劳动力的城镇特性

据萧山市二个乡的抽样调查,萧山市农村仍有72.84%的住户以柴草为主要燃料,只有23.74%的住户使用上了液化石油气和煤气。由此可见,传统的以柴草烧饭、烧菜的生活方式仍未改变。1990年来,全国城镇居民的煤气、液化气的普及率已达40.97%,萧山农村煤气、液化气的普及率仅为全国城镇的57.94%,因此萧山农村劳动力在煤气、液化气的普及率方面仅有57.94%的城镇特性。

#### 10.从卫生设备的使用情况看农村劳动力的城镇特性

目前,我国农村的卫生条件还很不理想,农民在新建住宅时,没有把卫生设备的设计放在重要的位置,一般仍以茅厕为主要的卫生设备。只有7.85%的住户有浴室有厕所,另有2.41%住户有厕所无浴室,厕所拥有率只有10.26%。我国城镇的老式住宅的厕所拥有率也不高。近年来在城镇住宅设计中强调了卫生设备的要求。据全国城镇住户抽样调查,有66.20%的住户拥有抽水厕所。所以,从抽水厕所拥有率来看,萧山农村仅为全国城镇的15.50%,也就是讲,萧山农村劳动力在抽水厕所拥有率方面仅有15.50%的城镇特性。

### 四、农村隐性城镇化水平测算

前面我们从反映城镇特性的10个方面论证了农村隐性城镇化是存在的。那么农村到底有多少隐性城镇化人口呢?隐性城镇化水平又是多少呢?本节拟结合萧山市的调查资料对此作初步的探讨。

用来反映农村非农人口的城镇特性的指标有很多,不同学科的学者往往从自身研究的角度选用不同的指标。要选择一套全面反映城镇特性的指标体系是非常困难的。一般可根据数据的可得性和可量化性两个方面,选择一些重要的有价值的反映城镇特性的指标。

同时,为了得到一个具有时间上和空间上可比的隐性城镇化水平的指标,我们选择一个具有标准城镇特性的指标值,然后将不同区域、不同时间得到的反映城镇特性的指标值与标准城镇特性的指标值相比,所得的值称为不同区域、不同时间的隐性城镇化的特征比。由于

我们所选的标准城镇特性的指标是唯一的，所以用以上方法得到的隐性城镇化的特性比，相对于我们选定的标准指标值来讲，在时间和空间上是可比的。由此特征比构造得到的隐性城镇化系数、隐性城镇化人口、隐性城镇化水平也具有时间和空间上的可比性。下面先提出一套计算隐性城镇化水平的理论框架，然后用这套理论框架对萧山市农村的隐性城镇化水平进行测算。

### 1. 一般的理论框架

设 $E^0_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 为 $n$ 个反映城镇特征的标准指标值<sup>\*</sup>， $E^{st}_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 为反映 $t$ 年份 $s$ 区域（均指乡村区域）城镇特性的 $n$ 个指标值，则 $t$ 年份 $s$ 区域的隐性城镇化的 $n$ 个特征比 $R^{st}_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 为：

$$R^{st}_i = \begin{cases} E^{st}_i/E^0_i, & \text{如果 } E^{st}_i/E^0_i \leq 1 \\ 1 & \text{, 如果 } E^{st}_i/E^0_i > 1 \end{cases} \dots\dots\dots(1)$$

显然， $R^{st}_i$  满足  $0 \leq R^{st}_i \leq 1$ ， ( $i = 1, 2, \dots, n$ )。

由于反映城镇特性的 $n$ 个特征比在反映城镇特性方面的重要程度是不一样的，因此它们对应的权重也是不一样的。我们假定权重不受时间和空间的影响，则可设 $R^{st}_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 所对应的权重为 $A_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ )，其中

$$\sum_{i=1}^n A_i = 1, \quad 0 \leq A_i \leq 1$$

有了特征比 $R^{st}_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 和权重 $A_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) 后，我们就可以构造一个综合反映农村非农劳动力城镇特性的指标——隐性城镇化系数，它的意义是一个非农业人口所相当的隐性城镇化人口。 $t$ 年份 $s$ 区域的隐性城镇化系数 $LC^{st}$ 为：

$$LC^{st} = \sum_{i=1}^n A_i R^{st}_i \dots\dots\dots(2)$$

显然，隐性城镇化系数满足  $0 \leq LC^{st} \leq 1$ 。

则 $t$ 年份 $s$ 区域的隐性城镇化人口 $LUP^{st}$ 为

$$LUP^{st} = LC^{st} \times NL^{st} \times (1 + C^{st}) \dots\dots\dots(3)$$

其中 $NL^{st}$ 为 $t$ 年份 $s$ 区域的非农劳动力， $C^{st}$ 为 $t$ 年份 $s$ 区域非农劳动力的带眷系数。

$t$ 年份 $s$ 区域的隐性城镇化水平 $LUR^{st}$ 为：

$$LUR^{st} = \frac{LUP^{st}}{P^{st}} \times 100\% \dots\dots\dots(4)$$

其中 $P^{st}$ 为 $t$ 年份 $s$ 区域的总人口。

### 2. 萧山市的实例

从一般的理论框架知道，要计算隐性城镇化人口和隐性城镇化水平，关键在于：①反映城镇特性指标的选择；②反映城镇特性的标准指标值的确定；③特征比和权重的确定。

根据我们对萧山市的调查资料，我们根据数据的可得性和可量化性，选定了以下10个方面反映农村隐性城镇化特性的10个指标：①非农劳动力收入的非农率（%）；②平均一年从事非农生产的时间（月）；③非农劳动力的平均学习年数（年）；④闲暇生活时间（小时）；

\* 这里我们所选的指标均要求是正向性指标。

⑤农村家庭支出的购买率(%)；⑥农村家庭生活消费支出的逆恩格尔系数(%)；⑦农村家庭10类耐用消费品相对拥有量(件)；⑧农村自来水(水厂制)的普及率(%)；⑨农村煤气、液化气的普及率(%)；⑩农村家庭抽水厕所的拥有率(%)。

上述10项指标所对应的作为反映城镇特性的标准指标值的选择可以是多种多样的。为了便于在全国30个省、市、自治区作比较研究，我们选择1990年末全国城镇的上述10项指标所对应的值作为标准的指标值。

上述10项指标所对应的权重可以通过专家调查法得到，限于时间，我们暂时按以下方法确定。由于逆恩格尔系数和10类耐用消费品的相对拥有量二项指标都是反映人们的消费生活情况，故把它们看作一类。自来水普及率、煤气、液化气普及率、抽水厕所拥有率等三项指标都反映物质生活方面，也将其作为一类。这样将10项指标分为7类，前五类平均得0.14分，后两类平均得分0.15分。具体如表6。

表6 反映城镇特性的十项指标的数值、特征比和权重

	萧山市农村		标准参照值		特征比		权重	
	变量名	数值	变量名	数值	变量名	数值	变量名	数值
收入的非农率(%)	E <sub>1</sub>	86.46	E <sup>o</sup> <sub>1</sub>	100	R <sub>1</sub>	0.86	A <sub>1</sub>	0.14
从事非农生产的时间(月)	E <sub>2</sub>	11.15	E <sup>o</sup> <sub>2</sub>	12	R <sub>2</sub>	0.93	A <sub>2</sub>	0.14
平均学习年数(年)	E <sub>3</sub>	6.73	E <sup>o</sup> <sub>3</sub>	10.18	R <sub>3</sub>	0.66	A <sub>3</sub>	0.14
闲暇活动时间(小时)	E <sub>4</sub>	1.84	E <sup>o</sup> <sub>4</sub>	3.53	R <sub>4</sub>	0.51	A <sub>4</sub>	0.14
支出的购买率(%)	E <sub>5</sub>	82.63	E <sup>o</sup> <sub>5</sub>	100	R <sub>5</sub>	0.83	A <sub>5</sub>	0.14
逆恩格尔系数(%)	E <sub>6</sub>	52.67	E <sup>o</sup> <sub>6</sub>	45.22	R <sub>6</sub>	1.00	A <sub>6</sub>	0.05
10类耐用消费品拥有量(%)	E <sub>7</sub>	72.88	E <sup>o</sup> <sub>7</sub>	100	R <sub>7</sub>	0.73	A <sub>7</sub>	0.10
自来水普及率(%)	E <sub>8</sub>	55.80	E <sup>o</sup> <sub>8</sub>	96.02	R <sub>8</sub>	0.58	A <sub>8</sub>	0.05
煤气液化气普及率(%)	E <sub>9</sub>	23.60	E <sup>o</sup> <sub>9</sub>	40.97	R <sub>9</sub>	0.58	A <sub>9</sub>	0.05
厕所拥有率(%)	E <sub>10</sub>	10.20	E <sup>o</sup> <sub>10</sub>	66.20	R <sub>10</sub>	0.15	A <sub>10</sub>	0.05

说明：①萧山市农村的数值来自二个乡500户农户的抽样调查。

②标准参照值取自《中国统计年鉴1991》，其中闲暇活动时间取自《中国社会科学》1991年第2期王雅林文。

有了表6，我们利用公式(2)就可以计算出1990年萧山市农村非农劳动力的隐性城镇化系数LC为：

$$LC = \sum_{i=1}^{10} A_i R_i = 0.72 \quad \dots\dots\dots(5)$$

另据萧山市统计局的统计，1990年萧山市共有乡村人口98.30万，乡村劳动力65.41万，由此可得乡村劳动力的带眷系数c为0.50，假如萧山市农村农业劳动力和非农劳动力的带眷系数相同，则利用公式(3)、(4)和(5)，可以计算出1990年萧山市农村隐性城镇化人口LUP为：

$$LUP = LC \times NL \times (1 + C) = 0.72 \times 33.56 \times (1 + 0.5) = 36.24 \text{ (万)} \quad \dots\dots\dots(6)$$

1990年萧山市农村的隐性城镇化水平LUP为：

$$LUP = \frac{LUP}{P} \times 100\% = \frac{36.24}{98.30} \times 100\% = 36.87\% \quad \dots\dots\dots(7)$$

显然，萧山市农村的隐性城镇化现象是很突出的。如果将萧山市农村的隐性城镇化人口除以萧山市的总人口所得的百分比称为萧山市的隐性城镇化水平，则1990年萧山市的隐性城

镇化水平为31.43%，比第四次人口普查市镇人口统计的第二口径统计的1990年年中的22.80%的显性城镇化水平还高，足见乡村地区城镇化潜势是相当强劲的。

## 五、问题讨论

农村隐性城镇化是我国特有的二元社会经济结构条件下所产生的一种必然现象，是农民面对二元社会经济结构所作出的现实抉择，它的存在有其合理方面。首先，它大量吸收了农村剩余劳动力，减轻了农村劳动力大量转移对城市的压力；第二，促进了农村经济的高速发展、乡村产业结构的优化和农民生活水平的提高。然而，这种乡村区域的隐性城镇化又不可避免地存在不合理的一面。首先是由于乡村非农产业分散化带来的规模不经济性，不能从外部获得供电、供水、供热、排污、仓储、交通运输等基础设施的便利；第二是分散的非农产业所造成的环境污染大大超过城市企业对环境造成的污染，且由于其分散性而难于集中治理；第三是由于信息不灵和交通不便，不能适应市场行情的变化；第四是分散的非农产业限制了分工协作，也不利于新技术的吸收和扩散；第五是分散的非农产业助长了土地的分散倾向，不利于农业的规模经营和现代化。因此，农村非农产业在分布上必然要求适度集中，其规模分布大致服从于克里斯泰勒（W. Christaller）的中心地（central place）系统的规则。目前，我国乡村非农产业不集中的原因，既有来自城市方面，如城市创造的就业岗位不足、城乡隔绝政策等，也有农村内部自身的原因，如农林市场发育不足、基础设施投资不够，乡村非农产业的地缘性和血缘性等等。因此，各级有关部门必须加强乡村区域集镇或中心居民点的规划和市场培育，增加对它们的基础设施投资，以改善乡村区域经济活动和人口分布的格局。要重视农村隐性城镇化的研究，为我国城镇化的健康发展作出科学的预测和规划。

（作者工作单位：杭州大学人口研究所）

（上接第56页）

施。（3）经济性因素及措施与非经济性因素及措施应当很好结合起来，以利于生育控制。（4）采取有效措施，严禁对孕妇作胎儿性别鉴定。

PO4项目课题组负责人、华东师范大学人口研究所教授桂世勋在6月25日的闭幕式上对会议作了总结。他强调认为，当前应注意撤区扩镇并乡后人口和计划生育的管理问题，注意国营企业在转换经营机制，改变用工制度后所带来的人口问题。对于在改革过程中出现的人户分离对人口生育与管理的影响以及城市改革所面临的人口问题也要有足够的认识。关于改革开放对人口的影响方面，桂世勋教授认为，过去对此研究得并不够，有利方面论述得较少，而且比较原则，这次会议则从不同方面就改革开放对人口的正效应作了较充分的论述；在不利的方面，过去提法也较笼统，这次会议则进一步分

析了产生不利影响的原因，许多人认为不利影响不是政策本身造成的，而是由于经验不足，管理跟不上，政策不配套，因而是可以通过努力去改变的。桂教授提出，应进一步加强各级领导的人口意识，要善于发现和总结各地的先进经验。在当今改革开放的形势下，及时提出决策建议，对进一步促进人口与经济的良性运行，使人口与资源、环境发展相协调，具有重要意义。

这次会议是由联合国人口基金PO4项目“中国改革开放中出现的最新人口问题调查研究”课题组、浙江省人口学会、浙江省计生委、绍兴市人口学会和嵊县人民政府联合发起的。会议共收到论文53篇。会议期间，代表们还参观了马寅初纪念馆，瞻仰了马先生故居和墓地，受到了生动的教育。

（本刊记者）