

简析澳门近三十年人口出生的特点

高展鹏

摘要 本文探讨了近30年来澳门人口的出生量、出生率、生育率的演变情况,并划分为三个不同阶段,揭示上述变量演化的不同特点。分析表明,澳门生育模式已由70年代的多育模式转变为90年代的晚育少育模式。

作者 高展鹏,澳门统计暨普查司人口与就业统计厅厅长。

本文是希望通过对新生儿数量的变化,探讨澳门近30年来的出生率、生育率等方面的演变情况及其可能的原因。

由于历史原因及地理位置的关系,澳门一直是一个门户开放,人口流动迅速的地区。因此,形成了澳门人口以移民为主的特色。从按出生地统计的结果显示,超过55%的居住人口并非在澳门土生土长的^①。这一个特点亦持续影响着澳门人口出生的变化。

一、出生及人口总量变化的基本趋势比较

因为70年代以前的资料受到当时民事登记系统不全面的影响,出现了较大的误差,所以,从资料的准确程度方面考虑,作者把观察期设定在1970年起至1998年这段时间。

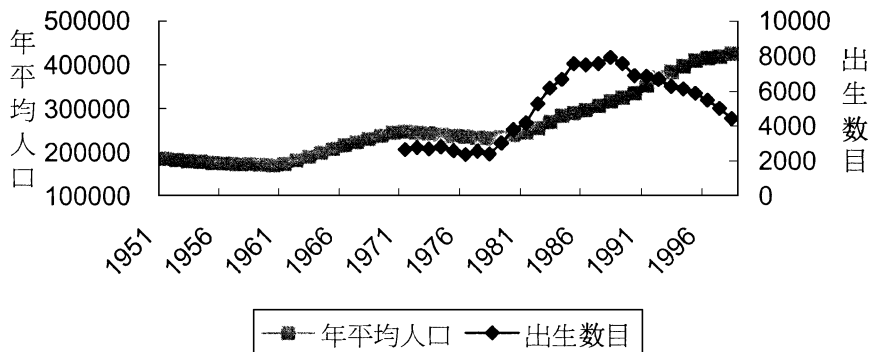


图1 人口与出生数目的演变情况

图1是自1951年以来的人口演变及1970年至1998年间的出生数目的变化。可以观察到,在1989年以前出生数目与人口变化的规律非常吻合,但其后,两者的变化规律却有了很大的区别。

1989年以前出生人数的演变,一方面反映了20多年前的人口转变模式,同时亦体现了当年人口增减的

^① “中期人口统计总体结果”,1997年,澳门统计暨普查司。

趋势。这个阶段中又可以细分成两个不同时期观察：分别是 1970 年到 1978 年及 1979 年到 1989 年。在 1970 年至 1978 年间新生婴儿的变化类同于约 20 年前(即 1951 年至 1961 年间)人口在平稳中稍微下降的变化趋势，以及 70 年代人口总量轻微下降的特点。而在 1978 年至 1989 年间，每年新生婴儿的数目先是急速上升，然后在高位徘徊，其模式亦与 1961 年至 70 年代中期人口变化的趋势相若，在 1988 年，出生人数达到近数十年来的最高值(7913 人)。如果与总体相应时期的人口总量变化比较，亦不难发现两者的变化趋势是明显地一致的。

但是这 20 年出生数目类似人口总量变化趋势的规律，在 1989 年以后便起了根本的改变。虽然 90 年代的人口总量仍进一步增加，但是出生人数却明显下降，到 1998 年当年出生的婴儿已经回落至 80 年代初的水平，只有 4400 多名而已。

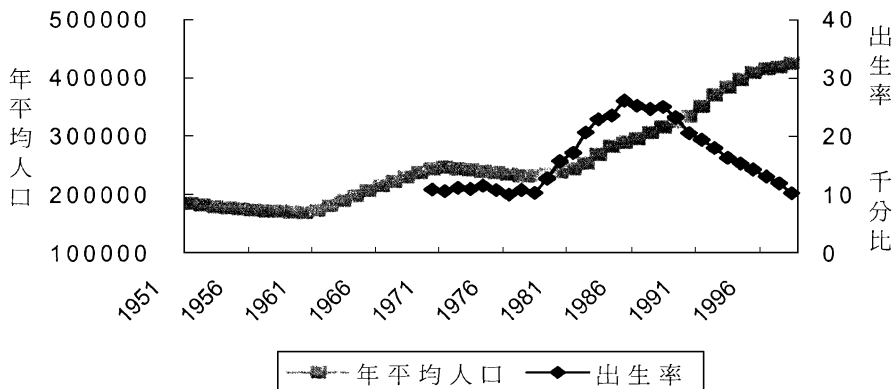


图 2 人口与出生率的演变情况

再从出生率方面去观察。从图 2 可知，整体的变化亦与出生人数的情况一致。在 1970 年至 1978 年间，出生率处于增减变化不大的时期；到了 1978 年至 1989 年间，处于急速增加年代，由约 10% 增加至 25%；其中在 1985 年至 1989 年间出现了高位徘徊；最后在 90 年代初期起，出生率显著减少，一直到了 1998 年，出生率已经回落至 70 年代初的水平，约为 12%。

出生人数及出生率出现了这样一个急促的逆转，是否有这样那样的元素影响着呢？从上面提到的在 1979 年至 1989 年间出生数目的表现，是否是前一段时期的滞后反应及同一时期人口急增的现实共同影响下的复合反应结果？另外，同样是处于人口迅速增长时期的 1989 年至 1998 年，有何种因素使出生数目连续十年下降？

为了解答这些问题，应该先从分析这 30 年来可以获得的资料，去研究妇女生育模式的变化情况。

二、基本因素分析

接下去，在根据新生婴儿所属胎次的分布、妇女的生育率及产妇的平均年龄等一系列数据分析中，将会把由 1970 年起的近 30 年分成三个阶段去观察。第一阶段是 1971 年至 1979 年，第二阶段是 1980 年至 1989 年，而余下的则为第三阶段，即由 1990 年至 1999 年。

1. 新生婴儿按胎次分布

首先观察近 30 年来，新生婴儿按胎次分布的比例(表 1)。

在第一阶段，第一胎及第二胎之比例在 65% 以下，而最低只有不到四成，显示出这个时期的妇女生育模式是倾向多育的，生育第三胎或以上的婴儿比较普遍。在第二阶段，第一胎及第二胎之比例明显增加，达到 79% 以上，最高达到 82%。这个阶段的特点是波动较大，但是妇女生育模式开始改变中，新生婴儿的胎次转向以第一胎及第二胎为主。到了第三阶段，如果和第一阶段相比，可以看到，生育模式有了一个根本的改变，第一胎及第二胎之比例都在 80% 以上。在 1998 年，更已达到 88%，显示出妇女生育的模式已转为少产之阶段。

表1 按胎次统计之每年新生婴儿的分布

%

年份	总和	第一胎及第二胎	第三胎及以上	年份	总和	第一胎及第二胎	第三胎及以上
1971	100	36.29	63.71	1985	100	77.02	22.98
1972	100	39.89	60.11	1986	100	79.48	20.52
1973	100	46.65	53.35	1987	100	78.77	21.23
1974	100	47.86	52.14	1988	100	76.66	23.34
1975	100	56.72	43.28	1989	100	79.60	20.40
1976	100	59.27	40.73	1990	100	80.41	19.59
1977	100	64.81	35.19	1991	100	82.33	17.67
1978*	100	36.98	63.02	1992	100	82.35	17.65
1979*	100	39.52	60.48	1993	100	82.75	17.25
1980	100	67.07	32.93	1994	100	85.40	14.60
1981	100	68.96	31.04	1995	100	84.56	15.44
1982	100	80.08	19.92	1996	100	85.22	14.78
1983	100	82.98	17.02	1997	100	84.10	15.90
1984	100	82.51	17.49	1998	100	88.50	11.50

*有关年份的数据有结构性的疑点,不能应用。

资料来源:《统计年鉴》,1971~1998年,澳门统计暨普查司。

2 妇女的生育率

这里主要观察在几次人口普查及中期人口统计期间妇女总和生育率及年龄别生育率的变化情况。而在某种程度上,“70人口普查”至“81人口普查”期间可以作为第一阶段,“81人口普查”至“91人口普查”期间作为第二阶段,而“91人口普查”至“96中期人口统计”期间作为第三阶段,而有关的女性人口则以普查活动的结果为基础订定的,所以这些指标更为准确。

表2 人口普查及中期人口统计年份之妇女总和生育率及年龄别生育率

年龄组	普查及中期人口统计年份			
	1970	1981	1991	1996
15~19	4.0	9.5	8.5	6.8
20~24	65.9	80.3	58.0	40.0
25~29	139.2	150.3	126.0	100.9
30~34	92.4	98.9	91.2	70.4
35~39	74.7	42.5	37.3	29.5
40~44	37.9	10.9	4.8	6.4
45~49	5.6	1.6	0.4	0.3
总和生育率	2098.6	1970.4	1631.7	1271.5

资料来源:《第十一次人口普查暨第一次住屋普查——1970》,澳门统计处,1972年

《1981年第十二次人口普查部分结果,研究与文件II》,澳门统计暨普查司,1986年

《第十三次人口普查暨第三次住屋普查总体结果》,澳门统计暨普查司,1992年

《九六中期人口统计总体结果》,澳门统计暨普查司,1997年

在1970年,总和生育率为每千妇女生育2099名婴儿,到了1996年,下降至1272名,30年来,妇女生育模式有着明显的改变。在这一个变化过程中,1970年及1981年的数据显示出,在第一阶段中,变化并不明显,1981年比1971年只是轻微减少6%。到了1991年,总和生育率相对于1981年有大幅的下降,减少17%,即是每千名妇女只生育1632名婴儿,生育的意愿正在下降。在1996年中期人口统计期间的数据更显示出,每名妇女一生中平均只生育1.3名婴儿,已经达到一个国际公认的超低水平了,少生育及低生育率的模式已经形成了。这30年来,妇女总和生育率的变化幅度达39%。

如果用标准化的方法去分析各个被观察之年份,则更能看到有关数据变化的情况。

表3 按1970年育龄妇女人口数目标准化的各年份年龄别新生婴儿及妇女生育率

年龄组	1970	1981	1991	1996
15~19	75	180	162	128
20~24	661	805	582	401
25~29	687	741	622	498
30~34	522	558	515	397
35~39	492	280	246	194
40~44	258	75	33	44
45~49	33	9	3	2
新生婴儿总数	2728	2649	2161	1664
妇女生育率	46.42	45.08	36.78	28.32

资料来源:《第十一次人口普查暨第一次住屋普查——1970》,澳门统计处,1972年

《1981年第十二次人口普查部分结果,研究与文件II》,澳门统计暨普查司,1986年

《第十三次人口普查暨第三次住屋普查总体结果》,澳门统计暨普查司,1992年

《九六中期人口统计总体结果》,澳门统计暨普查司,1997年

从标准化后年龄别新生婴儿的分布可以看到,70年代初妇女生育年期相对比较长,由20~24岁直至35~39岁这几组的出生婴儿数目很接近,而40~44岁亦有为数不少的产妇。生育的旺盛期间长达25年。到了80年代初,主要的生育年龄也是开始于20~24岁,产妇多分布于20~34岁之间,但产妇年龄偏向年轻,20~24岁一组占的比例最大,少于20岁的产妇亦比1970年多,是一个早育多育的阶段。在90年代初期,产妇主要分布于20~34岁之间,产妇年龄逐渐上升,以25~29岁一组占的比例最大。明显地,生育的旺盛期间是20~39岁,大约有20年,比前大大缩短。到了最近一次的1996年中期人口统计,数据进一步显示了在产妇年龄持续上升的同时,生育的婴儿数目也在减少中。妇女的生育模式已经进入了晚育少育的阶段。标准化的结果指出1996年的新生婴儿的总数只有1970年的六成,妇女的生育意愿已经大幅下降。

3 产妇的平均年龄

产妇的平均年龄及第一胎产妇平均年龄的变化,亦直接影响生育模型的改变。

从表4可以观察到,在1971年到1998年间,产妇的平均年龄由开始的约30岁,逐渐下降到80年代初的27岁,然后又再次回升到现在的30岁,整个过程经历了一次U字型的变化。但是当详细分析不同年份按胎次统计产妇平均年龄时,则70年代的较高平均年龄与90年代的较高平均年龄,其内在原因是截然不同的。

在70年代初,产妇的平均年龄在28到30岁之间,而第一胎产妇的平均年龄约为23至24岁,总体产妇的平均年龄接近第四胎产妇的平均年龄。这显示出当时妇女开始生育的年龄相对比较早,而且倾向多生育,生育3至4胎比较普遍。

到90年代后期,再次出现产妇较高的平均年龄,其内在因素也与前面的大大不同。第一胎产妇的平均年龄上升到29岁以上,总体产妇的平均年龄接近第二胎产妇的平均年龄。比70年代初,初次生育的产妇的平均年龄大幅增加了5岁。明显地,这个时期的特点是妇女倾向晚育及少生育,生育1至2胎占绝大多数。

至于80年代的变化情况,是处于上述两个时期的过渡期间,因为总体产妇的平均年龄向第三胎产妇甚至于第二胎产妇的平均年龄靠拢,使岁数比70年代下降,而且在后半阶段,亦由于第一胎产妇的平均年龄后移而使总体产妇的平均年龄回升。

4 其他资料

还有一个比较有趣的资料,可以考察到近年的妇女生育模式,亦因妇女出生地不相同而有分别。但基于较前期的统计中并没有细分出该项资料,所以只有1991年及1996年之间的比较。

从表5可以观察得到,在90年代中,不论是整体,还是不同出生地的妇女,她们的生育意愿都在下降中。澳门出生的妇女的生育水平已经下降至很低的水平了,不能满足世代更替的需要。而来自中国大陆的移入移民的生育冀求一直都比本地出生的妇女高,成为了本地人口自然增长方面的主要来源。如果这个观察结果可以反映出本地近年的生育概况的话,把它作为80年代新生婴儿大量出生的一个假设原因,则应可解释前面提

到的第二阶段及第三阶段中出生数目与人口增长之间的不同变化趋势。

表4 按胎次统计的产妇平均年龄

岁

年份	全体	第一胎	第二胎	第三胎	第四胎	第五胎及以上
1971	30.27	23.21	25.45	27.97	30.23	32.60
1972	29.79	23.47	25.62	27.93	30.09	32.74
1973	29.10	23.49	25.52	27.38	30.25	32.83
1974	29.17	23.73	25.77	27.59	30.26	32.85
1975	28.00	23.94	25.88	27.88	29.19	32.18
1976	28.08	24.40	26.03	28.03	30.29	31.97
1977	27.66	24.32	26.43	28.63	30.16	31.61
1978	27.54	24.08	24.43	26.69	28.17	30.18
1979	27.96	27.50	25.23	27.62	29.16	31.33
1980	27.84	25.01	27.50	28.93	31.05	33.07
1981	27.25	25.22	26.31	28.79	31.03	32.96
1982	27.25	25.49	27.60	29.80	32.00	33.59
1983	27.17	25.90	27.56	29.58	31.17	32.61
1984	27.42	26.17	27.94	29.74	31.57	33.22
1985	27.74	26.23	28.08	29.54	31.10	32.89
1986	28.04	26.45	28.43	30.14	31.47	32.46
1987	28.53	26.95	28.95	30.37	31.26	33.26
1988	28.93	27.21	29.28	30.72	31.65	32.63
1989	29.18	27.22	29.77	31.49	32.89	34.77
1990	29.14	27.08	29.73	31.73	32.77	33.77
1991	28.90	27.02	29.81	31.39	32.93	34.02
1992	29.15	27.03	30.11	32.07	33.52	34.52
1993	29.60	27.43	30.54	32.68	33.97	34.34
1994	29.51	27.56	30.50	33.03	34.00	35.42
1995	29.69	27.67	30.59	33.08	34.22	36.44
1996	29.81	27.68	30.78	33.19	35.24	37.93
1997	30.01	27.78	30.99	33.26	34.83	36.98
1998	30.12	28.74	31.23	33.24	35.42	36.73

资料来源:《统计年鉴》, 1971~1998年, 澳门统计暨普查司。

表5 1991年人口普查及1996年中期人口统计时按人口出生地计算的年龄别生育率, 粗生育率及总和生育率

年龄组	1991			1996		
	总人口	出生地		总人口	出生地	
		澳门	中国大陆		澳门	中国大陆
15~19	8.5	6.5	10.1	6.8	6.5	4.6
20~24	58.0	32.7	71.1	40.0	24.5	43.6
25~29	126.0	77.0	155.4	100.9	62.2	121.0
30~34	91.2	56.9	104.8	70.4	59.5	73.7
35~39	37.3	18.3	40.3	29.5	17.6	31.6
40~44	4.8	1.5	5.4	6.4	3.2	8.9
45~49	0.4	0.0	0.5	0.3	0.4	0.3
粗生育率	61.3	36.1	73.2	42.2	27.2	48.5
总和生育率	1631.7	964.5	1937.6	1271.5	869.7	1418.3

资料来源:《第十三次人口普查暨第三次住屋普查总体结果》, 澳门统计暨普查司, 1992年
《九六中期人口统计总体结果》, 澳门统计暨普查司, 1997年

三、总结及浅析

综合上述的各个指标, 在三个不同阶段, 新生婴儿的出生情况均有其特点。

在第一及第二个阶段,出生人数不但与20年前人口变化一致,也与当时的人口增长的情况十分相似,显现这些时期的人口增减支配着婴儿出生的变化。其中值得讨论的矛盾情况是:如果从标准化以后的结果观察(表3),不难发现,在这20年来,澳门妇女的生育率一直在下降之中;可是实际上,以出生率而言,第一阶段要比第二个阶段为低。这方面可以从人口的结构加以解释,在“70人口普查”至“81人口普查”期间,人口中性别比例均是男性稍多,女性只占49%,而女性人口中,适育年龄人口的比例亦只占妇女总数的54%左右。但在80年代的中后期起,由于大量的移民涌入,使以上的结构有了根本的变化,为适应当时澳门经济行业的特点(纺织制衣业为主导),新增加的人口亦以女性占多数,使总人口中女性的比例上升至接近52%。同时基于移民以年青力壮的一群为主的特点,女性人口中,处于适育年龄人口的比例也上升至占妇女总数的61%以上。所以,与人口总量直接有关的出生率,在生育意愿较高的第一阶段中,仍然要比生育意愿较低的第二阶段来得稍低。

而第二及第三个阶段中,人口总量变化与出生率变化的趋势变得迥然不同,显示了妇女生育模式已经彻底转变。它们的主要分别是,在第二个阶段中,出生率在迅速的人口总量增长下同步大幅攀升;而在第三个阶段中,人口总量继续递增,但出生率却不升反降。同时,无论在新生婴儿所属胎次的分布、妇女的生育率及产妇的平均年龄等,均显示出澳门的生育模式已经进入了晚育少育的低生育率时期了。

要分析第二阶段及第三阶段相背发展的生育模式,可以从人口组成这方面探讨。澳门这个以移民为主要人口增长来源的地方,从中国大陆移入的移民向来都是占有主导地位的。经过70年代相对的移民低潮后,由70年代末期起,在中国改革开放政策的带动下,新一轮的移民潮显得迅猛而量大。因此,澳门社会在政治、经济、文化及生活等方面都受到了或多或少的影响。毋庸置疑,中国内地人民的生育意愿及习惯,亦影响了澳门本地的出生状况。表5虽然只反映了90年代以来澳门土生土长的妇女及来自中国内地的妇女生育模式上的变化及彼此间的差异,但也揭示了一个事实,澳门居民中,土生土长的妇女的生育意愿是远低于由中国内地而来的移民。如果这个作为假设应用到第二阶段上,则可以得到这样的结论,80年代出生及出生率的大幅上升,是在大量中国大陆移民的影响下的结果。在另一方面,表5也反映了90年代以来生育率不断下降的情况,而且是在总体妇女、本地出生妇女及中国内地出生妇女几方面都是一致向下的,因此把这个也作为假设放在第二个阶段中,这样,第二个阶段中生育率反复下降的趋势亦可分解成本地出生妇女及中国内地出生妇女之两方面的生育率也服从同一趋势。因此,综合这两个对80年代出生及出生率的设想,就可能对第二及第三阶段的逆转描绘出一个较完整的图像。

中国内地在1978年开始对外开放的政策,为澳门带来了一大批强劳动力的新移民,向那时正在兴起的高度劳动密集型的工业提供了大量的劳动力,而澳门的人口结构开始转为女性人口总数超过了男性人口,而年龄结构亦趋向年轻。以女性为主的较年轻的新移民,经过了几年的生活适应及扎下根基,在80年代的中后期开始也为澳门人口的自然增长作出贡献。由于移民人口对生育的诉求要比土生土长的原居民高,加上在一个庞大的人口基数下,出生人口直线飙升到最高位,形成了80年代的出生高峰期。在90年代,人口增长仍然持续。但移入之移民是以外地劳工输入为主,由于外地劳工的特点是以合约形式来澳应聘,约满后需要返回原籍,所以居住在澳门的时间只是短短的三数年而已,因此不能考虑对本地的出生有明显的影 响。因此在第三阶段中,澳门土生土长的妇女之生育意愿进一步下降,中国内地出生之女性移民也表现出比以前减少生育的生育模式,所以出现了1989年起连续十年的出生人数及出生率的下降,而且速度十分迅猛,到1998年,出生人数只是最高值的不到六成,而出生率亦回落到70年代的水平。

经过这30年的发展,澳门生育模式已经进入了“晚育少育”的阶段。这样的-一个发展趋势将会使得这个地区的青少年人口的比例进一步下降,再加上医疗卫生的持续优化,死亡率保持低水平(特别是平均寿命的延长),人口结构亦将渐趋老化。因此,如何使人口结构得到合理的发展,应是澳门特别行政区人口政策上一个值得深思的议题。