

新世纪我国实施就业发展战略需要 注意的几个问题^{*}

——兼论 21 世纪前一二十年我国城乡劳动力供求的影响因素

郭庆松

(中共上海市委党校 现代人力资源测评研究中心, 上海 200233)

摘要: 就业问题已经成为一个世界性的难题。从理论上讲, 劳动力供给和劳动力需求是影响就业状况的两个直接而又基本的因素。受此影响, 21 世纪前一二十年我国城乡就业形势十分严峻。这就决定了 21 世纪前一二十年我国就业发展战略在选择和实施时, 需要注意以下问题: 促进经济发展, 符合市场经济的要求, 公平与效率相结合, 城乡统筹考虑, 长远目标与短期目标兼顾等。

关键词: 劳动力供求; 就业形势; 就业发展战略; 问题

中图分类号: F241.1 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2004)01-0041-07

Some Problems in Carrying out Development Strategy of Employment in China at New Century: also Discussion on the Factors of Labor Supply and Demand in Urban and Rural China during 2000s and 2010s

GUO Qing-song

(Research Center of Assessment on Modern Human Resource
Shanghai Administration Institute, Shanghai, 200233)

Abstract: Employment problem has become a knotty topic in the world. Theoretically, labor supply and labor demand have always been two direct and basic facts influencing employment situation. Influencing by the change of labor supply and demand, the employment situation in urban and rural China will be very forbidding during 2000s and 2010s. The forbidding employment situation demands that we should select and carry out development strategy of employment. When we carry out development strategy of employment during 2000s and 2010s, we should pay attention to some key problems including promoting economic development, conforming the demands of marketing economy, combining equity and efficiency, considering the urban area and rural area as a whole, and looking after both long and short targets.

Keywords: labor supply and demand; employment situation; development strategy of employment; problems

收稿日期: 2003-04-10

* 本文系作者主持的 2000 年度国家社会科学基金项目“21 世纪前 10 年我国城乡劳动力供求及就业发展战略研究”的部分研究成果(项目批准号为 00CJY007)。

作者简介: 郭庆松(1967-), 男, 安徽省人, 中共上海市委党校教授, 经济学博士后, 德国波茨坦大学高级访问学者, 研究方向: 人力资源管理、劳动就业、劳动关系等。

众所周知，就业问题已经成为一个世界性的难题。不仅发展中国家存在着农村劳动力的剩余及其转移以及城镇各种失业现象的交叉问题，而且发达国家也面临着失业的严重困扰，欧盟甚至成为失业的“重灾区”，很多成员国承受着两位数失业率的沉重压力。为此，2001年底，国际劳工组织召开的“全球就业论坛”会议通过的《全球就业议程》强调：“使经济增长和繁荣的潜力得以发挥的基本条件是，生产性就业被置于经济和社会政策的核心地位，使充分的、生产性的和自由选择的就业成为宏观经济战略和国家政策的总目标”。合理、有效地解决就业问题已经成为全世界的共识。

我国改革开放以来，随着城乡社会经济的转型，就业问题一直是我国社会面临的主要难题之一。不过，经济发展的不同阶段，我国所面临的就业问题是不完全一样的。就时间序列变化的特点来说，可以作这样的概括：20世纪80年代中期以前甚至在纯粹的计划经济体制下主要是城镇新增劳动力人口不能得到全部安置而形成的“待业”问题；80年代中期开始，随着农村剩余劳动力向城镇的大量流动，“民工潮”便成为问题的主要方面；90年代尤其是1993年中央提出建立社会主义市场经济体制以后，由于受国有企业减员增效以及企业关、停、并、转等的影响，“下岗”再就业遂成为主要特点；当前，城镇各种失业现象包括登记的失业、下岗的失业、流动的失业（农村劳动力在城镇流动过程中的失业）以及毕业的失业（大专以上毕业生的失业）等的相互叠加所形成的复杂的城镇失业局面，成为就业领域内的主要焦点。

当前，我国就业问题的复杂性和严峻性已经引起了全社会方方面面的关注，城乡就业问题已经演变成牵动全社会的、影响新世纪发展的重大经济社会问题。尽管城镇各种失业现象的交叉、叠加成为就业问题的焦点，但任何指望单方面解决城镇就业而不顾及农村就业的想法和做法都是幼稚的，也是不成功的，因为我国城乡就业实际上已经连成了一个整体，很难截然分开。21世纪前一二十年是我国社会经

济发展的关键时期，这一时期也是我国劳动力资源最为丰富的时期：一方面，受人口年龄结构的影响，这一时期尤其是这一时期的前半段新进入劳动年龄的人口会不断增加；另一方面我国的老化程度也不是很高，退出劳动年龄的老年人口数量也不是特别庞大，这样两方面的结果使得劳动适龄人口有进一步增大的趋势。与此同时，近一二十年来成功的计划生育政策的实施，使得少年被抚养人口的比重相对不是很大。因此，这一时期也成为我国社会抚养负担不是很重的时期，可以说是人口年龄结构的“黄金时期”。有人宣称：中国经济的腾飞，关键是看能不能抓住这一人口年龄结构的“黄金时期”给中国经济发展所带来的极好机遇。而这其中，解决好就业问题便成为关键的关键，因为听任失业的大量存在，无疑是坐失劳动力资源丰富的良机，等来的必将是“捶胸蹬足”的无奈和悔恨。

从理论上讲，在市场经济条件下，决定一个国家、一个地区就业状况的直接因素主要在于两个方面：劳动力供给和劳动力需求。劳动力供给过分大于劳动力需求，必然存在劳动力富余的现象，肯定会有一部分人找不到工作，失业在所难免，尤其是在结构性失业和摩擦性失业数量不多或并未显性化的情况下，失业的多少主要是由劳动力供给大于需求的缺口所决定的；劳动力供给过分小于劳动力需求，必然存在劳动力市场紧缺的现象，部分用人单位会因为劳动力紧缺而感到招人无门，尤其是在隐性就业现象不是十分普遍的情况下，劳动力供给小于劳动力需求的缺口更是成为劳动力市场紧缺的真实写照。可见，劳动力供给和劳动力需求是影响就业状况的两个不容忽视的基本因素。因此，在市场经济条件下，对于就业问题的考察，选择这两个直接而又基本的因素作为切入口，比较两者之间的余缺状况，并预测两者之间的发展趋势，无疑可以做到入木三分、切中要害，有利于我们认识问题的深入和一针见血。21世纪前一二十年，我国市场经济将进一步完善，劳动力供给与劳动力需求之间的缺口状况将越来越成为反映就业市场的晴雨表，因此，对21世纪前一二十年我国城乡就

业形势的判断,也需要立足于劳动力供给和劳动力需求这两个因素并进行两者之间的比较来进行。

二

21世纪前一二十年我国城乡就业的基本形势决定于其中的劳动力供求状况,因此,影响劳动力供求的各项因素便成为决定21世纪前一二十年我国就业形势的基本因素。这些因素可以分别从劳动力供给和劳动力需求两个角度看。

从劳动力供给角度看,它们主要是:(1)人口增长的惯性影响。受人口年龄结构的影响,21世纪前一二十年仍然是我国劳动年龄人口增长的高峰期。“十五”期间,由于第三次出生高峰时期出生的人口开始逐步进入劳动年龄,我国劳动力资源(16岁以上人口)呈持续上升趋势。2001年,劳动力资源约为94419万人,劳动年龄人口为78497万人;到2005年,劳动力资源约为100963万人,劳动年龄人口达到83480万人,平均每年新增劳动年龄人口1191万人^[1]。2006年以后,尽管新增劳动年龄人口有一定的回落,但数量仍十分庞大。庞大的新增劳动年龄人口是21世纪前一二十年我国劳动力供给十分庞大的一个主要原因。(2)非农化进程加快的影响。2000年我国第一产业(农业)就业人员比重为50.0%(见表1),要高出同为发展中国家的菲律宾11个百分点,巴西的27个百分点^[2]。有鉴于此,21世纪前一二十年我国的非农化进程会不断加快。根据有关资料^[3],农业就业

人员比重每缩小1个百分点,就意味着增加300多万人的劳动供给。21世纪前一二十年我国非农化进程的加快,意味着增加大量的劳动力供给。(3)国有企业深化改革的影响。1997年以来,国有企业改革在我国如火如荼地进行着,到2001年为止,国有企业改革已经告一段落。21世纪前一二十年,我国国有企业将进入深化改革的阶段,尽管下岗、分流的力度不会像过去几年那么大,但由于国有企业人员过多的历史包袱太重,减员、分流仍将是改革的一个重要内容。因此,国有企业深化改革的影响,必将进一步增加劳动力供给。(4)产业升级或结构转换的影响。20世纪90年代以来我国产业结构开始升级或转换,从而经济增长对就业的吸纳能力下降。随着经济增长方式向集约化方向的转变以及规模经济的普遍采用,21世纪前一二十年这一趋势还会进一步发展,因此,大量因产业进一步升级或结构进一步转换而必须转岗的劳动力自然会加大劳动力供给的队伍。(5)老年劳动力参与就业竞争的影响。随着老年人健康水平的提高和市场经济的发展,老年就业比率有所提高。据有关统计,老年在业人口要占老年人口总数的33.17%,其中城市为14.78%,镇为15.37%,农村为43.64%^[4]。21世纪前一二十年,随着我国人口老龄化程度的加深,老年人口绝对规模增大,离退休人员不断增多,加上其再就业率的上升,老年就业人口会进一步增加。无疑,21世纪前一二十年老年再就业人员将成为劳动力供给队伍中又一支不应忽视的力量。

表1 改革以来我国就业的产业结构变化情况

就业的产业结构	1978	1990	1993	1995	1999	2000
第一产业	70.5	60.0	56.4	52.2	50.1	50.0
第二产业	17.4	21.4	22.4	23.0	23.0	22.5
第三产业	12.1	18.6	21.2	24.8	26.9	27.5

资料来源:国家统计局.中国统计年鉴(2001).北京:中国统计出版社,2001:108.

从劳动力需求角度看,它们主要有:(1)经济增长较快的作用。根据有关部门的测度^[5],当前,维持每年新增700万人的就业需要国民经济以每年9%的速度增长。也就是

说,国民经济每增长1个百分点,可新增就业岗位近78万人(见表2)。改革以来,除一些特殊年份如1989、1990年因国家紧缩政策导致经济增长率相对较低(1989、1990年均仅为

4.2%) 外, 其他年份中国经济增长率均保持在较高水平上。当然, 近年来因受多种因素的影响, 经济增长率有所下降, 但 1998、1999 年和 2000 年仍分别达到 7.8%、7.2% 和 8.3% 的水平。假如“十五”经济增长率能保持在 7%, 就业弹性系数为 0.13, 则因经济增长而增加的劳动就业需求量每年为 647.47 万人^[6]。我们有理由相信, 这样的增长速度以及就业弹性在 21 世纪前一二十年是完全有可能达到的。

(2) 第三产业迅速发展的作用。我国第三产业在改革以后发展相当迅速(表 1 所示); 但与发达国家相比, 仍然相对落后。21 世纪前一二十年还将是我国第三产业发展迅速的时期, 总量上的扩张还将是前所未有的。尽管我国第三产业从总体上来说创造就业的能力会有所下降, 但总量上的扩张还是会使得第三产业对劳动力的需求不断上升。据有关预测, 到 2005 年, 我国第三产业劳动力的就业比重将由 2000 年的 27.5% 上升到 40%, 就业人数将由 19566 万人增加到 29932 万人(见表 3), 增长 52.98%。这就是说, “十五”期间平均每年因第三产业的发展而增加的劳动就业将达 2073 万人。据我们的判断, 21 世纪前一二十年, 第三产业每年创造的就业需求大致都在这一水平上。

(3) 我国经济国际化的作用。外向型经济的大力发展和我国经济国际化程度的提高是

21 世纪前一二十年我国经济的基本特征之一。随着我国经济的国际化及企业竞争力的增强, 我国外贸政策的重点将会转到出口导向战略上来, 这样, 利用我国劳动力资源丰富的优势发展面向国际市场的产业将是非常明智的选择。显然, 这种利用劳动力替代资本的出口产业政策会大量增加国内的就业岗位, 扩大劳动力需求。

(4) 就业形式多样化的作用。随着市场经济的进一步发展, 21 世纪前一二十年我国就业的形式将向多样化方向发展。各种非全日制工作、临时工作、计时工作、计件工作、弹性工作、阶段性工作以及各种零星劳务和非正规部门就业将会大量出现。这些就业形式的出现, 使得就业的伸缩性增强, 同等数量的就业岗位因为就业形式的多样化会容纳更多的劳动力就业, 从而相当于增加了劳动力的需求。

(5) 劳动力市场渐趋成熟的作用。21 世纪前一二十年是我国劳动力市场走向成熟的关键时期。尽管劳动力市场成熟本身并不会直接带来就业岗位的增加, 但成熟的劳动力市场通过其较为完善的信息网络和职业介绍服务等, 可以加快劳动力供给者与需求者之间的相互匹配, 并提高这种匹配的有效性。显然, 成熟的劳动力市场的这种作用可以间接地看作增加了劳动力的就业岗位。

表 2 改革以来中国经济增长情况

年份	1978	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
经济增长率	11.7	7.8	13.2	8.5	11.5	11.3	4.2	4.2	9.1
年份	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
经济增长率	14.1	13.1	12.6	9.0	9.8	8.6	7.8	7.2	8.3

资料来源: 国家统计局, 中国统计年鉴(2001), 北京: 中国统计出版社, 2001: 51.
经济增长率指国民生产总值增长率(比上年增长的百分比), 未扣除物价上涨因素。

表 3 我国第三产业就业情况预测

年份	全部就业人数(万人)	第三产业就业人数(万人)	第三产业就业比重(%)
2000 ^①	71150	19566	27.5
2005 ^②	74831	29932	40

资料来源: ①国家统计局, 中国统计年鉴(2001), 北京: 中国统计出版社, 2001: 8.

②国家计委宏观经济研究院课题组, “十五”时期就业形势分析及对策, 宏观经济研究, 1999, (6).

受上述劳动力供求因素变化的影响, 21 世纪前一二十年我国就业的基本形势可以用 8

个字来描述, 即“未可乐观, 形势严峻”。具体来说, 可以用四句话来概括: 劳动力供求不

平衡，使得总量就业的矛盾依然十分突出；就业的结构性矛盾使得劳动力流动就业仍然十分活跃；城镇各种失业的相互叠加和挤压，导致失业率进一步上升；就业的伸缩性、灵活性增强，隐性就业还有发展之势。

三

作为市场经济初步发展、经济水平相对低下的发展中大国，我国 21 世纪前一二十年所面临的严峻的就业形势，决定了就业问题将成为我国在 21 世纪前一二十年的重大战略问题。为此，要从战略高度来研究和解决我国的就业问题。从战略高度来研究和解决我国 21 世纪前一二十年的就业问题，就是要选择和实施相应的就业发展战略^[7]，并在此基础上寻求解决就业问题的具体对策思路。21 世纪前一二十年我国就业发展战略的选择，是一项涉及全局、顾及城乡、影响未来的十分严肃而又重大的问题，为此，必须慎之又慎，尤其是要注意处理好相关问题，从而保证就业发展战略的实施既能促进我国社会经济的可持续发展，又能统筹解决我国城乡的就业问题。

21 世纪前一二十年我国就业发展战略的实施需要注意的几个关键问题是：

1. 促进经济发展

我国就业问题的出现及其加剧，说到底还是经济发展不足的问题。发达国家也存在就业问题，尤其是失业问题，但依靠较为发达的经济环境和较为完善的社会保障制度，就业问题并没有演变成人们的“吃饭”问题。因此，就业问题的解决说到底还是要依赖经济的发展，尤其是经济的可持续发展。但在经济发展过程中，尤其是在产业升级和结构转换的过程中，会在一定程度上带来低就业增长模式甚至零就业增长模式的出现，也就是说，经济增长带来的是就业增长的下降甚至没有任何就业增长。这种情况的出现，从解决就业的角度来说是十分不利的，但这种经济增长又是我国经济发展所必须的。由此，在我国经济发展过程中就有一个两难选择的问题：要么选择产业升级和结构转换的高质量增长，这会带来就业增长的下降；要么选择旨在解决就业问题的依赖劳动力推动的经济增长，但这种增长只能是低质量

的。

在选择 21 世纪前一二十年我国就业发展战略时，需要考虑这样两种增长模式的各自利弊：对于高就业增长模式所可能带来的经济增长的低质量要充分认识，试图通过牺牲经济发展以换取就业增长的做法是不可取的；对于低就业增长甚至零就业增长所可能带来的就业问题的加剧也需要充分评估。从长远来说，高质量增长是任何一个效率社会所必然追求的；但就短期来说，适当兼顾就业的增长，对于缓解劳动力供求矛盾，解决社会就业问题，维持社会稳定，也有其积极意义。总之，促进经济高质量增长、适当兼顾就业增长是我们在选择 21 世纪前一二十年就业发展战略时所必须注意的一个问题。

2. 符合市场经济的要求

我国就业问题的加剧，是在市场经济发展过程中伴生的现象：无论是农村剩余劳动力向城镇的大规模流动，还是城镇地区现存的登记失业、下岗失业、农民工失业以及大学生失业等相互叠加、相互挤压的格局，都与我国市场经济的进一步发展密切相关。市场经济发展过程中出现的问题，还是应该由市场经济自身去解决。这就是说，我国就业问题的最终解决，只能是在市场经济进一步完善、进一步发展的基础上，依靠劳动力需求总量的不断扩大以及市场配置劳动力资源有效性的提高来实现。任何行政手段、政府行为在直接解决就业问题上只能是短效的、临时的、应急的、不彻底的，往往只能是“隔靴搔痒”。

我们在选择 21 世纪前一二十年我国就业发展战略时要充分考虑这一点：对于过去行之有效的政府在解决就业问题上的一些具体做法，应该予以重新认识；对于依靠市场经济自身发展及其劳动力资源配置效率的提高来解决就业问题的成功经验，应该充分提倡。当然，我们这里绝对不是说在解决就业上可以忽视政府的作用，可以推卸政府的责任。实际上，即使提倡市场经济自身解决就业问题，也还是不能忽视政府在市场经济发展过程中的宏观指导、宏观调节的作用，尤其是在完善劳动力市场法规方面的重要作用。我们的观点是：在市

场经济发展过程中，政府有政府的工作重点，市场有市场活动的领地；任何超越政府活动范围、干预市场规律的做法，最终只能是阻碍市场经济的发展。因此，符合市场经济要求、适当减少政府行政手段是我们在选择 21 世纪前一二十年就业发展战略时所必须注意的另一个问题。

3. 公平与效率相结合

就业领域内的公平与效率问题历来是存在的：过分强调公平，只能是在低效率就业下的公平，而且最终也还是不能解决就业问题，我国计划经济体制下就是如此；过分强调效率，过分重视高效率就业，必然导致失业问题的加剧，很多人因此失去“饭碗”，从而人们在就业方面的公平感丧失，更为严重的后果是可能影响社会稳定。我国改革过程中出现的一些因为“饭碗”问题的恶性事件可以说明这一点。我国是一个从计划经济向市场经济刚刚转轨时间不是很长的国家，人们在就业方面过分依赖国家、政府的心理、观念还没有彻底转变，因此，就业领域内的效率问题需要强调，以促使人们尽快转变就业观念，依靠市场来解决自己的就业问题；与此同时，强调效率就业又不能操之过急，“操之过严”，否则，会引发一部分人的反感心理，最终加大社会不稳定的因素。

在选择 21 世纪前一二十年我国就业发展战略时一定要处理好公平与效率问题。21 世纪前一二十年，我国市场经济体制将进一步完善。市场经济是效率型经济，因此，进一步完善下的市场经济不可能不讲效率，在就业领域内也是如此。这就是说，在就业问题上要坚持效率优先。同时，考虑到这一时期我国就业问题的特殊严重性，就业领域内的公平问题也需要兼顾，尤其是需要发挥政府在兼顾公平方面的作用。总之，效率优先、兼顾公平也是我们在选择 21 世纪前一二十年就业发展战略时所必须注意的一个问题。

4. 城乡统筹考虑

我国城乡就业问题越来越成为一个不可分割、相互关联的统一整体，任何人为地隔离城乡就业的行为都必将受到实践的唾弃，而且最终也不可能有效。这是由我国城乡就业发展的

现状决定的：一方面，城镇地区原本相对宽松的就业环境，吸引了大批农村劳动力涌入城镇，与城镇人口开展就业竞争，从而导致了城镇地区就业的紧张状况，作为经济相对发达的东部沿海的上海市已经感觉到了因为农村劳动力的流动而引发的自己劳动力供求的紧张状况；另一方面，农村地区尤其是一些乡镇企业的就业条件相对较好也吸引了一批来自城镇地区的打工者，从而引发了劳动力双向流动模式的初步形成。城乡就业发展的这种状况的后果是，城乡就业的紧张或宽松环境必然趋于一致；只有城乡就业环境趋于一致，才能在农村推力和城市拉力或者农村拉力和城市推力之间达到一个平衡点，保持城乡之间的就业平衡。

上述情况要求我们在选择 21 世纪前一二十年我国就业发展战略时一定要注意城乡统筹的问题：任何只考虑城镇就业的政策选择，最终并不能解决城镇本身的就业问题，因为农村就业问题的存在，必然导致大量农村劳动力向城镇流动，从而在城镇地区进一步形成就业竞争；任何只关注农村就业的政策措施，只能使得城镇地区的就业进一步恶化，从而农村劳动力会回流，甚至城镇地区的劳动力也会流往农村地区，最终农村的就业问题也还是不能得到解决。当然，后面一种情况只是理论上的假设，实践中主要可能出现的情况是前面一种，只关注城镇就业问题的解决。这就是说，城乡统筹考虑也是我们在选择 21 世纪前一二十年就业发展战略时所必须注意的另一个问题。

5. 长远目标与短期目标兼顾

在我国，就业问题的长远目标是：在统筹考虑城乡就业的前提下，将失业率控制在社会能够接受的范围内，并最终达到全社会的充分就业；短期目标是：保持城乡就业的适度增长，缓解劳动力供求的紧张状况，平抑就业高峰期的失业率，维护社会稳定。显然，在我国现实经济条件下，长远目标的实现需要一个较长的时间，至少要 50 年甚至更长的时间，而短期目标则是眼前需要达到的。长远目标给我们指明的是未来就业发展的方向，短期目标则给我们敲定的是当前需要解决的实际就业问题。

我们在选择 21 世纪前一二十年我国就业发展战略时首先是要考虑短期目标的实现：21 世纪前一二十年，无论是我国城镇地区还是农村地区，都存在着较为严峻的劳动力供求矛盾，城镇地区各种失业现象的叠加和挤压，使得城镇失业率居高不下，因此，从维护社会稳定的角度看，适度增加就业，缓解城乡就业的紧张状况，是我们必须而且能够做到的。与此同时，从我国社会经济可持续发展的角度看，长远目标也是我们必须重视的：只有将失业率控制在全社会能够接受的范围内，并最终达到充分就业，才是我国社会可持续发展的标志。实际上，从内涵上讲，短期目标与长远目标也是不矛盾的：长远目标是短期目标的进一步深化和发展，长远目标为短期目标指明了发展的方向；只有短期目标的实现，才能为长远目标的实现奠定基础。因此，可以说，侧重短期目标、兼顾长远目标也是我们在选择 21 世纪前

(上接第 73 页)

应有一个长期的战略性考虑。学校用地是保证它们良性发展的最基本的前提。因此，城市建设部门应该将流动儿童学校纳入城建规划，保障其长期发展和稳定运行所必备的基础，以避免学校过多的搬迁。同时，这也有利于投资者或办学者进一步投入资金，建设校园，改善环境与条件。

6. 开展教育活动。改变公立学校师生对流动儿童的歧视心理。由于政府部门一直提倡公立学校是流动儿童入学的主要选择，因此，消除歧视心理既是使流动儿童进入公立学校的基础，也是流动儿童能够健康成长的关键所在。同时，部分大城市如北京、上海等地的公立学校教学资源将会由于常住儿童数量的逐渐减少而出现相对剩余。如果将流动儿童引导到

一二十年就业发展战略时所必须注意的又一个问题。

参考文献：

- [1] 国家计委宏观经济研究院课题组. “十五”时期就业形势分析及对策. 宏观经济研究, 1999, (6).
- [2] 劳动与社会保障部. 中国劳动统计年鉴 (2001). 北京: 中国统计出版社, 2001. 557、559. (有关数据经过计算)
- [3] 张根明. 1996 年我国劳动就业形势预测与分析. 经济研究参考, 1996, (12).
- [4] 我国老年人口现状. 工人日报, 2000- 1- 15
- [5] 张根明. 1996 年我国劳动就业形势预测与分析. 经济研究参考, 1996, (12).
- [6] 国家计委宏观经济研究院课题组. “十五”时期就业形势分析及对策. 宏观经济研究, 1999, (6). (根据其中的有关数据推算)
- [7] 郭庆松. 中国劳动就业发展战略研究. 毛泽东邓小平理论研究, 2001, (5).

[责任编辑 崔凤垣]

公立学校就学，既能解决流动儿童的就学问题，也可避免教育资源闲置。

参考文献：

- [1] 谈松华. 我国基础教育资源配置的若干趋势. 中国教育学刊, 1997, (4).
- [2] 罗建河. 流动儿童教育问题探析. 教育科学, 2002 年 8 月.
- [3] 周皓. 我国流动儿童少年就学状况及比较分析. 南方人口, 2001, (2).
- [4] 赵树凯. 边缘化的基础教育——北京外来人口子弟学校的初步调查. 管理世界, 2000, (5).
- [5] 吕绍青, 张守礼. 城乡差别下的流动儿童教育——关于北京打工子弟学校的调查. 战略与管理, 2001, (4).
- [6] 查尔斯·赫梅尔. 今日的教育为了明日的世界. 联合国教科文组织, 中国对外翻译出版公司, 1983: 68.

[责任编辑 齐明珠]