

西部民族人口的演进与问题分析

张天路

(首都经济贸易大学人口经济研究所, 北京 100026)

摘要: 本文利用 2000 年人口普查快速汇总的有限资料, 对西部地区少数民族人口增长及有关省、市、区的人口文化素质和城镇化演进等进行了分析, 并提出了一些建议。

关键词: 少数民族人口; 西部人口; 人口文化素质; 城镇化

中图分类号: C92-05 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2002)04-0022-04

Evolution of West Ethnic Population and Corresponding Problems

ZHANG Tian-lu

(Institute of Population Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100026)

Abstract: Based on the data from the population census in 2000, this paper analyzes the growth and quality of population and urbanization in west ethnic regions, and proposes some suggestions.

Keywords: ethnic population; west population; population quality; urbanization

西部是中国少数民族集中地区, 2000 年人口普查时约有 7654 万人, 占全国少数民族人口的 71.92%, 虽然这个比例比 1990 年的 73.15% 降低了 1.23 个百分点, 但其规模却扩大了 1029 万人。西部民族自治地方的面积达 595.37 平方公里, 分别占全国和西部地区面积的 62.02% 和 89.94%。这就是说西部少数民族人口问题的解决, 对西部地区的开发、各民族共同繁荣的实现, 都具有极其重要的意义。

一、少数民族人口增长较快

1990~2000 年西部少数民族人口, 以平均每年 1.40% 的增幅向前发展, 比全国总人口和西部地区人口增长率分别高 0.33 和 0.30 个百分点, 但各省、市、区的增幅很不平衡, 增幅在 2.19%~2.84% 之间的有重庆、青海和宁夏; 增幅在 1.43%~1.91% 之间的有内蒙古、新疆、甘肃、西藏、云南、贵州和四川; 只有广西的增幅最低, 已降至 0.36%, 分别比全国和西部人口增幅低 0.71 和 0.75 个百分点(表 1)。

这 10 年少数民族人口增长内容与前 10 年根本不同之点在于: 80 年代的净增少数民族人口中包含了 56% 多的社会变动人口(指更改民族成份), 分析时必须加以量化和考虑这一重要因素; 而 1990~2000 年则是在国家民委、公安部于 1989 年 11 月发出《关于暂停更改民族成份

收稿日期: 2002-04-17

作者简介: 张天路(1927-), 男, 四川人, 首都经贸大学人口所教授。主要研究方向: 少数民族人口。

工作的通知》，此后年代得到了普遍落实，因此可以不考虑社会变动人口，也就是说纯自然增长人口，其增长幅度可以直接与全国或汉族人口增幅进行比较。

表 1 1990~2000 年西部民族人口的增长

万人

地 区	总人口		时期年平均 增长率(%)	少数民族人口		时期平均每年 增长率(%)
	1990	2000		1990	2000	
全 国	113051.06	126583	1.07	9056.72	10643	1.56
西部合计	32200.51	36131	1.11	6625.16	7654	1.40
四 川	7836	8329	0.59	341	415	1.91
重 庆	2886	3090	0.66	148	198	2.84
云 南	3697.26	4288	1.44	1235.81	1433	1.43
贵 州	3239.11	3525	0.82	1124.23	1334	1.66
西 藏	219.60	262	1.71	211.52	246	1.46
陕 西	3288.23	3605	0.89	15.64	18	1.36
甘 肃	2237.11	2562	1.31	185.75	223	1.76
青 海	445.70	518	1.46	187.71	236	2.23
宁 夏	465.54	562	1.83	154.90	194	2.19
新 疆	1519.69	1925	2.30	946.15	1143	1.83
内 蒙 古	2145.65	2376	0.99	416.65	493	1.63
广 西	4224.49	4489	0.59	1657.78	1721	0.36

资料来源：①1990年为当年人口普查数据；

②2000年资料引自《中国人口统计年鉴》(2001)，中国统计出版社，2001. 11。

为什么西部少数民族人口增幅低于全国少数民族人口增幅的 0.16 个百分点呢？是不是意味着东部地区的少数民族人口增幅高于西部呢？笔者认为绝对不是！

事实上是，由于务工、学习、婚姻、商务等原因有相当数量的西部少数民族人口向沿海各省市迁移和流动，如广东省的少数民族人口年平均增长率高达 12.89%，即由 35 万人骤增至 123 万人；北京的增幅高达 3.49%；上海、江苏、浙江的增幅更高，分别达到 4.84%、4.80% 和 6.30%；等等。

二、西部地区人口文化素质提高较快

在知识经济时代，当地人口文化素质的高低和高、中、初级人才的提供，将直接制约经济开发的效益、效率与进程。过去西部地区，特别是少数民族人口的文化素质普遍较低，经过国家、当地干部和群众的努力，到 2000 年时各省、直辖市、自治区的文化素质都有了较快的提高(表 2)：

1. 平均受教育年限的提高。2000 年全国平均受教育年限提高到 7.11 年。超过和接近全国水平的已有内蒙古、新疆和广西三个自治区；超过和接近 6.0 年的还有四川、重庆、陕西、宁夏、甘肃和青海等省、区；西藏相对较低(3.0 年)，但却比 1990 年提高了 1.19 年，取得这样的成绩实属不易，不过西藏的城市已提高到 6.15 年，乡村却只有 2.19 年，城乡差距还相当的大。因此，西藏，特别是农、牧业地区，进一步发展教育的任务还十分艰巨。

2. 成人文盲率普遍下降。1990~2000 年全国和西部各省区的成人(≥15 岁)文盲率普遍有所下降，下降幅度在 10 个百分点以上的有贵州、云南、西藏、青海、陕西和甘肃；下降在 5.0 个百分点以上的有四川、重庆、宁夏、新疆和广西；内蒙古下降了 6.27 个百分点。

2000 年时，文盲率相对最低的为广西壮族自治区(3.97%)，已低于全国平均水平(6.72%)，这已低于笔者设计的现代型民族繁荣指标(5.0%以下)；其次较低的为新疆维吾尔自治区(5.56%)，不

仅低于全国平均水平,且已接近现代型民族繁荣指标。总之这两个自治区在发展义务教育,降低和消除文盲方面的成绩和经验,是非常值得肯定和推广的。但文盲率在10%以上的还有贵州、云南、甘肃、青海和宁夏,特别是西藏还高达32.50%,不过城市文盲率已降至17.94%,但农村还高达35.90%,进一步降低和消除文盲还有一段艰苦的路程。

表2 1990~2000年西部地区人口文化素质的演进

地 区	平均受教育年限 ^①		时期提高 (年)	成人文盲率%		时期下降 百分点
	1990	2000		1990	2000	
全 国	5.57	7.11	1.54	15.88	6.72	9.16
四 川	5.28	6.52	1.24	13.60	7.64	5.96
重 庆	5.68	6.73	1.05	14.02	6.95	7.07
贵 州	4.15	5.43	1.28	24.47	13.89	10.58
云 南	4.14	5.71	1.57	25.44	11.39	14.05
西 藏	1.81	3.00	1.19	44.43	32.50	11.93
陕 西	5.44	6.29	0.85	17.62	7.29	10.33
甘 肃	4.38	5.98	1.60	27.93	14.34	13.59
青 海	4.42	5.59	1.56	27.70	18.03	9.67
宁 夏	4.80	6.31	1.51	22.06	13.40	8.66
新 疆	5.90	7.03	1.36	12.75	5.56	7.19
内 蒙 古	6.50	7.26	0.76	15.39	9.12	6.27
广 西	5.37	6.97	1.60	10.61	3.79	6.82

资料来源:根据《中国人口统计年鉴》(2001)快速汇总资料计算。

注:①人口普查时,直接调查受教育程度,而受教育程度则是依据受教育的年限来度量的,如小学6年、初中3年……等。为此,可以把文化程度和受教育年限对应起来,计算人口的平均受教育年限:

计算公式为: $M = \sum AC$

A 是假定文盲、小学、初中、高中和中专、大专及以上学历的受教育年限为 0.6、9、12、16

C 为各种文化程度占总人口的比例(%)

3. 每百人拥有的大专以上学历、高中和中专人数有所提高。1990~2000年间每百人所拥有的大专人数成倍地提高,其中以广西提高3倍多为最突出(表3);提高1.5倍以上的已有重庆、四川、新疆和内蒙古;提高倍数相对较低的西藏和青海,也都提高了1.21倍。到2000年时全国每百人中拥有大专及以上学历人数提高到3.61人,但高于此值的已有陕西、宁夏、内蒙古和新疆,其中特别是新疆在表3中不仅名列榜首,而且高于全国的1.53人;在3.0人以上还有青海、广西和宁夏;相对最低的为西藏(1.26人),但比1990年时的0.57人,提高了许多。

1990~2000年每百人拥有的高中和中专人数,虽然有所提高,但比大专以上学历提高的幅度低得多,如提高0.5~0.6倍仅有四川、贵州、云南和西藏,而广西和新疆仅提高0.2倍左右,也就是说办学精力的投入远不如大专及以上学历的力度。

到2000年时,每百人拥有高中和中专人数最多的为内蒙古、广西、陕西和新疆,不过仅在12.09~13.76人之间,而比例最低的西藏(3.40人)和贵州(5.63人)。

人口文化素质快速提高的主要原因,首先是西部大开发的实施,提高了当地干部、群众对“科教兴国”的认识水平和执行力度,许多省区私人办学和群众集资办学方兴未艾,群众参加扫盲班和学习文化、技术的积极性大为提高;其次是国家进一步加大对西部教育事业的人力、物力、财力等方面的支持与投入,以及内地学校扩大对西部招生、培训规模;另外,有关单位和地区在文教、科技等方面加大了对西部的对口支援力度,等等。

表3 1990~2000年西部地区每百人拥有的高中、大专以上人口

地 区	大专及以上		时期提高	高中及中专		时期提高
	1990	2000	倍数	1990	2000	倍数
全 国	1.42	3.61	1.54	8.04	11.15	0.37
重 庆	1.07	2.80	1.62	6.23	8.60	0.38
四 川	0.93	2.47	1.66	5.07	7.59	0.50
贵 州	0.78	1.90	1.44	3.93	5.63	0.55
云 南	0.81	2.01	1.48	4.10	6.56	0.60
西 藏	0.57	1.26	1.21	2.12	3.40	0.60
陕 西	1.67	4.14	1.48	9.26	12.25	0.32
甘 肃	1.10	2.67	1.45	7.83	9.86	0.26
青 海	1.49	3.30	1.21	8.28	10.43	0.26
宁 夏	1.61	3.69	1.29	8.00	10.91	0.36
新 疆	1.85	5.14	1.78	10.37	12.09	0.17
内 蒙 古	1.48	3.80	1.57	10.06	13.76	0.37
广 西	0.79	3.29	3.16	10.35	12.49	0.21

资料来源:原始数据摘自《中国人口统计年鉴》(2001),中国统计出版社,2001.11。

三、城镇化水平有所提高,但不平衡

城镇化水平的高低,是社会、经济、文化进步程度的反映。在全国来说,过去西部地区的城镇化水平是不高的,但随着西部大开发的开局与社会、经济、文化、旅游事业等的发展,推动了城镇化水平的提高(表4):

表4 1990~2000年西部地区城镇化水平的进展

地 区	1990年	2000年	时期增长(百分点)
全 国	26.23	36.09	9.86
重 庆	17.38	33.09	15.71
四 川	21.29	26.29	5.40
贵 州	18.93	23.87	4.94
云 南	14.72	23.36	8.64
西 藏	12.59	18.93	6.34
陕 西	21.49	32.26	10.77
甘 肃	22.04	24.01	1.91
青 海	27.35	32.43	7.41
宁 夏	25.72	32.43	6.71
新 疆	31.91	33.82	1.91
内 蒙 古	36.12	42.68	6.56
广 西	15.10	28.15	13.05

资料来源:原始数据摘自《中国人口统计年鉴》(2001),中国统计出版社,2001.11。

1990~2000年全国城镇化水平提高了9.86个百分点,西部地区高于此值的仅有重庆、广西和陕西;西藏的进展不错,也提高了6.34个百分点;进展相对缓慢的为新疆和甘肃,仅提高1.91个百分点。

到2000年时,只有内蒙古的城镇化率(42.68%)高于全国平均水平(36.09%),在30%以上的还有重庆、陕西、青海、宁夏和新疆,相对较低的为西藏(18.93%)。

城镇化水平提高的主要原因:一是城镇区域的扩大以及自身的人口增长;二是建制镇数量的增加;三是农村人口流入城市。

[责任编辑 齐明珠]