

关于我国大学生就业难问题的讨论综述

姚裕群, 彭思舟

(中国人民大学 劳动人事学院, 北京 100872)

摘 要: 本文首先对我国是否存在大学生就业难问题的三种观点进行了综述, 并对大学生就业难的性质——结构问题还是总量问题进行了综述。进而, 对与大学生就业难问题相关的高等教育和大学生个人方面的原因进行综述, 在高等教育层面, 包括存在较大争论的大规模扩招与就业难的关系问题, 以及高等教育体制垄断、高校办学和就业指导方面的问题; 在大学生个人层面, 包括大学生就业观念与其收入期望值是否存在问题。

关键词: 大学生就业难; 扩招; 高等教育垄断; 就业指导; 就业观念

中图分类号: F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000 - 4149 (2008) 03 - 0036 - 05

An Overview on Chinese College Students' Difficult Employment

YAO Yur-qun, PENG Si-zhou

(School of Labor and Human Resource, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: At the beginning of the paper, an overview on the three viewpoints on whether there are Chinese college students face difficult employment and the property of this problem—a structural or a quantity problem were discussed. Furthermore, Relevant reasons including those existing in China's higher education system and individual problems of the students have been reviewed, including the contradiction between the enlargement of enrollment and the difficulties for students to get employment, the monopoly in higher education system, problems exist in college operation and vocational guidance and wrong employment concept and income expectation that students hold.

Keywords: college students difficult employment; enlargement of enrollment; higher education monopoly; vocational guidance; employment concept

一、是否存在大学生就业难问题

对于我国是否存在大学生就业难的问题, 社会存在着不同的看法, 总体上看可以分为“存在就业难”、“不存在就业难”和“不构成特定问题”三种不同意见。

1. 存在大学生就业难的观点

第一种意见认为“大学毕业生存在就业难问题”, 这是比较普遍的看法。经济学家汪丁丁认为, 高等院校扩招的人数成倍增长, 对劳动力市场造成“冲击”^[1]。王效仿认为, 大学

收稿日期: 2007 - 10 - 10

作者简介: 姚裕群 (1951 -), 男, 北京人, 中国人民大学劳动人事学院教授、博士生导师, 研究方向为就业、人力资源管理、职业等。

生就业难现象说明,与我国经济发展水平需求相比,目前高等教育的规模已经较大,高等教育的发展速度应放缓,使供需矛盾有缓冲的机会^[2]。

高等教育研究专家杨东平认为,“连续多年的高等教育大规模扩招,产生了可以预料的诸多问题,当前最突出的是大学生就业难。”^[3]我国高校扩招政策的提议者、亚洲开发银行经济学家汤敏也认为,现今的扩招规模之大、增加之快是自己提议扩招时始料未及的,意识到目前已经存在就业问题。全国人大常委会郑功成指出,就业难的大学生“已经成为我国城镇就业的主要目标群体”,“大学生就业形势在‘十一五’期间更为严峻”^[4]。我国高等教育权威专家潘懋元等人运用国外学者采用的“教育过度三种表现”方法进行测量,判断出我国高等教育“的确存在一定的教育过度现象”^[5],是对大学生数量过剩和就业难问题的教育学证明。

存在大学生就业难,是政府早就认识和致力于解决的问题。2002年3月国务院办公厅发布19号文件,指出“一些地方高校毕业生就业出现困难”,对此做出了基本判断。

2. “不存在大学生就业难问题”的观点

第二种意见认为“不存在就业难”问题。持这种观点的人的一般看法是,大学毕业生不能就业的原因是他们的就业观念存在问题,也就是说,大学生对于工资、岗位、就业地点的挑剔造成其不能顺利就业。除一些学者持此种观点外,许多用人单位都持此观点。有的观点进一步认为,“我们的大学生不是多了,而是少了”,高校扩招不是要停下来,而是要坚持下去^[6]。

3. “就业难不是大学生特定问题”的观点

第三种意见大学生就业难是“伪问题”,其含义是它不是存在于“大学生”这一群体的特殊问题,而是整个国家劳动力就业的一般问题的一部分,解决大学毕业生“过剩”问题的

实质是解决知识型劳动力的“结构性”问题^[7-8]。中国社会科学院人口与劳动经济研究所张车伟研究员认为,大学生就业类似于动物的“蜕皮”,是人生发展中的一个必经过程,无需有过多顾虑。

二、大学生就业难的性质:总量问题还是结构问题

1. 总量问题、结构问题还是二者并存

在上述第一种意见“存在大学生就业难”者中,也有明显的观点分歧。主要分歧在于我国存在的大学生就业难究竟是基本属于供求总量的差距问题(即供给大于需求的大学毕业生数量过剩问题),还是基本属于结构性的问题(即失业与空位并存的供求结构不匹配问题),抑或是二者“并存”以及更多方面因素的问题。

许多人认为,就业市场的供大于求是就业难的基本原因,上述汪丁丁、杨东平等人的观点明显体现了大学生就业难是属于“总量问题”。研究中国就业问题的美国加州大学教授苏黛瑞(Dorothy Solinger)指出:出现大学生就业难问题的一个原因就是中国高校扩招,而经济的发展还没有快到能够吸纳这些毕业生就业的水平和没有创造出适合这些大学生的就业机会。邓微认为,大学毕业生“过剩”问题的实质是知识型劳动力的“结构性”不匹配问题,包括专业结构、知识结构和能力结构。钱建国、宋朝阳认为我国就业难的大学生中存在着非自愿失业,供求矛盾以及市场缺陷等是主要原因^[9]。姚裕群认为,我国目前和相当长时间大学生就业都存在“总量性压力和结构性矛盾并存的问题”^[10]。北京市高校毕业生就业指导中心的调查显示,“毕业生供需矛盾突出”,加之企业接收毕业生存在政策性障碍、就业市场不适应大学生的需要等,是导致首都大学生就业难的主要因素,这包括了总量问题、结构问题二者,实际还指出了二者之外的体制问题

汤敏在中国社会科学院人口与劳动经济研究所、清华大学世界与中国研究中心“高校毕业生就业与中国劳动力市场一体化”讨论会上的发言,2006-06-24。
国务院办公厅转发教育部、公安部、人事部、劳动保障部四部委文件《关于进一步深化普通高等学校毕业生就业制度改革有关问题的意见》,2002-03-02。
博客网.中国大学生为什么过剩,2006-06-27。

等。

2. 政府部门的不同观点

在政府的不同管理部门,对大学生就业难性质的认识是有差异的。国家发改委发布的2007年一季度就业形势分析报告指出,其二、三季度就业形势趋向严峻,问题最突出的首先是高校毕业生,原因是就业总量大,并且结构性矛盾突出,显然是“并存论”。教育部认为,目前的大学生就业难排在社会大就业难背景后面,首位是结构性的问题,包括地区结构和专业结构,属于“结构论”。据劳动和社会保障部方面的调查和人事部的预测,在大学生供给增加(2006年、2007年均增加22%)的同时,大学生需求下降(22%和19.9%),这种严峻的就业寒流还将持续,2007年约100多万大学生无法实现当期就业,该数据反映总量问题是主要矛盾,属于“总量论”。

三、高等教育因素对大学生就业难的影响

1. 高校大规模扩招问题

对于高校扩招与就业难的关系,存在“有关”和“无关”两种截然不同的意见。我国1999年高校开始大规模扩招,2002年专科毕业生、2003年本科毕业生进入就业期,2003年大学毕业生比上年增加了46.2%,其后大学毕业生数量持续增加。据国家发改委方面的数据,“十一五”期间全国大学毕业生数量将达到2700万人,据此估算,该数量高达城镇新成长劳动力的80%以上,与我国当前经济发展的需求严重脱节。教育部全国高校毕业生就业指导中心曹殊认为,社会就业岗位增加趋缓与高校毕业生快速增加,造成就业岗位紧张^[11]。岳昌君、胡咏梅和薛海平分别对我国高等教育规模进行测算,结论是适宜的招生规模应在每年200~300万人之间,高等教育不宜再大规模扩张。

2006年以来,教育部采取了对本科生招生规模严格控制的措施,不仅说明政府认为存

在大学生供给过剩即扩招过多问题,而且说明政府与学者、与社会对控制大学扩招基本形成共识。

2. 高等教育体制存在垄断问题

对于这一因素,学者们在总的看法上持共同的观点。刘宇舸认为,政府垄断高等教育造成“市场失灵”与结构失衡,高等教育的个人投资回报率没有达到均衡点、私人高等教育投资收益率过高,致使高等教育有效供给不足,大学生内在质量下降,这是大学生就业难的根本原因^[12]。汪丁丁对教育(和医疗)的判断是“体制性失败”,教育的市场定价机制存在被严重扭曲的问题,定价机制扭曲的根源是政府的不当行为^[13]。高等教育研究专家杨东平认为,面对就业难等问题,政府的职能应当变革,应当“包办义务教育”,打破高等教育垄断,发挥市场机制在高教资源配置中的主导作用。

3. 高等院校办学的多方面问题

郑功成认为,“计划体制加供给导向的教育体制”直接妨碍着大学生就业,在扩招情况下,高校没有有效调整教育体制、专业结构和突出能力培养。学者们在此方面的观点基本相同,主要观点为:其一,高校师资力量不足。一些高校的专业设置陈旧、教材陈旧、教师的知识陈旧,与社会严重脱节。特别是高校连续扩招后,教师工作量增大,整天忙于应付上课,没有时间补充新知识^[14]。北京师范大学教育经济专家赖德胜2003年认为,与我国教育容量相匹配的合适的扩招比例在每年5%左右,过度扩招使教育资源摊薄,无疑会影响教育质量和大学生就业。其二,高校专业设置不合理,与社会需求存在的结构性矛盾。长线专业社会需求减少但高校专业设置与招生规模未作调整,实际操作中要撤掉或调整一个老专业困难相当大^[15]。此外还有急需学科重点不突出,一些高校不顾条件盲目上新专业,培养

劳动和社会保障部部长田成平在中国科学院研究生院“科学与人文论坛”的讲话,2006-11-16。

姚裕群:从高等教育的角度看大学生就业难问题。在厦门大学王亚南经济研究院“2006当代劳动经济学国际研讨会”上的发言,2006-12-17。

岳昌君:中国高等教育与劳动力市场研究综述(2004年中国教育经济学学术研讨会简报)。北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报,2004,(29)。

三联生活周刊,2003,(10)。

的毕业生素质低下等问题。其三，高校的“精英”定位与社会的“大众”需求之间存在错位，一些普通本科院校盲目追求研究型大学、综合型大学；一部分高等专科学校盲目攀高、升格。丁元竹把我国大学生就业难的原因总结为高等教育“重知识轻能力”和“过于专业化、正规化和高级化”。

有的学者指出，许多高校培养的学生同质性太强，一些专业从北京大学到一般地方院校几乎都开设，不仅教学内容大同小异，连招生简章对学生就业渠道的描述也是千篇一律^[16]。高校产品的广泛同质性、无差异性大大削弱了其竞争力，大量的同质教育产品在几乎同一时间挤入同一劳动力市场，必然产生产品供过于求的结构性矛盾^[17]，存在大量不适应市场需求的无效供给，适销对路的有效供给不足。这与上述“办学体制”和“教育产品”问题都有联系^[18]。

4. 高校就业指导存在缺陷的问题

我国的大学生就业指导存在着较大问题。王保义将我国大学生就业指导模式称为“程序式”就业指导模式，重一次性就业政策、就业程序指导，忽略职业发展前景、人才需求趋势，指导方法上较为单一、套化，不重视对供需状况和学生个性心理的研究等，“程序式”模式不利于帮助大学生进行职业定向和选择工作岗位^[19]。姚裕群、文书锋把就业指导内容划分为“就业环节手续、需求信息提供、政策制度指导、求职技巧训练、心理辅导测试、择业决策咨询、职业生涯规划 and 综合素质提高”八个层次，我国的就业指导总体上处于低层次，存在以“送出去”为中心定位、工作机构力量薄弱的问题，大学生对之缺乏了解和不满意。沈曦认为，大学生职业生涯设计指导在许多领域薄弱，甚至属于空白，没有建立专门从事职业生涯设计指导的师资队伍，缺乏对职业生涯设计理论的研究^[19]。

四、大学生个人因素对就业难的影响

1. 就业观念是否存在问题

一些观点指出，我国高等教育模式和就业形势已发生较大转变，高等教育已从精英教育过渡到大众教育，人才市场已由卖方市场转向买方市场，而大学生的思想观念还没有改变，滞后于社会就业形势的转变，造成其就业难^[21]。吕东伟认为，社会精英岗位与高校毕业生数量相比不充足甚至短缺，大学生不愿意去中西部、制造业和农业部门、中小企业和民营企业工作是造成大学生“无业可就与有业不就”矛盾现象并存的主要原因。

汪丁丁认为，许多大学毕业生在毕业前已经形成对未来就业机会较高的个人偏好，追求迅速改善家庭经济状况的“财富效应”，故就业意愿减弱。有媒体文章把大学生就业观念问题归纳为不去农村、不去不发达地区、不去冷门行业、不去内资企业、不去小企业、不创业等“十大误区”。

2. 收入期望值是否偏高

一种观点认为，从大学毕业生收入预期和就业风险研究角度看，由于毕业生对收入预期水平普遍偏高，导致预期收入与实际用人单位所能提供的工资之间不匹配，加大了就业难度。中国人民大学“变革中的就业环境与中国大学生就业”课题组的调查结论显示：大学毕业生的就业收入预期偏高，高于就业市场实际水平的 20%~40%。这种高估主要是由那些来自重点名牌学校、少数专业（如法学、社会学、理科等）、有非常明确的职业发展目标、想自己创业或想去外资合资企业工作的毕业生所推动的^[22]。

另一种观点不同意大学生择业期望值偏高的观点。张车伟认为大学生的择业期望值是个非常复杂的问题，在大城市名牌院校的学生和中小城市一般院校的学生，择业期望值总会有所差异，在个体上对未来职业的期望也会有各自的特点，不能笼统地说期望值高。北京大学“高等教育规模扩展与劳动力市场”课题组

丁元竹：十大因素正在影响中国近中期的发展。中国新闻网，2003-07-15。
岳昌君：中国高等教育与劳动力市场研究综述（2004年中国教育经济学学术研讨会简报），北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报，2004，（29）。
中国经济网，2006-09-24。

2003 年对已经确定就业单位的高校毕业生的“起薪估计”调查发现,月薪在 1000 元以下的占 40.9%,1001~2000 元的占 45.5%,2001~3000 元的占 13.6%,该数据不支持把大学生定义为“就业期望值高”。文书锋认为,大学生的期望值不存在升与降的问题,而是由一元到多元调整。顾海良也不赞成从期望值的角度批评学有所成的大学生,认为只要把自己的知识能力和国家的发展结合起来就是正确的择业观^[23]。

参考文献:

- [1] 汪丁丁. 教育、人力资本和大学生失业. 财经, 2006.
- [2] 王效仿. 大学生就业难问题应急性对策探讨. 理工高教研究, 2004, (12).
- [3] 杨东平. 高教的问题不仅仅在于扩招. 中国新闻周刊, 2006 - 06 - 08.
- [4] 郑功成. 大学生就业难于政府的政策导向. 中国劳动, 2006, (4).
- [5] 潘懋元, 吴玫. 从高等教育结构看大学生就业问题. 中国大学生就业, 2004, (6).
- [6] 冯泽永. 大学生就业难的原因及其对高等教育的启示. 医学教育探索, 2004, (4).
- [7] 邓微. 大学毕业生人力资源开发与保障. 杨河清, 赵曼. 面向小康社会的人力资源开发与就业促进. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2007.
- [8] 刘文. 大学毕业生相对过剩的经济学解析. 现代教育科学, 2004, (3).
- [9] 钱建国, 宋朝阳. 大学生就业难的成因与对策. 中国青年报, 2005 - 10 - 09.
- [10] 姚裕群. 论我国的就业政策与大学生就业问题. 人口学刊, 2004, (4).
- [11] 曹殊. 我国高校毕业生就业难的解析. 中国大学生就业, 2004, (7).
- [12] 刘宇舸. 高校毕业生就业难的经济学分析. 现代经济探讨, 2003, (6).
- [13] 汪丁丁. 教育、人力资本和大学生失业. 财经, 2006.
- [14] 于向英. 大学生就业新思路: 构建社会、学校、家庭、大学生四联互动机制. 郑州大学学报, 2004, (5).
- [15] 张雄. 导致高校毕业生就业难的四大结构性矛盾与对策. 改革与战略, 2004, (3).
- [16] 周大平. 失去特色的大学. 鑫望新闻周刊, 2004, (15).
- [17] 俞毅. 论大学毕业生就业中的现实困顿与未来出路. 浙江统计, 2004, (9).
- [18] 冉昆玉. 关于高校毕业生就业若干问题的辩证思考. 中国大学生就业, 2005, (15).
- [19] 王保义. 中美大学生就业指导模式比较研究. 现代教育科学, 2004, (1).
- [20] 沈曦. 大学生职业生涯设计指导的探讨. 浙江工商大学学报, 2004, (5).
- [21] 李晓波. 浅析当代大学生就业难问题. 商业经济, 2004, (8).
- [22] 丁大建, 张珂, 高庆波. 对高校本科毕业生收入预期的实证研究——以北京地区部分高校为例. 变革中的就业环境与中国大学生就业. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [23] 周大平. 失去特色的大学. 鑫望新闻周刊, 2004, (15).

[责任编辑 崔凤垣]

(上接第 26 页)

素质, 每年有 3000 余户农村计生家庭通过农业科技脱贫。

6. 博爱在农家, 创爱心家庭

在渝水区姚圩镇实施了留守儿童家庭教育试点, 在总结试点经验做法的基础上, 在全市外出务工人员相对较多的乡镇进行了推广。到目前全市已有 20 多个乡镇开展了留守儿童家庭教育, 全市有 600 多名副县级以上领导干部和 5000 多名社会各界人士和各级干部、计生协会会员主动与留守儿童结为“父(母)子(女)关系”, 成为留守儿童的“代理家长”。

“代理家长”每年给留守儿童慰问费 400 元、为留守儿童代缴学费、每季度与留守儿童进行交流 1 次、每年与留守儿童父母进行座谈 1 次。此外每年培训农村留守儿童辅导员 300 名, 使他们成为留守儿童的校外知心朋友。推行爱心服务活动, 计生服务机构每年为留守儿童体检 1 次等, 让留守儿童拥有更多的社会之爱、家庭之爱。

[责任编辑 王树新]