

京津周围地区农村劳动力外出就业实证研究

苏志霞, 杨忠敏

(河北师范大学 资源与环境科学学院 河北 石家庄 050016)

摘要: 将河北省邻近京津的 22 个县市划分为三类地区, 利用河北省 5056 样本户调查资料对该地区农村劳动力外出就业的规模、流向以及不同类型地区社会经济发展对劳动力就业的影响进行了实证分析, 提出了不同类型地区农村劳动力开拓就业渠道的构想。

关键词: 京津周围; 农村劳动力; 外出就业; 实证研究

中图分类号: F323.6 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2004)06-0047-04

An Empirical Study on Out-migration of Rural Labor Near Beijing and Tientsin Looking for Job Opportunities

SU Zhi-xia, YANG Zhong-min

(School of Resource and Environment, Hebei Normal University, Shijiazhuang City, Hebei Province 050016)

Abstract: Dividing 22 counties near Beijing and Tientsin within Hebei province into three categories, using a survey data including 5056 households in Hebei province, the paper analyzes the effects of the size of out-migration rural labors, their destination choices, social economic development on employment, and proposes how to develop employment channels in three categories rural areas.

Keywords: near Beijing and Tientsin; rural labor; out-migration employment; empiricat study

一、几点说明

1. 本文所用数据主要来源于河北省发展和改革委员会《河北省农村劳动力跨地区流动情况调查与对策》课题组在 2003 年春节期所作出的 5056 样本户调查。
2. 本文所述“京津周围地区”包括河北省直接与北京市和天津市接壤的 21 个县(市)以及与北京距离很近, 且交通便利的高碑店市。本次调查在京津周围地区共取得样本户 1133 户, 涵盖 13 个县(市)。为行文方便并避免混淆, 本文中所称“县”包括县级市。
3. 京津周围地区各县行政隶属于河北省廊坊、唐山、承德、张家口、保定和沧州等六个地级市。虽然这些县均与京津相邻, 但由于地形、气候、土地资源等自然条件的巨大差异以及交通、工农业基础等社会经济条件的不同, 使各县劳动力的就业容量各不相同。同时, 不同的自然和社会经济条件还使该地区各县农民生活水平相差悬殊, 农民外出就业的“推力”也有很大差别。张家口市、承德市各县地处山区, 自然条件差, 交通不太发达, 工农业基础落后, 农民生活

收稿日期: 2004-02-27

作者简介: 苏志霞(1965-), 河北石家庄人, 河北师范大学资源与环境科学学院副教授, 主要从事农村经济、人口经济学、宏观经济政策研究。

水平明显偏低。三河、香河和大厂地处京津环绕的“飞地”，地理环境极其特殊，经济发达，农民生活富足。其他地区各县虽然经济条件也有差别，但自然条件并没有太明显的优势或劣势。因此，我们在分析京津周围地区的劳动力外出就业问题时，将该地区划分为A、B、C三类进行探讨。依据2001年河北省农民人均纯收入水平，三河市、香河县和大厂回族自治县农民人均纯收入均已超过4000元，归为A类，样本户为88户；凡低于河北省平均水平2669元的县归为C类，样本户为208户；其他县农民人均纯收入在2800~3700元之间归为B类，样本户为837户。农民人均纯收入位于中间水平的县包括霸州、文安、丰南、涿州、玉田、丰润、固安、遵化、高碑店、大城、黄骅、青县。低于河北省平均水平的县包括怀来、涿水、兴隆、涿鹿、滦平、丰宁、赤城。这个划分基本上反映了该地区各县自然条件、地理区位以及社会经济条件的差异。

4. 本次调查定义的农村外出劳动力是指到本乡镇以外从事生产经营或打工活动的农村劳动力。

二、外出劳动力流量及流向

全区1133个样本户中，外出户为282个，占24.89%；2600个农村劳动力中，外出劳动力为345个，占13.27%。A类地区外出劳动力规模最小，外出户比例为6.82%，外出劳动力比例仅为2.97%；C类地区外出劳动力规模最大，外出户比例为38.94%，外出劳动力比例为20.96%；B类地区居中，外出户比例为23.30%，外出劳动力比例为12.44%。劳动力跨地区流动规模与农民收入水平呈明显负相关关系。

外出劳动力流量还与乡村农业劳动力比重呈正相关关系。据有关资料推算^[1]，各地区乡村劳动力中农业劳动力所占比重A类地区48.10%，B类地区58.33%，C类地区70.86%。全区平均为60.70%。

全区345个外出劳动力中，流入外省市的劳动力共150人，其中流入北京市的劳动力占82.67%，流入天津市的占10%，二者共计92.67%。说明京津周围地区的跨省外出劳动力绝大多数选择了京津特别是北京就业，只有7.34%的跨省外出劳动力选择了其他省。其余在本省流动的195人中又有129人（占66.15%）选择了本县内就业。

从各地区对比来看，A类地区外出劳动力比例很小，有50%的外出者在北京就业。C类地区也有80%的外出劳动力选择了北京就业。B类地区的劳动力流向分布比较分散，本县内流动和邻县流动的比例较高，二者相加高达69.04%。如果从省际流动来考察，B类地区的流向也明显地指向了京津。66个流向省外的劳动力中有41个流向北京，15个流向天津，二者占省际流动的84.85%。这个地区由于廊坊市、沧州市和唐山市的部分县邻近天津，所以在天津就业的劳动力占到了一定比例。

数据分析表明，京津周围地区劳动力流量和流向具有以下特征：一是劳动力总体外出规模小于河北省其他地区；二是劳动力流动规模与地区经济发展和农民收入水平具有明显的负相关关系，经济较发达的A类地区劳动力流动规模很小；三是外出劳动力流动存在着明显的京津指向，省际流动中流向其他省份的劳动力很少；四是北京对周围地区农村劳动力的吸引力远远大于天津，特别是比较贫困的山区坝上各县外出劳动力基本上流向了北京。五是京津周围的B类平原各县外出劳动力在本县内和邻县流动的比例较高。

三、各类地区社会经济发展水平对农村劳动力就业的影响

1. 各类地区经济发展对劳动力的吸纳能力

经济发展对劳动力的吸纳能力可以从农户的家庭收入来源及家庭经营的主业分布进行分析。

表1表明京津周围三类地区样本户收入的主要来源渠道的分布情况。B类地区家庭收入来源于家庭经营的户所占比重最高，C类地区最低；A类地区家庭收入来源于乡村企业的户所占比重最高，C类地区最低；C类地区家庭收入来源于外出劳务的户所占比重最高，A类地区最低。

表 1 各类地区样本户家庭收入主要来源的户际分布

户，%

来源名称	全区		A 类地区		B 类地区		C 类地区	
	户数	比例	户数	比例	户数	比例	户数	比例
家庭经营	666	58.78	48	54.55	533	63.68	85	40.87
集体组织	35	3.09	3	3.41	28	3.35	4	1.92
乡村企业	137	12.09	22	25.00	104	12.43	11	5.29
外出劳务	142	12.53	2	2.27	87	10.39	53	25.48
其他	151	13.33	13	14.77	85	10.16	53	25.48
共计	1133	100.00	88	100.00	837	100.00	208	100.00

资料来源：河北省 5056 样本户问卷调查。

表 2 反映了各类地区样本户家庭经营主业的分布情况。C 类地区以种植业为家庭经营主业的农户比重最高，A 类地区最低；相反，A 类地区以非农产业为家庭经营主业的农户比重最高，C 类地区最低。另外，A 类地区由于其特殊的区位特征，以经营运输业为主的农户比重大大高于其他两类地区。

通过数据分析可以看出，A 类地区由于其独特的区位优势，农村非农产业发达，对劳动力的吸纳能力较强，不仅解决了当地农村劳动力的就业，而且还吸引了外省、外县的一些劳动力。劳动力就业一般以本村或本乡镇为半径，外出就业比重很小。

表 2 各类地区家庭经营主业的户际分布

户，%

来源名称	全区		A 类地区		B 类地区		C 类地区	
	户数	比例	户数	比例	户数	比例	户数	比例
种植业	686	60.55	42	47.73	469	56.03	175	84.13
林畜渔业	70	6.18	2	2.27	57	6.81	11	5.29
工业	98	8.65	1	1.14	97	11.59	0	0.00
建筑业	22	1.94	7	7.95	15	1.79	0	0.00
运输业	58	5.12	21	23.86	28	3.35	9	4.33
商、饮服务业	114	10.06	9	10.23	96	11.47	9	4.33
其他	85	7.50	6	6.82	75	8.96	4	1.92
合计	1133	100.00	88	100.00	837	100.00	208	100.00

资料来源：河北省 5056 样本户问卷调查。

B 类地区是京津周围的平原及沿海地区，自然资源条件优越，非农产业发展基础较好。特别是该地区的乡镇企业起步较早，成为该地区农村劳动力就业的重要渠道。与 A 类地区相比，B 类地区农村劳动力外出就业比重明显提高，而且由于该地区县域经济比较活跃，县内和邻县之间的劳动力流动频繁，抑制了该地区劳动力向京津流动的动力，外出就业呈现出均衡分布的特点。

C 类地区主要是京津周围的山区，自然条件较差，农业生产力较低，经济发展的就业容量较小，外出就业的机会成本很小。在家从事家庭经营与外出就业存在着巨大的收入差距，因此，外出就业成为该地区农民改善生活条件的理性选择。而且，本区区域内经济不活跃以及邻近北京的区位特征决定了外出劳动力必然将北京作为外出地的首选。

2. 各类地区农村劳动力潜在剩余情况分析

根据经济结构一元化的思想，随着农业劳动力的向外转移，三次产业的劳动生产率应趋于均衡，相应地要求三次产业的产值结构与就业结构趋向一致。所以，三次产业的产值结构与就业结

构的差异反映了该地区农业劳动力的潜在剩余量。

从表 3 可以看出，三类地区第一产业增加值的比重分别比就业比重低 23.23%、29.82%、30.81%。而第二、三产业增加值的比重均大于就业比重，其中第二产业增加值比重与就业比重的差值更大一些。

表 3 各类地区三次产业的产值与就业结构对比 %

地区	增加值比重			就业比重		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
全区	18.83	47.97	35.39	49.82	26.75	23.73
A 类地区	15.36	57.66	26.97	38.60	33.73	27.68
B 类地区	19.00	47.05	33.95	48.82	26.75	23.73
C 类地区	26.14	34.00	39.86	61.43	14.95	23.37

资料来源：河北经济年鉴 2002，中国统计出版社，2002 年 7 月。

由此可以得出结论：在现有生产力水平下，A 类地区的剩余劳动力已基本被该地区的经济容量所吸收；B 类地区和 C 类地区均存在相当数量的剩余劳动力，且 C 类地区剩余劳动力最多。从经济发展的趋势看，随着产业间劳动生产率的均衡发展，各类地区都存在着相当数量的农业剩余劳动力，但 A 类地区的剩余劳动力最少，C 类地区的剩余劳动力最多。这部分剩余劳动力应首先向第二产业转移。

四、京津周围地区农村劳动力就业渠道开拓构想

京津两市是全国三大经济辐射中心之一，其经济辐射力对整个河北省来说是巨大的，对其近邻各县区的经济影响将更大、更直接。京津周围各县区必须充分考虑近京津的区位特点，利用京津的经济辐射力，结合本县区的资源优势，在与京津的合作与交流中，在为京津产品市场及要素市场的服务中完成农村劳动力的非农化转移及产业结构的优化升级，实现经济结构的一元化。

A 类地区三县处于京津两市环抱之中，受京津城市化扩张的影响最直接。目前已有不少的企业看中这里资源丰富、交通便利，经济发展基础好的优势，相继在该地区落户、建厂。从发展前景看，该地区经济发展潜力巨大，本地劳动力不能满足区域经济发展的需要，将吸纳外来劳动力来此地就业。该地区应将经济发展与劳动力素质的提高结合起来，重视人力资本的培养，为经济发展塑造一支训练有素的产业工人和技术农民队伍。在农业发展上，应注意处理好工业与农业均衡发展的关系，处理好工业化和城市化发展对耕地的占用与保护耕地资源及耕地充分利用的关系，防止耕地的粗放经营和撂荒。应继续发挥这里农业和畜牧业发达的优势，加大对农业的投入，生产优质、绿色、品牌、高科技农畜产品，使该地区成为我省现代化农业示范区。

B 类地区是京津周围的平原区，地域广阔，人口众多，目前还存在相当数量的剩余劳动力。该地区应采取多种渠道转移农业剩余劳动力的战略。一是农业的产业化经营应面向京津，大力发展为京津巨大消费中心服务的设施农业、绿色农业、观光农业等，应注意农产品产、供、销各环节的衔接，使该区成为京津农产品消费市场的供应基地。二是乡镇企业的发展应发挥京津产业辐射作用，加强与京津企业的生产和销售各环节的密切合作，成为京津经济发展中心的有机组成部分。乡镇企业应在与京津合作和为京津提供产业服务的过程中不断地在技术、管理、人才等方面提升自己，壮大自己，发展自己，使企业做大、做强。应注意该地区乡镇企业发展的区域布局问题，引导乡镇企业向中小城镇集中，使这些城镇成为具有真正发展潜力的卫星城。三是积极鼓励农村劳动力到京津创业。劳动部门应注意利用京津的技术优势和培训资源提高外出劳动力的技能和思想文化素质。应鼓励外出成才人员回乡创业，为他们提供良好的创业环境，形成劳动力资源流动的良性循环。

试论人才资源的使用性开发

杨毅¹, 何玲玲², 王淼³, 陈智¹

(1. 4. 西南师范大学 人事处, 重庆市 400715; 2. 中国人民大学, 北京市 100872;
3. 西南师范大学 教育科学学院, 重庆市 400715)

摘要: 文章深入分析了人才资源使用性开发的基本内涵, 对人才资源使用性开发的重要意义进行了阐释, 详细论述了人才资源使用性开发的基本内容, 揭示了人才资源使用性开发的一般原则, 并提出切实有效的人才资源使用性开发途径和措施。

关键词: 人才资源开发; 使用性开发; 原则; 对策

中图分类号: C96 文献标识码: A 文章编号: 1000-4149(2004)06-0051-04

A Study on Human Resources Development with Utilization

YANG Yi¹, HE Ling-ling², WANG Miao³, CHEN Zhi¹

(1. Personnel Division, Southwest China Normal University, Chongqing, 400715;
2. School of Marxism, RenMin University of China, Beijing, 100872; 3. Education School,
Southwest China Normal University, Chongqing, 400715)

Abstract: Human resource exploitation can't separately from the human resources utilization. To realize the full development of the potentials, it's necessary to exploit the human resources in the process of utilization, which means an agreeable environment should be build to bring out the personnel's human resources, and a mechanism should be established so as to stimulate the latent abilities and qualities and then to reach the goal of accomplishing the practical activities and realizing the human resources' value, elevating their abilities.

Keywords: human resources development; development with utilization; principal; countenance

收稿日期: 2004-02-18

作者简介: 杨毅(1974-), 男, 四川省阆中市人, 法学硕士, 西南师范大学人事处师资料科长、助理研究员, 研究方向为人事管理与人才开发、教师教育与教师发展。

C类地区各县属邻近北京的山区。该类地区自然条件差, 经济基础脆弱, 农村剩余劳动力较多, 劳动力就地转移有许多困难。大力发展劳务输出产业是转移农村剩余劳动力, 提高农民收入的最直接、最有效、最现实的途径。有关部门应加大对这一地区劳务输出产业的扶持力度, 特别是加大劳动力外出就业培训的经费投入, 以提高这些地区有组织输出劳务的程度。这些地区的有关部门应积极行动起来, 在全社会形成加强劳务输出, 促进经济发展的共识。同时, 应积极学习先进地区劳务输出的经验, 利用近京优势, 尽快建立起自己的劳务输出网络, 促进劳动力外出就业, 特别是在北京就业。

[责任编辑 崔凤垣]

参考文献:

[1] 河北省人民政府编. 河北经济年鉴 2002. 北京: 中国统计出版社, 2002.