



马尔萨斯人口理论的合理成分之一二

刘雪梅

随着改革开放的发展,各种思想禁锢逐渐被破除,许多人口学者提出要重新认识马尔萨斯的人口理论。我认为有以下几个问题需要澄清:1.人口是否受自然规律的制约;2.两种比率学说有无道理;3.两种抑制学说能否全盘否定;4.马尔萨斯对济贫法的看法有无可取之处。

一、马尔萨斯认为人口再生产受自然规律的制约,而马克思、恩格斯则认为人口再生产只决定于社会生产方式,不能妄谈自然规律。我认为两种观点都有其片面性。考虑人口问题时应兼顾这两个方面,我们应充分肯定马尔萨斯理论的正确之处。马尔萨斯指出:“通过动物界和植物界,大自然用它最大方和最慷慨的手法广泛地散布了生命的种子;可是它在为抚养它们所必需的空间和滋养料方面却比较吝啬。地球上所有的生命胚种,假定能自由发育的话,则在几千年里就能填满几百万个这样大的世界。必要性,这个专横而又无所不在的自然规律,把它们限制在规定的范围之内。植物的族类和动物的族类都僵缩在这个大禁律之下;而人也不能以任何有理性的努力逃避得了它。”^[1]并且说:“因为我们的自然规律规定了食物是人类生活所必须的,人口实际上永远不能增加到超过可支持它的最低限度的滋养料。”^[2]我们都知道人既是自然人,又是社会人,人类生活在自然环境中,是大自然的一个组成部分,总

是受着自然界各种变化的制约。既如此,人口的再生产也必然受自然规律的制约。尽管人类可以通过科学技术的提高对大自然进行各种改造,但是人类永远不可能脱离自然界而生存。整个自然界是一个具有自己平衡机制的系统,人类不能通过自身的力量强行破坏它的循环,人类当然也不能让自己的行为完全不受自然规律的制约。

二、有人对马尔萨斯的两个比率学说提出质疑,认为人类社会历史上人口从未按几何比率增长过,认为马尔萨斯把极其复杂和变化多端的人口问题,归结为简单的两个等式,一方面是人口的自然繁殖,一方面是植物的繁殖,即把历史上不同的关系变成一种抽象的数学关系。因此马尔萨斯的观点是荒谬的。但马尔萨斯说得很明白,他并不认为人口以几何级数增长,为人类提供衣食来源的动植物以算术级数增长是一个一般规律,^[3]马尔萨斯指出:一切生物,包括动植物和人类都具有以几何级数增长的内在趋势。他说过:“在观察生物界时,我们不能不对动植物的巨大繁殖力产生深刻的印象。由于大自然的产物变化无穷,它们所要达到的目的又各不相同。它们在这方面的能力的确几乎是变化莫测,但是,无论它们是缓慢增长,还是迅速增长,只要它们以种子或以世纪增长,它们的自然趋势必定是按几何级数增长,即以倍增的方式增长,在任何一个时期,无论它们按什么比率增加,要是没有其

它障碍妨碍它们,必定是按几何级数增长。”^[4]在论述人口问题时,他指出:“有人说,人口增长速度如此之快。以致其数量会在25年内翻一番,而且只要有足够的空间,人类会在相当短的时间使地球上一切可居住的地方都布满人,人类所具有的这种倾向不可能成为自然法则。因为实际上存在的非常不同的人口增长率,必定包含着与事实和现象很难调和的过高的死亡率和生命的毁灭。”^[5]而所谓“人口以几何级数增长,以致每25年总数要翻一番。”^[6]这种局面仅仅是对“没有受到抑制的情况”^[7]而言。在现实生活中“地球上绝大部分地区人口的实际平均增长率的性质必定和未受抑制情况下的人口增长率完全不同。”^[8]“即人口增长必然会受到抑制而不致充斥全球。”^[9]所以,我们不能据此就提出马尔萨斯两种比率学说毫无根据。

三、马尔萨斯对人口增长曾提出过两种抑制,即积极的抑制和预防的抑制。对此有些学者提出了严厉的批评,认为:“马尔萨斯在《人口原理》中所描绘的贫困、失业和罪恶,不过是在资本主义方式下存在的特殊现象。”^[10]“马尔萨斯明目张胆地提出战争、瘟疫,繁重的劳动、贫困和饥荒是减少人口使人口与生活资料相适应的决定因素。”^[11]从而“不但千方百计掩盖了资本主义制度为劳动人民带来了无限灾难,而且公然主张把资本主义制度带来的这些灾难作为济世良方。这难道不是在暴露这个道貌岸然的牧师的狰狞面孔么?”^[12]

但我在阅读马尔萨斯的论述时,并没有看到马尔萨斯主张或赞同以战争、罪恶和贫困等手段来抑制人口的观点。对于这个问题马尔萨斯一再解释过:“他本人坚决反对以罪恶和贫困等手段来消灭过剩人口,并认为这一类主张是一种一刹那也不能容许的思想。”^[13]他还说过:“我并没有认为由于人口过剩而出现的罪恶行为和贫困等不幸是无可避免也无法减少的,相反,我曾经指出了一种

通过消除或减轻原因来消除或减轻这些不幸的方式。”^[14]

马尔萨斯所说的战争、贫困和罪恶都是由于人口增长而生活资料不按比例增长而造成的,它是人口增长所产生的负效应。马尔萨斯在第2版中着重讲述了积极的手段即道德抑制,“如此看来,人口原理所要求的,显然不是缩减或变更,而是调节和指导。如果道德节制是避免由这个原理所产生的附带的害处的唯一美善的方式,我们显然就有遵守它的义务,正和我们有遵守任何其他道德的义务一样。”^[15]“要等到子女的抚养有了相当把握的时候才去结婚,乃是我们的责任,如果能够证明重视这种责任对于预防灾难能起最强有力的作用,道德家对于这种责任就应该加以重视。”^[16]从而我们可以看出,马尔萨斯主张用晚婚等道德手段来抑制人口,而并非如某些人所说的马尔萨斯一贯坚持以战争、罪恶、贫困来抑制人口增长。姑且不论道德抑制是否能够起作用,马尔萨斯能提出这样的见解是难能可贵的。

四、马尔萨斯对当时英国议会实施的济贫法持反对意见。很多人对此提出异议,认为马尔萨斯是主张穷人没有被救济的权利,这种理解歪曲了马尔萨斯的原旨。马尔萨斯对济贫法的观点固然不无问题,但其论述并非完全没有道理。马尔萨斯指出:“英国的济贫法往往在两个方面致使穷人的一般境况趋于恶化。首先,济贫法往往使人口趋于增长,而养活人口的食物却不见增加,穷人明知无力养家糊口,也要结婚,所以在某种程度上可以说,是济贫法在产生它所养活的穷人。”^[17]“其次,济贫院收容的人一般不能说是最有价值的社会成员,但他们所消费的食物却会减少更为勤劳、更有价值的社会成员本应享有的食物份额,因而同样也会迫使更多的人依赖救济为生。”^[18]“我深信,英国的教区法促进了粮价的上涨和劳动实际价格的跌落,从而使只拥有劳动那个阶级陷入了更为贫困的

境地。”^[19] 贫困的国家和地区往往陷于这样一种恶性循环,即越是贫困,反而越希望通过增加人口来摆脱贫困,在这样一种情况下,家庭的负担过重导致子女受不到很好的抚养和教育,人口素质往往不高。这样成长起来的一代人无法促进国家、地方和个人的发展。这一代人由于本身教育水平所限及传统观念的影响,又趋向于增加人口,如此循环下去,国家、地区和个人越来越贫困。马尔萨斯针对济贫法所提出的反对意见就是针对于这种观点即“贫者愈贫”说的。他指出:“无疑,英国济贫法的颁布是出于最仁慈的目的,但我们却有充分的理由认为济贫法未达到其预期目的。济贫法固然使一些极为贫困的人生活得好一点,然而从总的方面看,靠救济为生的贫困,却远未摆脱贫困。”^[20] 解决贫困问题一直为各个国家所关注。政府应采取适当的措施从根本上解决这一问题,国家以发放救济

金的形式扶贫帮困往往会造成地区和个人的依赖性和惰性。所以更重要的是通过基金或贷款,通过引进技术,通过提高其教育水平和科技水平让贫困地区人口自力更生。

参考文献:

- 1、2 马尔萨斯(英).人口原理.北京:商务印书馆,1964.2
 - 3 王健康、万高潮.重评马尔萨斯的人口理论.人口与经济,1997(3)
 - 4-9 马尔萨斯(英).人口原理.北京:商务印书馆,1992. 152、195、168、168、172、178
 - 10 李宗正.评马尔萨斯《人口原理》第一版.见:人口原理.北京:商务印书馆,1992.23
 - 11、12 许涤新.有关人口理论的几个问题.学术研究,1979(1)
 - 13、14 马尔萨斯反动言论选.北京:商务印书馆,1960.49
 - 15、16 马尔萨斯(英).人口原理.北京:商务印书馆,1964. 458
 - 17-20 马尔萨斯(英).人口原理.北京:商务印书馆, 1992.33、33、34、36
- (作者工作单位:首都经贸大学人口所 北京市 100026)

(上接第50页)就业与失业无疑是比较科学的,但劳动时间定为多少却是值得研究的。在计划经济体制下,我国劳动力的就业状况非常的稳定,即使有在家待业的也是安心地等待政府的安排。因而在这种情况下是否待业很好判别,用来考察的劳动时间不宜太长,因为用时点上的情况就足以反映出日常的规律性。而在如今的转型发展时期,劳动者的就业已变得不很稳定了,特别是在失去了原有的铁饭碗后,重新再就业的工作稳定性也是比较差的,就业、失业交替发生;而没有再就业机会的人,由于现实生活的压力和政府安置能力的局限性,往往也不会象以前那样安心在家等待,而可能会在寻找工作的同时,偶尔干点零活或摆摆地摊。在这种背景下,只有适当拉大考察的时间才能把规律性的情况真实的反映出来,否则可能会将相对偶然的情况包括进来。

在百姓心目中,就业的概念应是能维持基本生活且有较为稳定的工作。因而在我们目前这种特殊的转型发展时期,一可以考虑把考察就业与失业的时间延长为一个月,在一个月中工作时间不满法定工作时间1/3的为失业人口;二可以在目前一周时间不变的基础上延长工作小时数。美国规定在调查周内工作不满15小时、法国规定不满20小时的即

算失业。而我国在目前就业形势比较严峻且失业保障尚不健全的情况下,由目前的调查标准时间前一周工作时间不足一小时为失业人口,提高到不足16小时(两天)似乎更为合理;三是适当增加收入指标,以考察所从事工作是否能达到最低平均生活水平。

5. 加强对农村失业率的统计

我国的劳动力绝大部分在农村,随着经济的发展,农村剩余劳动力的出现是个必然的现象,到本世纪末、下世纪初农村剩余劳动力还要以更快的速度转移出来。因此,如何解决农村剩余劳动力的转移问题是关系到整个国民经济健康发展的大问题。而我们现在对农村劳动力的失业统计几乎是一项空白,加强对农村失业率的统计是非常必要的。在城镇劳动力抽样调查工作中,我们深刻体会到:城市与农村的社会经济环境不同,劳动力的就业方式、特点等方面均有较大差距。因而两者在失业率统计中,其指标设置、调查侧重点等都应有所区别。目前,最紧迫的应把农村劳动力就业、失业及剩余劳动力转移状况统计上来,为下一步农村劳动力更加迅猛的转移提出对策。

(作者工作单位:天津市人口普查办公室
天津市 300020)