

我国城乡居民收入分配差距总体状况、成因与对策

王立成

(山东工商学院, 山东 烟台 264005)

摘要: 本文以城乡居民人均收入水平、人均消费水平和恩格尔系数为指标, 通过实证分析认为我国城乡居民收入分配差距在不断扩大; 产业偏向政策、城市化水平滞后、农产品生产和价格因素等是主要成因。提出取消户籍限制, 促进城乡产业融合; 完善农村土地制度, 实现规模化经营; 不断完善对农业的支持保护政策体系; 建立以反贫困为基准的、覆盖城乡的社会保障体系等解决对策。

关键词: 产业偏向政策; 价格管制; 城乡产业融合; 规模化经营

中图分类号: F124.7 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4149 (2010) 02-0038-07

The Overall Status, Causes and Countermeasures of the Income Distribution Gap between Rural and Urban Residents in China

WANG Li-cheng

(Shandong Institute of Business and Technology, Yantai 264005, China)

Abstract: Choosing per capita income, per capita consume and Engel's Coefficient as indexes, this article empirically proved that the gap of income distribution between rural and urban residents in China is expanding increasingly. The industry oriented policy, behind-lagging urbanization, the price and production of agricultural products are the main causes for the expanding gap of income distribution. This paper suggests promote the integration of rural and urban industries by canceling the residence system, realize the large-scale operation by perfecting the rural land system, to complete the protecting policy system for agriculture continuously, establish the social security system covering rural and urban based-on anti-poverty standard.

Keywords: biased industry policy; price regulation; rural and urban industry convergence; scale operation

我国经济体制改革和现代化建设已经进行了30年, 国民经济持续快速增长, 经济总量不断提高, 城乡居民收入水平大幅度提高, 人民生活水平总体上达到小康。在全国居民收入水平和生活水平大幅度提高的同时, 我国城乡

居民之间的收入分配差距也一直呈现出不断扩大的趋势。城乡居民收入分配差距过大的直接后果就是导致消费断层, 造成我国农村的巨大消费市场难以启动, 国内有效需求不足, 整个国民经济发展后继乏力。因此, 只有把我国城

收稿日期: 2009-03-13; 修订日期: 2009-12-14

作者简介: 王立成 (1966-), 辽宁朝阳人, 山东工商学院经济学院副教授, 研究方向: 产业经济, 宏观经济政策。

乡居民的收入分配差距控制在合理范围内，才能激发广大劳动者的积极性，保持社会稳定，进一步促进我国国民经济持续健康发展。

一、我国城乡居民收入分配差距总体状况

1. 城乡居民人均收入水平比较

改革开放 30 年来，我国城乡居民收入不断大幅提升，但收入分配差距却不断扩大（见表 1）。到 2007 年我国城乡收入相对差距扩大，城乡居民人均收入比为 3.33；到 2008 年，两者的绝对数差距扩大到 11020 元。实际上这个结论还不足以反映城乡居民收入分配之间的真实差距。因为城镇居民的可支配收入并没有涵盖城镇居民所享有的各种补贴。如果考虑到城镇居民的住房、公费医疗和实物收入，再扣除农民必须支付而城镇居民一般不用支付的生产资料费用，城乡收入差距将扩大为 4 倍多；如果再考虑到城乡公共设施、社会福利方面的差异，城乡实际收入差距将进一步扩大到 6 倍左右^[1]。中国社会科学院经济研究所收入分配课题组经过长期跟踪，分别于 1988 年、1995 年、2002 年展开三次全国范围的住户调查显示，中国的城乡收入差距为世界最高并仍在扩大。

表 1 城乡居民人均收入水平差距对比			
年份	城镇居民人均可支配收入（元）	农村居民人均纯收入（元）	城乡收入比
1978	343.4	133.6	2.57
1980	477.6	191.3	2.50
1984	651.2	355.3	1.83
1985	739.1	397.6	1.86
1994	3496.2	1221.0	2.86
1995	4283.0	1577.7	2.45
1998	5425.1	2162.0	2.51
1999	5854.0	2210.3	2.65
2004	9421.6	2936.4	3.21
2005	10493.0	3254.9	3.22
2006	11759.5	3587.0	3.28
2007	13785.8	4140.4	3.33
2008	15781.0	4761.0	3.32

资料来源：《中国统计年鉴》1985、2008 和 《2008 年中国国民经济和社会发展统计公报》。

改革开放以来，我国城乡居民收入分配差距的变化可分为五个阶段（见表 1）。

第一阶段（1978 ~ 1984 年），城乡居民收入差距持续缩小。这一时期由于农村家庭联产承包责任制的实施，极大地调动了农民的积极性，促进了农业劳动生产率的提高和农业经济的发展，农村居民家庭人均纯收入从 1978 年的 133.6 元增加到 1984 年的 355.3 元，增加了 221.7 元，年均递增 17.71%。而同期城市经济体制改革尚未全面展开，城镇居民收入增幅相对较小，城镇居民家庭人均可支配收入由 343.4 元增加到 651.2 元，增长了 307.8 元，年均增长 11.26%。在这一阶段，我国城乡居民收入差距缩小，城乡居民人均收入比由 1978 年的 2.57 下降到 1984 年的 1.83。

第二阶段（1985 ~ 1994 年），城乡居民收入差距逐渐扩大。1985 年以后，经济体制改革的重心由农村转向城市，城市经济迅速发展，城镇居民家庭人均可支配收入在这一阶段年均增长 306.3 元，实际年增长率为 6.95%；农业劳动力不断增加，农业生产资料价格大幅上涨，农村经济增长速度减缓，农村居民家庭人均纯收入在这一阶段年均增长只有 91.5 元，如果再扣除物价因素，年增长率则只有 1.93%。由于农村居民收入的增长无论在绝对数上还是在相对数上都明显低于城市居民收入的增长，因此我国城乡居民收入差距逐步拉大。1985 年城乡居民人均收入比为 1.86，到 1994 年则高达 2.86。

第三阶段（1995 ~ 1998 年），城乡居民收入相对差距变动不明显。在这一阶段，乡镇企业快速发展，农副产品收购价格大幅度提高，农村居民家庭人均纯收入从 1995 年的 1577.7 元上升到 1998 年的 2162.0 元，扣除物价因素，每年以 7.46% 的速度增长。而同期我国经济进入“软着陆”时期，城镇居民家庭人均可支配收入虽然增加了 1142.1 元，但其实际增速每年却只有 4.68%，明显低于农村居民家庭人均纯收入的增长速度，使得我国城乡居民收入相对差距变化不大。

第四阶段（1999 ~ 2004 年），城乡居民收入差距继续加大。这一时期，主要农产品的收

购价格逐年下降，乡镇企业的经济效益持续下滑，吸纳劳动力就业的能力逐渐减弱，导致我国农村居民家庭人均纯收入的实际年增长率（4.73%）比城镇居民家庭人均可支配收入的实际年增长率（8.82%）低 4.09 个百分点，城乡居民人均收入比由 1999 年的 2.65 上升到 2004 年的 3.21。

第五个阶段（2005～2008 年），相对差距变化不大。近年来国家不断推出和加强支农、惠农政策，像农业税的减免政策、种粮补贴政策、新型农村医疗合作、免费义务教育、农产品最低收购价格不断提高。2008 年，中央进一步加大了强农惠农政策措施力度。如粮食直补、农资综合直补、良种补贴、农机具购置补贴和测土配方施肥补贴等补贴资金达到 756.63 亿元，比 2007 年增加 234 亿元，增幅达到 44.8%。所有这些措施和政策都减少了农民负担，增加了农民收入，在一定程度上稳定了城乡收入差距。

2. 城乡居民消费水平差距比较

收入是消费最主要的决定因素，城乡消费水平差距可以很好地反映城乡居民收入水平的真实差距。从我国城乡居民的消费水平差距（见表 2）可以看出，城乡居民消费水平差距总体呈不断扩大趋势。城乡居民人均消费支出最低是 1983 年，为 2.04，到 2003 年达到最高，为 3.35，21 世纪前七年一直都维持在 3.0 以上。我国城乡消费支出水平一直持续和不断增长的巨大差距，清楚地反映了我国城乡居民收入分配的巨大差距。

3. 城乡居民恩格尔系数比较

恩格尔系数越低，表明这些国家和地区的生活水平越高。20 世纪 90 年代中期以来，城乡居民收入快速增长引起了城乡居民消费结构的变化，其特点就是城乡居民恩格尔系数快速下降，生活费中用于食品支出的比重不断下降（见表 3）。2007 年城镇居民可支配收入比 1978 年增加了 39 倍多，恩格尔系数也从 1978 年的 57.5% 大幅下降到 2007 年的 36.3%，最下降到 2006 年的 35.8%。29 年中恩格尔系

数下降幅度为 36.87%。这种状况表明，城镇居民在收入增长的同时，用于购买农产品的消费比重下降较快，这对于扩大农产品需求是相对不利的，对农民在农业方面增收会造成一定的困难。

表 2 1981～2007 年中国城乡居民消费支出水平差距对比			
年份	城镇居民家庭人均消费支出 (元)	农村居民家庭人均消费支出 (元)	城乡居民人均消费支出比
1981	456.84	190.81	2.39
1982	471.00	220.23	2.14
1983	505.92	248.29	2.04
1984	559.44	273.80	2.04
1985	673.20	317.42	2.12
1990	1278.89	584.63	2.19
1995	3537.57	1310.36	2.70
2000	4998.00	1670.13	2.99
2001	5309.01	1741.09	3.05
2002	6029.88	1834.31	3.29
2003	6510.94	1943.30	3.35
2004	7182.10	2184.65	3.29
2005	7942.88	2555.40	3.11
2006	8696.55	2829.00	3.07
2007	9997.47	3224.00	3.10

资料来源：1982 年以来各年 《中国统计年鉴》。

表 3 中国城乡居民恩格尔系数对比			%
年份	城镇居民家庭恩格尔系数	农村居民家庭恩格尔系数	
1978	57.5	67.7	
1980	56.9	61.8	
1985	53.3	57.8	
1990	54.2	58.8	
1995	50.1	58.6	
2000	39.4	49.1	
2005	36.7	45.5	
2006	35.8	43.0	
2007	36.3	43.1	

资料来源：《中国统计年鉴》2008。

同期，农村居民纯收入增长 23 倍，恩格尔系数下降幅度为 36.3%。农村居民在收入增长的同时，用于购买农产品的消费比重也在较快下降，这对于扩大农产品需求同样也是相对不利的，对农民在农业方面增收是不利的。

虽然城镇居民和农村居民的恩格尔系数下降幅度比较接近，但在绝对数上，差距还是很大的。反映的事实是：农民不但收入低（2007年城乡人均收入比为3.33：1），而且收入的相当比重（2007年是43.1%）仍要用于满足最基本的吃的需要；相反城镇居民不但收入高，而且收入只有较小的比重（2007年是36.3%）要用于满足吃的需要。从城乡恩格尔系数这个侧面，我们进一步看到城乡收入差距的严重性。

二、我国城乡居民收入分配差距形成的主要原因

1. 产业偏向政策是城乡居民收入差距形成的根本原因

西方发展经济学关于落后国家经济发展道路选择的理论主要有平衡增长模式和不平衡增长模式两种。在实际经济生活中，对发展中国家产生巨大影响的主要是不平衡增长理论。该理论认为发展中国家在资源与人才稀缺的情况下应当集中有限的资本和资源首先发展关联效应大的产业，并以此逐步扩大对其他产业的投资，带动其他产业的发展。同时，地区发展必须具有一定的次序，不同的地区按不同的速度不平衡发展。

新中国成立初期我国社会整体上还处于传统农业社会，中国的国情和面临的国际环境使得政府选择重工业优先发展战略，优先发展重工业的赶超战略是传统计划经济体制形成的逻辑起点。我国是一个典型的农业国家，为发展重工业，只有依靠农业支持工业的增长。通过高度集中的计划经济体制，政府对农副产品强制实行低价收购，一方面可以为工业部门提供低价的生产资料，另一方面又可保证工人及其家庭享有低价的食品供给，以实行低工资政策。资金不断地从农业部门向城市工业部门转移，使我国的传统农业失去了转变为现代农业的机会。重工业优先发展战略的实施使工农业的发展严重失衡，从1978年到2007年我国工业总产值增长66.81倍，工业总产值占工农业

总产值的比重由1978年的61%上升到2007年的79.26%；而同期农业总产值增长27.34倍，农业总产值在工农业总产值中的比重由1978年的39.00%下降到2007年的20.74%^[2]。

由于工业的资本密集程度高，吸纳劳动力的能力有限，因此工业优先发展战略的施行牺牲大量的就业机会，为保证城市居民的就业，国家通过户籍制度使劳动力集中于农村。对农业和农民的不断限制，使得农民收入低下，而城镇居民的收入则相对稳定。同时，政府对农副产品价格的控制会直接影响到农村居民的收入增长幅度，从而进一步影响到城乡之间收入差距。

优先发展重工业战略的持续推进，一再要求加快工业建设速度，导致了经济关系比例严重失调。以至造成农、轻、重等国民经济重大比例关系的严重失调，城乡二元经济难以改变，城镇化缓慢，农业劳动力无法转移，比较优势无法发挥，农民、农业、农村落后的局面非常严重。长期的不平衡发展使重工业优先发展的经济发展战略演化为城市优先发展的战略，又逐渐演化为城市居民优先发展的社会发展战略，为城乡居民收入差距的产生奠定了基础。

2. 城市化水平滞后

城市化的过程，表面看是城镇数量的增加和城镇人口的集聚，但实质上是产业结构和就业结构深化的过程。城市化的进程与一个国家和地区的工业化进程密不可分，城市内聚集着门类齐全、发展完整的第二产业和第三产业，这种产业结构的集中分布必然影响着人口就业结构的相应变化。

改革开放以来，我国的城市化水平稳步提升。从城镇人口比率上看，1978年底，我国全国人口为96259万人，其中城镇人口17245万人，占总人口的17.92%，即城市化率不到18%。到2007年底，全国人口为132129万人，其中城镇人口达59379万，城市化率已达44.94%^[3]。但是，按照国际通用的钱氏“发

展型式”来看，人均 GDP 超过 1000 美元，城市化水平应大于 65.8%（见表 4）。2007 年我国人均 GDP 已经达到 2585.40 美元，已经远远超过 1000 美元，而我国的城市化水平还不

到 45%，可见我国城市化水平明显滞后。滞后的城市化水平显然不利于吸纳农村大量过剩劳动人口，阻碍农业产业结构的升级和农村社会的现代化，城乡差距难以缩小。

表 4 钱氏“发展型式”的城市化水平

人均 GDP (美元)	<100	<200	<300	<400	<500	<800	<1000	>1000
城市人口占总人口 (%)	12.8	22.0	43.9	49.0	52.7	60.1	63.4	65.8

资料来源：钱纳里. 发展的型式（1950-1970）[M]. 北京：经济科学出版社，1988.

3. 农产品生产和价格因素

农产品生产的长期小规模分散经营方式不利于提高农业劳动生产率。实现传统农业向现代农业转变的重要标志是农业劳动生产率的提高。在我国的国内生产总值中，农业增加值的比重已经降到 14%。按照正常的情况，这时从事农业生产的人员比重应当相应的降到 30% ~ 35%，但目前我国这一比重仍高达 49%^[4]。据保守估计，1.5 亿农村劳动力（加上林牧渔业有 3.3 亿）长期处于隐性失业或就业不充分^[5]。但是，制度因素户籍制和人为因素城市用工壁垒都限制了农村劳动力向非农产业的转移，大量的农业劳动力不得不滞留在农村内部从事高度分散的、低效率的劳动。小规模土地的分散经营，不利于农业先进生产技术的推广和先进生产设备的运用，不适合生产社会化的特点，不利于传统农业的转变，致使农民在提高生产力方面的支出很少，农业整体效益持续低下，农业生产力比较落后，农民收入难以提高。

在农产品消费需求结构上，城乡居民对粮油等大宗农产品的直接消费数量趋于稳定甚至减少，对肉类、果蔬类等营养丰富、安全、多样化的农产品需求增加；在消费方式上，城乡居民对食用方便的制成品、半制成品的需求增加。消费的这种变化要求有与之相适应的农产品生产结构，但当前中国农产品生产大多维持在低水平生产阶段，缺少分工协作，产品供给以初级、大众、质量不高的为主，农药残留严重超标，农产品分拣规格体系和质量体系尚未建立、健全；农产品地区供给差别不大，优

质、安全、健康、卫生的农产品和特色农产品供给不足；而且农产品运输、储存和深加工增值环节薄弱，多数农产品科技含量低，附加值低。在买方市场的条件下，农业的这种结构很难满足消费者对农产品多样化和多层次的需求，造成很多农产品销售困难，而且价格低，影响农村居民收入水平。

农产品价格管制除了可以为工业提供原始积累以外，还被视为解决通货膨胀问题的有效宏观调控措施。由于主要农产品价格上涨往往被认为是通货膨胀的前兆，所以对粮价进行管制也就成了解决通货膨胀问题的一个重要措施，如由于 2006 年末的主要粮食价格的上涨引起了 2007 年以来的 CPI 持续上涨，2007 年 12 月 20 日起，国家取消小麦、稻谷、大米、玉米、大豆等原粮及其制粉的出口退税；自 2008 年 1 月 1 日至 12 月 31 日，对小麦、玉米、稻谷、大米、大豆等原粮及其制粉产品征收 5% ~ 25% 不等的出口暂定关税；自 2008 年 1 月 1 日起对小麦粉、玉米粉、大米粉等粮食制粉实行出口配额许可证管理。这些政策措施的目的是为了减弱相关粮食品种的出口积极性，从而达到缓解国内粮食价格的涨势，遏制 CPI 增长过快。但这些政策措施对农产品价格的控制，显然不利于农村居民收入增长和城乡居民收入差距的改善。

三、解决我国城乡居民收入分配差距的对策

- 1. 取消户籍制限制促进城乡产业融合
- (1) 城市化和非农化同时并举。在城市化

的进程中，打破城乡分割的户籍管理制度，允许和鼓励有条件的农民在城镇谋业定居，享有与城市居民相同的待遇，赋予农民参与市场平等竞争的机会，让自主迁徙、自主择业、公平竞争成为农民的基本权利，以促进农民的收入增加。政府要做的是消除不利于城市化发展的体制和政策障碍，引导农村劳动力合理有序地流动。没有农村的城市化，中国当前存在的城乡收入差距扩大的趋势，就不可能得到有效地遏制。

城市化进程实际上取决于两方面的影响。一是改革户籍制度后，农村的非农化进程；二是城乡经济良性循环过程中城市吸纳农村劳动力的能力。因此，提高农民收入的最终解决办法是非农化，使农村剩余劳动力转向有更高劳动生产率的非农产业就业，让过剩的生产能力找到用武之地。农村富余劳动力向非农产业转移，是工业化和现代化的必然趋势，也是提高农民收入水平和缩小城乡收入差距的治本之策。

(2) 加快城乡产业融合。缩小城乡收入差距要求我们必须妥善协调各方面的利益关系，实现城乡协调发展。城市化的发展就是要彻底打破当前城乡产业分割的格局，以增加农民的收入为根本出发点和归宿，在城市化的产业布局中实现城乡经济统筹，以城市繁荣带动农村发展，构建城市现代产业对农业包括农村中的二、三产业改造的有效机制，实现以城带乡，以工促农，城乡互动，协调发展。这也符合党的十六届三中全会提出的城乡统筹思路，既要使城乡经济社会资源优化配置，又要使城乡经济社会结构全面转换，不仅要调整政策导向，而且要调整发展战略，建立城乡一体化的经济运行机制。

2. 完善农村土地制度实现规模化经营

完善农村土地制度，发展农业规模经济，首要前提就是要赋予农民长期的土地承包经营权，关键是加大农村承包土地使用权流转力度。从目前农村实际来看，土地流转机制没有真正建立起来。当农民外出经商、务工或者迁

移需要转让土地时，谈判对象不是平等主体的农民，而是村集体经济组织的代表。我国农民的承包经营权得不到保障的根本原因就是农村土地流转市场不健全。

根据发达国家的经验和标准，人均耕地1亩只能维持基本温饱，10亩可以达到温饱有余，100亩可以达到小康以上的生活水平，1000亩以上才可以主要依靠农业达到富裕水平^[6]。农业实现规模经营是提高农村劳动生产率、提高农业效益的重要途径。现阶段，我国农业生产的经营主体主要是农户家庭，这种分散的、小地块经营，是现代小农经济，与现代农业的规模化经营、产业化经营要求严重背离，应通过培育农村土地使用权交易市场来促进解决。没有农村土地承包经营权转让，肯定不会有农业的规模经营和产业化经营，农业就没有出路，因此，完善土地制度，推进农业规模化经营，必须解决农村土地流转问题。

3. 不断完善对农业的支持保护政策体系

我国现在的工业化和城市化总体上已到了“以工促农、以城带乡”的发展阶段。我国已进入工业反哺农业的时代，长期以来客观存在的“决策城市化倾向”应该终结。“以工促农、以城带乡”不仅是改变农业在国民经济中的弱势地位，使农业发展有一个较好的条件，以抑制工业化进程中对农业资源过多地转移，而且也是一个国家在发展中遵循原则的转换，即由追求经济效率转向追求社会公平为主，最终建立城乡一体化的制度体系，实现城乡一体化发展。

政府制定支农政策的战略目标应该是：协调工农关系和城乡关系，提高农业的综合生产能力和综合竞争能力，促进农民增收，在工业化进程中推进农业的现代化发展。通过工业的自身发展为农业直接提供优质、低价的工业品和农用生产资料，同时增加对农产品的需求。通过工业的结构、布局调整和规模的扩张增强对农村剩余劳动力的吸纳能力，同时培养和扶持农村自我消化和发展能力。

政府一方面要不断完善对农业的价格保护和补贴政策，另一方面，更要大力改善农业生产条件、提高农产品质量、增强农民科技文化素质、提高农业资源利用率，大幅度增加科技和农业基本建设投入。

(1) 建立和完善对农民的直接补贴制度。
①提高财政支出的使用效益对于增加农民收入至关重要。增加用于“三农”的支出要符合公共财政和 WTO 的要求。对农业主要是用于加强农业基础设施建设和开展农业科技以及流通、信息服务等方面，帮助农民减少市场风险和自然风险，减少农业生产成本，通过“以工代赈”直接转化农民收入。对农村主要是增加小城镇建设、九年义务制教育、农村卫生和农村生态保护等支出。对农民主要是增加扶贫、技术培训等支出。②完善农业补贴制度，把农业补贴由价格支持转向直接补贴。通过对种粮农民实行直接补贴，建立粮食直补制度，压缩粮食流通环节的补贴数额，将粮食保护价与市场价差额直接补贴给农民，使种粮农民增加收入。

(2) 加大农业和农村发展投入。①提高财政支农的比重。1978 年支农支出占财政收入的比重最高，为 13.31%，到 2007 年我国财政收入 51321.78 万亿元，支农财政支出 3404 万亿元计算，比重为 6.63%^[7]。如果按 1978 年的 13.31% 支出，支出额应该为 6830.93 亿元，相当于当年实际支出的 2 倍。②按一定比例直接向第二、三产业提取农业发展基金，向社会征收农产品消费税等，用于加快农村生活基础设施建设，调整国民收入分配格局。③中央财政和省级财政要进一步加大对农村的转移支付力度。

4. 建立以反贫困为基准的覆盖城乡的社会保障体系

建立农村社会保障制度是直接缩小城乡收入差距的又一个重要手段。农民是庞大的弱势群体，缺乏有效的社会安全网，其基本权益要靠社会保障来维护，这一点我国做得还远远不

够。我国的社会保障体系分为城市和农村两个版块，保障重心放在城市，一般不包括农村。目前我国反贫困的任务还很艰巨。2007 年，农村绝对贫困人口仍有 1497 万人，占农村居民总人口的比重为 1.6%；不稳定的低收入贫困人口为 2841 万人，占农村居民总人口的 3%^[8]。农村贫困人口得不到解决，缩小城乡收入差距是不现实的。我国农村 65 岁以上的老年人口已占农村总人口的 7% 以上^[9]，意味着我国农村已进入老龄化阶段，政府要正视当前社会保障面临的难题，由中央财政担负农村教育和医疗，通过建立覆盖面广的社会保障体系，促进城乡收入分配差距不断缩小。

在农村推行社会保障制度要坚持适应我国生产力发展水平，要坚持国家出资与多元投入相结合。在农村实施社会保障制度，开始时保障项目不可能太多，目前农村保障的重点应该是养老保障和医疗保险两项。

参考文献：

- [1] 国家统计局城市社会经济调查总队. 中国价格及城镇居民家庭收支调查统计年鉴 [M]. 北京：中国统计出版社，2002，2003.
- [2] 国家统计局. 中国统计年鉴 2007 [M]. 北京：中国统计出版社，2007.
- [3] 国家统计局. 中国统计年鉴 2008 [M]. 北京：中国统计出版社，2008.
- [4] 李培林. 合理调整社会结构 [J]. 人民日报，2004-11-03.
- [5] 卢贵敏. 支持非农技能培训，提高农民就业能力 [J]. 人民日报，2004-03-26.
- [6] 苏雪串. 城市化与城乡收入差距 [J]. 中央财经大学学报，2002，(3).
- [7] 国家统计局. 中国统计年鉴 2007，2008 [M]. 北京：中国统计出版社，2007，2008.
- [8] 新华社北京电. 截至 2007 年底我国农村绝对贫困人口已减至 1479 万 [J]. 中国政府网，2008-12-03.
- [9] 樊小钢. 城乡社会保障制度衔接模式探讨 [J]. 浙江社会科学，2004，(4).

[责任编辑 齐明珠]